

DEL EXILIO AL CONGRESO: ALBERTO FUJIMORI Y LA RECOMPOSICIÓN DEL FUJIMORISMO EN LAS ELECCIONES DEL 2006¹

*From exile to Congress: Alberto Fujimori and the restructuring of
Fujimorism in the 2006 elections*

MARTÍN LEÓN ESPINOSA
leon.martin@pucp.edu.pe

RESUMEN

El artículo analiza cómo el fujimorismo, corriente política liderada por Alberto Fujimori que tuvo una crisis luego del año 2000, recuperó vigencia como actor representativo de la política peruana tras las elecciones generales del 2006, principalmente como consecuencia de las acciones del exmandatario después de que fuera detenido en Chile, en noviembre del 2005. La sucesión de hechos llevó a que las agrupaciones políticas fujimoristas –Cambio 90, Nueva Mayoría y Sí Cumple– se cohesionaran en busca de ese fin, y que comenzara el cambio generacional de Alberto Fujimori a Keiko Fujimori.

Palabras clave: Alberto Fujimori, Keiko Fujimori, Fujimorismo, Elecciones generales del 2006, Partidos políticos.

ABSTRACT

This article analyzes how Fujimorismo, a political movement historically led by Alberto Fujimori, regained relevance as a representative actor in Peruvian politics following the 2006 general elections. This resurgence was primarily a consequence of the former president's actions after his arrest in Chile in November 2005. The sequence of events led Fujimori's political groups –Cambio 90, Nueva Mayoría, and Sí Cumple– to unify in pursuit of this objective, marking the beginning of a generational transition from Alberto Fujimori to Keiko Fujimori.

Keywords: Alberto Fujimori, Keiko Fujimori, Fujimorismo, 2006 general elections, Political parties.

¹ El artículo se basa en la tesis “Todo sea por el ‘Chino’: Alberto Fujimori y la unidad del fujimorismo para las elecciones generales del 2006”, con la que obtuve el grado de maestro en Historia por la PUCP (2023).

INTRODUCCIÓN

El fujimorismo no protagonizó las elecciones generales peruanas del 2006, pero el proceso marcó un antes y después para la corriente política que surgió luego de la victoria de Alberto Fujimori en los comicios presidenciales de 1990. Fue un proceso que enlazó dos etapas del fujimorismo. Por una parte, el período que giraba en torno a la situación de Fujimori y los hechos posteriores al final de su gobierno (1990-2000). Tras dejar el Perú y refugiarse en Japón para evitar los procesos penales que tenía pendientes, ejecutó un plan para reagrupar a los fujimoristas y luego regresar al país, todo indica que para retomar la actividad política. Fue una etapa en la que se comunicó a la distancia con sus simpatizantes, sea por medio de colaboradores o por herramientas digitales como fujimorialberto.com, página web creada en el 2001. En ese escenario, salió de Japón en noviembre del 2005. El 6 de ese mes llegó a Santiago de Chile, donde fue detenido y permaneció hasta el 2007, cuando fue extraditado al Perú para afrontar sus procesos judiciales. Por otro lado, está la etapa en la que la corriente política mira hacia adelante, aunque todavía con una mirada en lo que podía ocurrir con Fujimori debido a su situación judicial. Keiko Fujimori, la hija mayor del expresidente, tomó protagonismo en esta etapa (León, 2023)².

Ante la detención en Chile, desde la corriente política se esbozó una estrategia que tuvo etapas. En un inicio se trató de inscribir a Fujimori como candidato presidencial de Sí Cumple, la agrupación que priorizó mientras estuvo en Japón. Esa intención se planteó pese a que estaba inhabilitado para postular a un cargo de elección popular.

Cuando esa alternativa se cerró porque no se pudo inscribirlo por la inhabilitación, el fujimorismo ejecutó un plan alternativo: Alianza por el Futuro (AF 2006), una confluencia electoral formada por Cambio 90 y Nueva Mayoría, agrupaciones que Fujimori fundó en 1989 y 1992. La entonces congresista Martha Chávez postuló a la presidencia por AF 2006.

En otra etapa, se impulsó la candidatura al Congreso de Keiko Fujimori, quien encabezó la lista de AF 2006 en Lima Metropolitana. Fue la primera vez que la hija de Alberto Fujimori postuló a un cargo de elección popular³. En los comicios fue elegida legisladora con 602.869 votos obtenidos solo en el distrito electoral capitalino, convirtiéndose así en la candidata que más alto apoyo popular obtuvo en una elección de un Parlamento unicameral.

-
- 2 Al respecto, hemos analizado información de los diarios peruanos *El Comercio*, *La República*, *La Razón* y *Expreso*, y el diario chileno *El Mercurio*. Murakami, Y. (2018) también analiza la situación del fujimorismo tras la caída de Alberto Fujimori en sus "Prefacio a la tercera edición" (pp.16-26) y "Prefacio a la segunda edición" (pp.27-37).
- 3 Si bien Keiko Fujimori tuvo un rol mediático durante el gobierno de Alberto Fujimori como primera dama, las elecciones generales del 2006 fueron las primeras en las que postuló. La trayectoria electoral de Fujimori está registrada en: https://infogob.jne.gob.pe/Politico/FichaPolitico/keiko-sofia-fujimori-higuchi_procesos-electorales_Q43AyhFWIVg=3h. El análisis detallado de la candidatura al Congreso de Keiko Fujimori en los comicios del 2006 puede revisarse en: León, 2023, pp. 87-95.

Durante el proceso, Keiko Fujimori no solo hizo campaña en Lima Metropolitana, donde postulaba, sino a nivel nacional, como si fuera candidata a la presidencia. Tras los comicios del 2006 se convirtió en la lideresa de la corriente política, lo cual se consolidó con la condena a 25 años de prisión contra Alberto Fujimori del 2009 y la fundación de Fuerza 2011 (posteriormente Fuerza Popular), partido que aglutinó a los políticos y simpatizantes del fujimorismo⁴.

El objetivo principal del artículo es ahondar sobre ese momento de cambio de la historia política de país. En ese sentido, el artículo es novedoso porque es una época que ha sido poco explorada en las investigaciones históricas sobre los partidos políticos del Perú.

La hipótesis de trabajo es que los actos y hechos relacionados con Fujimori, sobre todo su salida de Japón y detención en Chile, cohesionaron a los grupos del fujimorismo —incluidos Sí Cumple, Cambio 90 y Nueva Mayoría— para lograr que la corriente recuperara un espacio representativo en la política peruana. Esto se reflejó en el resultado que AF 2006 tuvo en las elecciones del 2006, en las que quedaron en cuarto lugar en los comicios presidenciales y parlamentarios, por lo que obtuvieron representación en el Legislativo (13 de los 120 congresistas). La figura política de Keiko Fujimori surgió a partir de la sucesión de acontecimientos que se dieron por la situación de su padre y la campaña. El artículo tiene un orden cronológico debido a la concatenación de hechos. Está organizado en seis partes, además de las conclusiones, y se basa en fuentes primarias y secundarias.

LA SITUACIÓN TRAS LA CAÍDA DEL FUJIMORATO (2000-2003)

El 21 de noviembre del 2000, el Congreso de la República aprobó por mayoría la vacancia por incapacidad moral permanente de Alberto Fujimori. En la sesión se leyó la carta de renuncia que había enviado antes al Parlamento, la cual fue rechazada⁵. Así se terminaba el fujimorato⁶, la década del gobierno de Fujimori, situación a la que se llegó sobre todo por dos hechos: la cuestionada reelección del 2000 y la difusión, el 14 de setiembre del mismo año, del primer ‘vladivideo’, que mostró la corrupción del régimen.

4 Sobre la campaña de Keiko Fujimori en las elecciones del 2006, las ediciones del mes de enero, febrero y marzo de los diarios *La Razón* y *Expreso* informan sobre las actividades que la entonces candidata de Alianza por el Futuro realizó durante esos meses en distintas ciudades del Perú (León, 2023, pp. 91-95). Respecto de la situación del fujimorismo después del proceso electoral del 2006, Murakami (2018) analiza el papel de Keiko Fujimori y la organización partidaria del fujimorismo en ese lapso (pp.19-24). Además, la tesis de Milagros Rejas (2015) desarrolla las etapas de la construcción partidaria de la corriente política, incluida la relación entre las llamadas facciones ‘albertista’ y ‘keikista’, que se refieren a los liderazgos de Alberto y Keiko Fujimori (pp.80-83).

5 Diario *El Comercio*, 22 de noviembre del 2000, página 2.

6 Así define Vergara (2009) al gobierno o régimen de Alberto Fujimori, desarrollado entre 1990 y el 2000. En el artículo se usará ese término cuando se haga referencia a ese período de gobierno.

Pese a esa situación, Fujimori acabó su mandato con una aceptación alta. En setiembre del 2000, tras su mensaje por el video Kouri-Montesinos, su aprobación como presidente llegaba a 47%, según la encuesta de Apoyo Opinión y Mercado realizada en Lima. La aceptación disminuiría en los meses siguientes, hasta llegar a 8% en diciembre⁷, y aumentaría en los años siguientes, como se detallará más adelante.

Con Fujimori y el fujimorismo fuera del poder, en el Perú se formó un gobierno de transición con Valentín Paniagua (Acción Popular) como presidente, una muestra del fortalecimiento de la oposición. En paralelo se reforzó la lucha contra la corrupción. Como señala Quiroz (2013), “el nuevo milenio comenzó en el Perú con la reforma anticorrupción más amplia e intensa de su historia moderna. Rara vez antes las instituciones públicas se habían visto sujetas al escrutinio interno y externo, dirigido a limitar y castigar la corrupción burocrática” (p. 521). En el Parlamento se formaron comisiones que investigaron distintos aspectos del fujimorato⁸, y el sistema judicial comenzaron los procesos contra personajes ligados al régimen.

En este contexto, el fujimorismo perdió peso político, más aún con Fujimori en Japón y una escasa organización partidaria. Sus grupos se dividieron. Un ejemplo claro son las elecciones al Legislativo del 2001, en la que las que participaron por separado. Por una parte, Solución Popular, alianza entre Vamos Vecino (que lideraba Absalón Vásquez, exministro del fujimorato) y Con Fuerza Perú (encabezado por María Jesús Espinoza, excongresista fujimorista). Esta confluencia tuvo al exministro Carlos Boloña como candidato presidencial, y a Pablo Macera, excongresista fujimorista, como cabeza de la lista parlamentaria en Lima Metropolitana. La otra alianza fujimorista fue la de Cambio 90 y Nueva Mayoría, que solo presentó lista legislativa. Por esta postularon Luz Salgado, Martha Chávez, Martha Hildebrandt, Carmen Lozada, Martha Moyano y Andrés Reggiardo, todos excongresistas fujimoristas. Entre ambas alianzas lograron cuatro escaños: uno de Solución Popular (Alfredo González, un invitado) y tres de Cambio 90-Nueva Mayoría (Salgado, Chávez y Lozada)⁹. Así, la corriente, entre el 2000 y 2001, pasó de ser la mayoría del Parlamento a una minoría. Ambas alianzas alcanzaron el 8,2% de los votos (C-90-NM obtuvo 4,8% y SP 3,6%). Chávez considera que, en esa etapa, con el exmandatario en Japón, al fujimorismo le perjudicó no haber construido una organización partidaria.

7 Apoyo preguntó en Lima Metropolitana si se aprobaba o desaprobaba el desempeño de Fujimori en el último mes de su gobierno, que fue noviembre del 2000.

8 En el período parlamentario 2001-2002 hubo cinco comisiones investigadoras sobre aspectos específicos: <https://www4.congreso.gob.pe/comisiones/2002/cidef/importancia.html>.

9 Información obtenida de Infogob.

“[En el 2001], Felipe VI [cuando aún no era rey] nos dijo [a un pequeño grupo de políticas fujimoristas] algo que nos movió, a mí por lo menos. Nos preguntó: ‘¿con qué grupos políticos de Europa tienen relación?’. [Y le contestamos] con ninguno. Es más, no teníamos ni siquiera un local partidario”. (Martha Chávez, 2022).

Cabe indicar que las agrupaciones fujimoristas siempre se formaron en contextos electorales: Cambio 90 para las elecciones de 1990, Nueva Mayoría para el Congreso Constituyente de 1992 y Vamos Vecino para los comicios municipales de 1998, y sobre todo estuvieron vinculadas al Congreso (en las elecciones del 2000, las tres formaron la alianza Perú 2000). Degregori y Meléndez (2007) señalaron que en los años del Congreso Constituyente Democrático, de 1992 a 1995, el fujimorismo dio forma “a un tipo de práctica política que se generalizó en los años siguientes: movimientos independientes cuyo rasgo político central es la fidelidad al líder y cuya supervivencia en el escenario político no depende de la organización o de una propuesta política, sino de la aprobación de este” (p.64). Respecto a Vamos Vecino, Degregori y Meléndez consideran que fue “el único núcleo orgánico que construyó el fujimorismo” durante los noventa (p.99). Sobre Vamos Vecino se construyó Sí Cumple, partido que Fujimori priorizó en su época en Japón.

El 28 de julio del 2003, Fujimori anunció en un video el nacimiento de “Sí Cumple, el movimiento del chino”. “Yo, Alberto Fujimori, presento al Perú y al mundo el nuevo movimiento Sí Cumple, una organización política renovada que buscará convocar a fujimoristas e independientes que quieren una nueva opción. Una alternativa más práctica y eficaz muy distinta a la política tradicional”, dice en el video. En el mismo mensaje relató que eligió “este nombre tan simple porque salió del pueblo”¹⁰.

En términos legales, Sí Cumple nació en marzo del 2004, con la resolución del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) de su inscripción como partido, ya con la ahora Ley de Organizaciones Políticas vigente. Ese mes, cuando anunció el “nacimiento legal” de Sí Cumple, Fujimori marcó distancia de Cambio 90 y Nueva Mayoría. En un video, Fujimori dijo que, si bien en esa época fundó “tres movimientos de gran trascendencia”, los “nuevos tiempos nos han llamado a sumar todas nuestras fuerzas en una agrupación única, que es Sí Cumple”. Recalcó que “desde hoy Sí Cumple es la única agrupación política que me representa oficialmente y que ninguna otra cuenta con autorización de mi parte para desarrollar cualquier acción a nombre del fujimorismo”. Afirmó que la agrupación “es el instrumento que promoverá mi retorno al Perú y organizará a

10 Video recuperado de: https://web.archive.org/web/2020203090152fw_/http://fujimorialberto.com/intro.php

fujimoristas y al pueblo para triunfar en las próximas elecciones e iniciar nuestro nuevo gobierno de reconstrucción nacional”¹¹.

La formación de Sí Cumple fue parte del plan que Fujimori ideó desde Japón, y que tuvo etapas. Desde el 2001, el exmandatario empezó a publicar videos y textos en fujimorialberto.com, en línea desde mediados de ese año. Por este sitio web mantuvo contacto con sus simpatizantes en el Perú, defendió su gobierno y contestó a quienes lo criticaban. En “El regreso del chino” (2004), su autor Luis Alfonso Morey, entonces cercano al exmandatario, indicó que Fujimori usó la web para “comunicarse desde Japón con el pueblo después de su renuncia” y “aclarar una a una las acusaciones en su contra” (2004, p.37).

Carlos Raffo indicó que la creación de fujimorialberto.com fue una etapa de la estrategia que el exmandatario ideó con el fin de regresar al Perú. Específico que el plan incluía la defensa de su legado, contestar las críticas que le hacían y comunicarse con sus seguidores¹². En la web se publicó la transcripción del primer mensaje en video de Fujimori para sus simpatizantes, del 22 de noviembre del 2001, en el que argumentó por qué renunció y se quedó en Tokio. También habló de Vladimiro Montesinos, la “persecución” a los fujimoristas y de “volver a empezar”. El video se reprodujo en un mitin en el distrito limeño de San Juan de Lurigancho¹³. Ahí participaron seguidores de Fujimori que se autodenominaban “La resistencia”. En adelante, sus partidarios harían mitines en distintas zonas de Lima.

Aparte de la web se creó Fujiprensa, agencia de noticias dirigida por Raffo que difundía información sobre el exmandatario. Si fujimorialberto.com se lanzó en julio del 2001, Fujiprensa se dio a conocer en julio del 2002. Ambos medios fueron parte de la estrategia de Fujimori, al igual que “La hora del chino”, un programa de una hora de duración que se transmitía los sábados en la mañana por Radio Miraflores (96,1 de la FM). Raffo estaba a cargo de la dirección y conducción. Fujimori participaba desde Japón. A través del programa, que empezó el 13 de setiembre del 2003¹⁴, Fujimori respondía a las denuncias que aparecían en la prensa. El programa se mantuvo hasta poco después de que Fujimori fuera detenido en Chile¹⁵. Según Meléndez (2018), Fujimori enviaba desde Japón casetes y cintas con grabaciones de voz para sus seguidores, las cuales se transmitían en “La hora del chino” y se “compartían en reuniones semiclandestinas de militantes de La Resistencia” (p.18-19).

11 Recuperado de: https://web.archive.org/web/20020203090152fw_/ <http://fujimorialberto.com/intro.php>

12 Entrevista a Carlos Raffo, 3 de mayo del 2022.

13 Recuperado de: https://web.archive.org/web/20020203090152fw_/ <http://fujimorialberto.com/intro.php>

14 *El Comercio*, 13 de setiembre del 2003, revista Somos, p.19.

15 Entrevista a Carlos Raffo, 3 de mayo del 2022.

LOS FUJIMORI Y LOS POLÍTICOS DE LA CORRIENTE POLÍTICA (2003-2004)

Desde que Fujimori postuló por primera vez en 1990, en su círculo de confianza hubo miembros de su familia. Uno de los más cercanos fue su hermano menor, el abogado Santiago Fujimori, quien lo acompañó como consejero presidencial desde que ganó las elecciones de 1990. Bowen (2000) afirmó que Santiago Fujimori se convirtió muy rápidamente en “el hombre más cercano y el de mayor confianza de su círculo interno”, a quien se veía como “una especie de vicepresidente paralelo, pero con más poder que aquellos formalmente elegidos” (p. 39-40). Santiago Fujimori asesoró a su hermano en temas legales, políticos y económicos, además de ser “los ojos y oídos de su hermano, recogiendo rápidamente los rumores, identificando las críticas y los problemas potenciales” (Bowen, 2000, p. 40). Estuvo en el gobierno hasta 1996, cuando se alejó en un contexto en el que se rompió el equilibrio que tenía con Jaime Yoshiyama y Vladimiro Montesinos como consejeros presidenciales.

De los cuatro hijos de Alberto Fujimori, Keiko Fujimori tuvo el rol más público durante el gobierno. En 1994, con 19 años, asumió como primera dama ante el distanciamiento de sus padres. Cuando empezó a ejercer el cargo hacia sus estudios universitarios en Estados Unidos. En 1995 apoyó a Alberto Fujimori en su primera reelección. En los comicios del 2000 volvió a acompañarlo en la campaña. Con la victoria electoral de ese año se mantuvo como primera dama hasta que el régimen cayó (León, 2023)¹⁶.

En la campaña electoral del 2006, Santiago y Keiko Fujimori tuvieron un rol importante, al igual que otros miembros del fujimorato. Algunos estaban identificados con Cambio 90, Nueva Mayoría y Vamos Vecino (luego Sí Cumple). Martha Chávez fue convocada por Santiago Fujimori a inicios de 1992 (Bowen, 2000, p.41-42). Ambos se conocieron en la década de los ochenta en una maestría en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Chávez comenzó trabajando en el Ejecutivo y llegó a ser secretaria del Gabinete Ministerial. Luego fue incluida en la lista parlamentaria de Cambio 90-Nueva Mayoría para el Congreso Constituyente Democrático. Desde entonces se mantuvo en el Parlamento y fue una de las mayores defensoras del régimen de Fujimori.

Chávez era un cuadro identificado con Nueva Mayoría. Sobre esta agrupación, creada en 1992, Degregori y Meléndez (2007) señalan que su ingreso a la escena política nacional confirma “el paso a un fujimorismo más elaborado, que va tomando forma y perfil propios, que encumbra y “oficializa” la figura del profesional tecnócrata independiente, sin pasado político; pero también la presencia de personajes sin brillo político propio, cuyo principal capital es la fidelidad al caudillo y su creciente autoritarismo (p.55).

16 En Godoy, J.A. (2021) también puede revisarse la descripción de la salida de Keiko Fujimori de Palacio de Gobierno (p.591).

En Cambio 90, más bien, estaban los ‘molineros’, como se denominaba a aquellos cuadros identificados con la etapa de Fujimori como rector de la Universidad Agraria La Molina y que participaron en las elecciones de 1990. Los principales ‘molineros’ eran Luz Salgado y Andrés Reggiardo, quienes, como Chávez, fueron elegidos parlamentarios en 1992, 1995 y 2000. El tercer grupo estuvo identificado con Vamos Vecino, surgido en 1998 para las elecciones subnacionales. Absalón Vásquez, Martha Moyano y Rolando Reátegui eran parte de esta agrupación.

A ellos se sumaron otros políticos que colaboraron o fueron parte del gobierno fujimorista. Uno era Luis Delgado Aparicio, quien provenía del Movimiento Libertad de Mario Vargas Llosa. Desde 1995, Delgado Aparicio fue congresista oficialista y, ya con el fujimorismo fuera del poder, se convirtió en un defensor del expresidente y dirigente de Sí Cumple. Otro representante del partido fue Carlos Orellana, secretario de prensa de la Presidencia de la República y encargado de preparar los discursos de Fujimori entre 1990 y el 2000. Bowen (2000) señaló que Orellana era un aprista que ingresó a la campaña de 1990 por su hermano Justo Orellana. Cuando Fujimori ya no era mandatario, Orellana lo defendió y colaboró con sus libros. Desde el 2003 fue secretario general de Sí Cumple. En el 2005 publicó “El gran delito de Fujimori”, libro que recopilaba entrevistas, discursos y artículos de opinión publicados en los diarios *Expreso* y *La Razón*, y en fujimorialberto.com y trincheranaranja.com, que era la página web de Sí Cumple¹⁷. Aparte estuvieron exministros como Alejandro Aguinaga (luego médico personal de Fujimori) y Luisa María Cuculiza.

Según Raffo, ningún miembro de la vieja guardia del fujimorismo –en referencia a los políticos o funcionarios del fujimorato– estaba en la “primera línea” de apoyo al expresidente tras su salida del poder. Por eso, a quienes fueron cercanos a Fujimori después de su mandato los llamaban “neofujimoristas”¹⁸. Así, antes de las elecciones del 2006, en la corriente fujimorista había varios grupos, que no necesariamente estaban alineados.

Raffo recordó que uno de los primeros encargos de Fujimori fue que hablara con las cabezas de las tres agrupaciones fujimoristas –Reggiardo de Cambio 90, Chávez de Nueva Mayoría y Vásquez de Vamos Vecino– para que se aliaran. Reggiardo no aceptó y Chávez alegó temas legales. Solo Vásquez se allanó. Por eso Sí Cumple se fundó sobre la base de Vamos Vecino. Chávez manifestó que en la etapa posterior a la caída del régimen estuvo “distanciada” del expresidente Fujimori.

17 Búsqueda realizada en Wayback Machine el 23 de junio del 2025.

18 Entrevista a Carlos Raffo, 3 de mayo del 2022.

[...] En el 2004, Nueva Mayoría asume el reto de adecuarse [inscribirse como partido], pero antes no habíamos acudido al llamado del presidente Fujimori [para fusionar a las agrupaciones fujimoristas], yo me puse en discrepancia con él porque le dije: ‘presidente, hay persecución política, si nos fusionamos van a necesitar una sola razón, una sola medida de fuerza para dejar fuera de la ley al fujimorismo. En cambio, si nos mantenemos tres organizaciones como hemos sido hasta el momento, van a tener que dar tres golpes para dejarnos sin efecto. Pero, además, Vamos Vecino tenía problemas con su origen porque había problemas con las firmas de su creación, que luego determinaron que algunos de sus dirigentes incluso estuvieran detenidos’¹⁹.

En marzo del 2003, Chávez se alejó del “movimiento fujimorista”, como entonces se llamaba a la incipiente organización política de la corriente. En una entrevista afirmó que defendía al gobierno de Fujimori, pero que este se encontraba muy vinculado al absalonismo²⁰. En mayo, a Orellana le preguntaron en una entrevista con el semanario “Internacional Press” cuánto afectaba al fujimorismo la “renuncia” de Chávez. “A mí no me parece que haya afectado sustancialmente al movimiento. La recuperación continúa y las perspectivas de unificar el movimiento, bajo otra estructura, es ahora nuestra meta inmediata” (Orellana, 2005, p.83).

La llamada Agrupación Independiente Sí Cumple fue parte de la tercera fase de la estrategia de Fujimori para que la corriente volviera a ser una fuerza política. El 28 de julio del 2003, Fujimori presentó en un video a “Sí Cumple, el movimiento del chino”, que significaba “la hora de la gran ofensiva fujimorista”. Afirmó que esta era “una organización política renovada que buscará convocar a fujimoristas e independientes que quieren una nueva opción, una alternativa más práctica y eficaz muy distinta a la política tradicional”²¹.

Sí Cumple recién logró su inscripción como partido en marzo del 2004, cuando el Jurado Nacional de Elecciones emitió la resolución de oficialización. Cuando Fujimori anunció “el nacimiento legal” de Sí Cumple, también por video, marcó distancia con Cambio 90 y Nueva Mayoría, las primeras agrupaciones fujimoristas de los noventa que, a través de sus líderes Andrés Reggiardo y Martha Chávez, no se habían mostrado a favor de una alianza. En su mensaje, Fujimori sostuvo:

“Desde hoy, Sí Cumple es la única agrupación política que me representa oficialmente y ninguna otra cuenta con autorización de mi parte para desarrollar cualquier acción a nombre del fujimorismo. Sí Cumple es el instrumento que promoverá mi retorno al Perú y organizará a fujimoristas

19 Entrevista a Martha Chávez, 29 de diciembre del 2022.

20 *El Comercio*, 16 de marzo del 2003, p.10.

21 Recuperado de: <https://web.archive.org/web/20250215033232/http://fujimorialberto.com/>

y al pueblo para triunfar en las próximas elecciones e iniciar nuestro gobierno de reconstrucción nacional”²².

A fines de junio del 2004, Orellana, entonces secretario general de Sí Cumple, consideraba que, en ese momento, la corriente fujimorista era “la primera fuerza política y la más grande esperanza del pueblo para superar el desastre del Toledato” (Orellana, 2005, p.71). Lo dijo cuando se inauguró el local de Sí Cumple en Lima, “después de haber reavivado las bases fujimoristas en toda la República”. Para Levitsky y Zavaleta (2019), el fujimorismo empezó a asumir “una forma de tipo partidario” con la creación de Sí Cumple, formado por Fujimori “con miras a retornar al Perú a postular a la presidencia en el 2006” (p.67).

“A partir de las redes políticas de la vieja maquinaria de VV [Vamos Vecino] y de unos tres mil activistas duros, Sí Cumple dedicó gran parte del 2005-2006 a llevar a cabo una campaña de base denominada ‘Fujimori vuelve’, con la cual movilizaron a sus partidarios alrededor de la idea de su retorno y eventual candidatura” (Levitsky y Zavaleta, 2019, p.67).

EL VIAJE Y DETENCIÓN DE FUJIMORI (2005)

Fujimori permaneció en Japón hasta los primeros días de noviembre del 2005, cuando partió a Chile, un hecho que desencadenó en una nueva configuración de la corriente política. El domingo 6 de noviembre arribó a Santiago de Chile en un vuelo privado. Si bien para los medios de comunicación su llegada fue “sorpresiva”, ya había dado pistas sobre una eventual salida de Japón y su intención de participar en la campaña del 2006.

Raffo afirmó que, desde que llegó a Japón en el 2000, Fujimori tenía planeado regresar al Perú. Por ese motivo él viajó a Tokio en diciembre de ese año y entre abril y mayo del 2001 para coordinar el plan de retorno. Recordó que el exmandatario le comentó que en Tokio solo hacía una pausa para generar las condiciones legales que luego le permitieran defenderse, en referencia a los casos judiciales²³. Su intención era que, si se le iniciaba un proceso de extradición, este le permitiera limitar la cantidad de juicios. Esto porque una persona extraditada solo puede ser juzgada por los casos aprobados en el proceso.

Fujimori también sugirió que saldría de Japón y que tenía intención de otra vez ser candidato presidencial. En el 2002, el diario estadounidense *The New York Times* le preguntó en una entrevista

22 Recuperado de: <https://web.archive.org/web/20250215033232/http://fujimorialberto.com/>

23 Entrevista a Carlos Raffo, 3 de mayo del 2022.

por qué no postulaba al Parlamento de Japón. El exmandatario contestó: “Why run for Congress? [...] I want to be the Ejecutivo”. La traducción era: “¿Para qué postular al Congreso? [...] Lo que quiero es ser [Poder] Ejecutivo”²⁴. En julio del 2004, Fujimori comentó en una entrevista con Caracol Radio de Colombia que estaba en condiciones “de asegurarles que he decidido responder a este sentimiento popular [en referencia a las encuestas] y ponerme al frente de un nuevo gobierno de reconstrucción nacional liderando el movimiento Sí Cumple”. Agregó que el momento de su regreso era “una estrategia reservada”²⁵.

Durante el 2005 también hubo señales de Fujimori sobre la posible salida de Japón. En el plenario de Sí Cumple de junio se reprodujo una comunicación del exmandatario a Luis Delgado Aparicio, que evidenciaba sus intenciones: “Su objetivo es inscribir mi candidatura. De los demás me encargo yo”. En el mismo evento, Fujimori intervino por una comunicación en línea: “Señores, no se dejen engañar, voy a volver”²⁶.

Otro hecho se dio el 13 de setiembre del 2005, cuando el expresidente asistió al consulado del Perú en Tokio con su hijo Kenji Fujimori para renovar su pasaporte peruano. “Esta es la prueba evidente de que soy 100% peruano [y] que estoy en condiciones de prepararme para el próximo año [en referencia a las elecciones del 2006]”, dijo el exmandatario²⁷. Dos meses antes había renovado su Documento Nacional de Identidad (DNI).

En ese contexto, Fujimori llegó a Chile. Cuando pasó el control migratorio en el aeropuerto Arturo Merino Benítez no se activó la alerta de Interpol de búsqueda y captura que se encontraba vigente desde marzo del 2003, por lo que ingresó como turista²⁸. El error se corrigió poco después, lo que llevó a su detención alrededor de 10 horas después de su llegada a Santiago, cuando estaba en el hotel Marriott²⁹. Fue detenido por orden de Orlando Álvarez, entonces ministro instructor de la Corte de Apelaciones de Chile. La disposición se dio después de que el Gobierno peruano entregara un requerimiento de detención preliminar. Desde ese momento, el Poder Ejecutivo tenía dos meses para formalizar el pedido de extradición.

24 Diario *The New York Times* de EE, UU., 22 de diciembre del 2002. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2002/12/22/world/peru-s-former-president-plots-his-return-to-power.html>

25 Diario *El Mundo de España*, 25 de julio del 2004. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/elmundo/2004/07/25/internacional/1090773277.html>

26 *El Comercio*, 5 de junio del 2005, p.12.

27 Video recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=a37lz9tK60o>

28 *El Mercurio de Chile*, 9 de junio del 2005, p.6.

29 *El Mercurio*, 10 de noviembre del 2005, p.4.

En Santiago de Chile estaban el empresario Germán Kruger Espantoso y Luis Silva Santisteban, amigos del expresidente que lo ayudaron a organizar el viaje a Chile. Cuando Fujimori aún se encontraba en el hotel Marriott, Silva Santisteban se presentó como su vocero y leyó una declaración suya, en la que decía que viajó desde Japón para “cumplir con el compromiso adquirido con un importante sector del pueblo peruano”, que “me ha convocado para que participe como candidato a la presidencia de la República en los próximos comicios del 2006”³⁰.

El 6 de noviembre, día que Fujimori llegó a Chile, los seguidores fujimoristas se reunieron en el local de Sí Cumple en Lima. Ahí, el expresidente debía anunciar, por video, la fecha de su regreso al Perú. Días antes, él había legalizado su firma en el consulado del Perú en Tokio para solicitar al JNE que lo inscribieran como candidato presidencial. En la reunión estaban las cabezas de los grupos fujimoristas: Delgado Aparicio de Sí Cumple, Reggiardo de Cambio 90 y Chávez de Nueva Mayoría, ya que para ese momento había un acuerdo de alianza entre los tres grupos³¹, algo a lo que volveré más adelante.

La situación de Fujimori en Chile generó un gran impacto mediático y la agenda política se centró en la situación. Para Raffo, todas las acciones y decisiones de Fujimori fueron parte de su plan de retorno, incluso una eventual extradición. Lo que no estaba en sus cálculos era que lo detuvieran, lo que posteriormente generó limitaciones en la comunicación, ya que no tuvo acceso a un teléfono o computadora personal. Solo pudo comunicarse de forma limitada con colaboradores y familiares. Según Raffo, el plan de Fujimori era que le dieran arresto domiciliario³². Meléndez (2018) señala que Fujimori le dijo a uno de sus abogados que había “cometido el peor error de mi vida” (p.33). La situación del exmandatario en Chile generó que su plan se alterara y llevara a que la corriente política tomara un rumbo distinto en la campaña electoral del 2006.

Pese a la situación del exmandatario, a nivel de opinión pública el respaldo se mantuvo. Desde que dejó el poder, la encuestadora Apoyo Opinión y Mercado midió a Fujimori de tres maneras: personalidad con el que más simpatiza, desempeño político y potencial electoral. La empresa no lo incluyó en las encuestas de intención de voto porque estaba inhabilitado para ser candidato. Respecto a la simpatía, tras la detención en Chile llegó a 18%, un punto más que en octubre, que fue de 17%. Además, en noviembre, el 14% de entrevistados decía que definitivamente votaría por él (el porcentaje más alto entre las 13 personalidades políticas mencionadas en la encuesta) y

30 *El Mercurio*, 7 de noviembre del 2006, Cuerpo C, p.3.

31 *Expreso*, 7 de noviembre del 2006, p.6; *La Razón*, 7 de noviembre del 2006, p.5.

32 Entrevista a Carlos Raffo, 3 de mayo del 2022.

17% que podría votar por él; el 60% opinó que no votaría definitivamente por él (antivoto). Sobre los movimientos fujimoristas (Apoyo incluía a Sí Cumple, Cambio 90 y Nueva Mayoría), el respaldo que tenían fue decreciendo entre octubre y diciembre del 2005: 15%, 12% y 8%, respectivamente.

LA CANDIDATURA FALLIDA (2005-2006)

A pesar de que Fujimori tenía procesos judiciales pendientes, el principal obstáculo para ser candidato, incluso detenido en Chile, era su inhabilitación para ejercer un cargo público. Como Fujimori había dicho en el plenario de Sí Cumple de junio del 2005: “Su objetivo es inscribir mi candidatura. De lo demás me encargo yo”. Para lograr su fin, se manejó una estrategia en varios ámbitos.

A nivel legal, ante el Tribunal Constitucional del Perú (TC) se presentó una acción de amparo para anular la prohibición para que Fujimori pudiera ejercer un cargo público, una sanción que partía de una decisión política tomada por el pleno del Congreso el 23 de febrero del 2001 (a través de la resolución legislativa 018-2000-CR), cuando se inhabilitó a Fujimori de toda función pública por 10 años (vencía en el 2011). La demanda ante el TC fue presentada por Gastón Ortiz Acha, un ciudadano sin historial partidario. No obstante, el TC declaró infundada la demanda. El órgano argumentó que mientras que la resolución legislativa no fuera “derogada por el Congreso, o declarada la inconstitucionalidad [...], esta produce plenos efectos”. En junio del 2005, el TC ratificó su decisión, por lo que Fujimori no podía ser candidato en el 2006³³.

Ante la decisión del TC, el fujimorismo se concentró en otro organismo: el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), el cual, a través de sus resoluciones, podía decidir si el exmandatario podía postular. En noviembre del 2005, con Fujimori en Chile, el JNE se pronunció por el estatuto y la dirigencia de Sí Cumple, modificados en la asamblea general del partido que se realizó el 27 de mayo de ese año. El ente electoral declaró improcedente la nueva estructura orgánica de la agrupación, por lo que la elección de Delgado Aparicio como secretario general quedó sin efecto³⁴. Orellana retomó la secretaría general del partido.

Desde ese momento, los seguidores y políticos de la corriente aumentaron sus movimientos mediáticos. Empezaron a realizar concentraciones, como protestas frente a la embajada de Chile en el Perú o la toma de aeropuertos en ciudades del país: Ayacucho, Tarapoto, Arequipa, Huánuco e incluso el Jorge Chávez del Callao. Reclamaban que el JNE permitiera la inscripción de Fujimori, en

33 *El Comercio*, 25 de junio del 2005, p.6.

34 *La República*, 9 de noviembre del 2005, p.12.

un momento en el que aún no se llegaba a esa etapa del proceso electoral³⁵. Asimismo, protestaron en la Plaza de Armas de Lima e hicieron plantones frente a la sede del JNE en el Cercado de Lima³⁶.

Para cuando empezaron las protestas enfocadas en Fujimori, Sí Cumple, Cambio 90 y Nueva Mayoría ya habían tomado decisiones electorales. A fines de octubre, sus dirigentes acordaron formar un frente único para el proceso del 2006, lo cual significaba una postura distinta a lo que Fujimori había dicho cuando se anunció la inscripción de Sí Cumple, en marzo del 2004: que era “la única agrupación que me representa oficialmente”. El 21 de octubre, el exmandatario firmó un documento en Japón para sellar el acuerdo. Luego lo ratificaron Reggiardo y Chávez, quienes otra vez se alinearon con la corriente política. En el acuerdo establecían que iban a presentar una lista conjunta de candidatos a la presidencia, Congreso y Parlamento Andino. Asimismo, pactaron que la unión se llamaría Alianza Sí Cumple – Cambio 90 – Nueva Mayoría, pero que como símbolo electoral usarían el de Sí Cumple, de colores negro y naranja³⁷. A inicios de diciembre del 2005, Fujimori definió que él encabezaría la plancha presidencial, acompañado de Chávez y Cuculiza³⁸. Sin embargo, el 7 del mismo mes, el JNE observó la inscripción de la alianza entre los tres grupos fujimoristas porque Fujimori no podía encabezarla por su inhabilitación, en línea con el fallo del TC. La limitación incluía que no presidiera alianzas electorales³⁹.

Si bien el JNE les dio la posibilidad de subsanar la situación, las agrupaciones optaron por otro camino: deshacer la alianza. La nueva ruta sería que Sí Cumple postulara solo y que Cambio 90 y Nueva Mayoría formaran una nueva alianza. El 10 de diciembre, Chávez y Reggiardo, como representantes de ambas agrupaciones, presentaron la inscripción de Alianza por el Futuro, cuyas siglas serían AF 2006, como las iniciales de Alberto Fujimori. El mismo día, Chávez y Reggiardo anunciaron que habían convocado a Keiko Fujimori para que presidiera AF 2006. Días después, ella lo confirmó en una carta. “Durante estos años he visto cómo la obra histórica de mi padre viene siendo borrada con acusaciones sin sustento y destruida por celos e ideologías del pasado. El Perú se encuentra frente a una gran encrucijada y he sentido muchas veces que no debo mantenerme ajena”⁴⁰.

35 *La Razón*, 26 de noviembre del 2005, p. 10-11; 29 de noviembre, p.10-11; 1 de diciembre, p.7; 11 de diciembre, p.7; *Expreso*, 11 de diciembre, p.3.

36 *Expreso*, 9 de diciembre del 2005, p.6; *La Razón*, 10 de diciembre del 2005; p.8.

37 *El Comercio*, 29 de octubre del 2005, p.6.

38 *Expreso*, 5 de diciembre del 2005, p.3.

39 *Expreso*, 8 de diciembre del 2005, p. 5.; *La Razón*, 8 de diciembre del 2005, p.5.

40 *Expreso*, 19 de diciembre del 2005, p.5.

Desde Chile, Fujimori aceptó la nueva alianza. Así, su estrategia inicial, que Sí Cumple fuera el eje de la campaña del 2006, perdió peso. Dirigentes como Orellana, de Sí Cumple, y Chávez, de Nueva Mayoría, tuvieron que aclarar que no había una división. “Nos quisieron obligar a reconocer que el ingeniero Fujimori no puede ser presidente de la alianza, en un artificio que ha intentado crear el Tribunal Constitucional”, manifestó Chávez. Entonces, ella decía que no encabezaría la plancha presidencial de AF 2006 “porque tenemos al ingeniero Fujimori”⁴¹.

Por el lado de Sí Cumple, se decidió presentar la candidatura presidencial de Fujimori, acompañado de Cuculiza y Rolando Sousa, entonces socio de César Nakazaki, defensor de Fujimori⁴². Luego se modificaron los candidatos a las vicepresidencias: serían Kruger y Cuculiza. Keiko Fujimori presentó la solicitud de inscripción y después encabezó un mitin fuera de la sede del Jurado Electoral Especial de Lima: “Estamos más unidos que nunca y el triunfo de Fujimori significa el regreso de la tranquilidad y la paz”⁴³. En paralelo, los simpatizantes fujimoristas siguieron reclamando.

En primera instancia, el jurado electoral rechazó el pedido para inscribir la fórmula presidencial de Sí Cumple, por lo que la agrupación apeló. La audiencia del reclamo se realizó el 13 de enero del 2006. Keiko Fujimori encabezó una actividad proselitista fuera del JNE, en el centro de Lima. “Querrán impedir su candidatura [de Alberto Fujimori], pero no lo van a lograr”. Además, dio un argumento recurrente de miembros de la corriente política en ese momento. “Ese [Alianza por el Futuro] es un plan de contingencia, los fujimoristas hemos sufrido cuatro años de persecución política y no vamos a permitir no tener una plancha, pero aquí estamos, luchando por la candidatura de mi padre hasta las últimas consecuencias”⁴⁴.

Un día después, el pleno del JNE, en segunda instancia y de forma unánime, confirmó que era improcedente la solicitud de inscripción de la plancha presidencial de Sí Cumple⁴⁵. El argumento central del JNE era la inhabilitación de Fujimori aprobada por el Congreso en el 2001. La decisión del JNE, de negar su inscripción, fue apoyada por el 53% de personas y desaprobada por el 44%, según la encuesta nacional de Apoyo y Mercado de enero del 2006.

41 *Expreso*, 18 de diciembre del 2005, p.5.

42 *Expreso*, 16 de diciembre del 2005, p.7.; *La Razón*, 16 de diciembre del 2005, p.3.

43 *La Razón*, 7 de enero del 2006, p.9 y 11.

44 *La Razón*, 14 de enero del 2006, p.7.

45 *La República*, 15 de enero del 2006, p.13.

LA CAMPAÑA ELECTORAL Y KEIKO FUJIMORI (2006)

Los políticos de la corriente buscaron inscribir a Fujimori como candidato presidencial hasta enero del 2006, pero desde diciembre ya había un plan alternativo, Alianza por el Futuro (AF 2006), formada por Cambio 90 y Nueva Mayoría, sin Sí Cumple. Por esta situación, AF 2006 pasó de plan alternativo a convertirse en el único vehículo electoral del movimiento fujimorista para las elecciones de abril del 2006.

La priorización de AF 2006 fue casi en paralelo a la decisión del JNE de rechazar la inscripción de Fujimori por Sí Cumple. El 15 de enero, un día después de la decisión, el diario *La Razón*, con una línea editorial favorable al fujimorismo, publicó una nota informativa titulada: “Ahora es Martha Chávez”. En esta se decía que “queda en camino la fórmula presidencial de Alianza por el Futuro”, que lideraba Chávez e integraban Santiago Fujimori y Rolando Sousa. “Esta fórmula se presentó como alternativa ante la posibilidad de que sea rechazada la inscripción de Alberto Fujimori, tal como sucedió ayer”⁴⁶. En un principio, Santiago Fujimori iba a ser el candidato presidencial, y Chávez y Sousa las opciones a las vicepresidencias. Al final, Chávez quedó como postulante presidencial. Ella afirmó que el expresidente se lo pidió⁴⁷. Respecto a Chávez, en diciembre del 2005 la Corte Suprema del Poder Judicial ratificó su absolución de la acusación por supuestamente haber recibido US\$ 20.000 de Montesinos para financiar su campaña del 2000. Por este caso, en junio del 2002, el Congreso la suspendió de sus funciones como legisladora. Se reincorporó en diciembre del 2005.

En el inicio de su campaña, Chávez destacó más la figura de Fujimori. “Mi candidatura representa el sobreponerse a los obstáculos de la persecución. Detrás de ella está la figura de estadista del presidente Fujimori”⁴⁸. También se mostró a favor de realizar algo parecido a lo que Héctor Cámpora hizo en Argentina tras ganar las elecciones de 1973 para que Juan Domingo Perón pudiera postular a la presidencia. Cuando a Chávez se le preguntó por esa opción, dijo: “En justicia es eso lo que debería producirse. Mi compromiso sería que el presidente Fujimori estaría de nuevo con nosotros para que él mismo pudiera dirigir nuevamente los destinos del país”⁴⁹.

Sobre la inclusión de Santiago Fujimori, Murakami (2018) señaló que Alberto Fujimori quería a alguien con el apellido en la plancha presidencial. Keiko Fujimori lo mencionó en una entrevista:

46 *La Razón*, 15 de enero del 2006, p.3.

47 Entrevista a Martha Chávez, 29 de diciembre del 2022. Godoy (2022, p.284) dice que Cuculiza fue una opción para la presidencia, pero que no aceptó postular a ese cargo, sino al Parlamento. En una breve conversación realizada el 16 de enero del 2023, ella negó que fuera una alternativa del fujimorismo a la presidencia en el 2006.

48 *La Razón*, 17 de enero del 2006, p.3.

49 *Expreso*, 11 de enero del 2006, p.8.

“Santiago ha sido el brazo derecho de mi padre, es muy respetado y tiene todo el respaldo. [...] Para la agrupación es muy importante tener a un Fujimori en la plancha”⁵⁰. Santiago Fujimori no participó activamente en la organización partidaria hasta las elecciones del 2006, algo que cambió por la situación de su hermano. “[Entré] obligado por las circunstancias. Hay un compromiso, producto de la persecución política que hemos sido sometidos”⁵¹. En referencia a AF 2006, dijo que su hermano había preparado una plancha alternativa, “que corresponde no a un plan A ni a un plan B, sino a un plan F, encabezado por la doctora Martha Chávez”⁵².

Como el movimiento fujimorista esperó hasta enero por la posibilidad de que Fujimori fuera candidato, su campaña comenzó tarde, a mediados de enero del 2006. Desde entonces y hasta marzo, la plancha presidencial de AF 2006 realizó su campaña en conjunto, cuando lo habitual en las elecciones peruanas es que el postulante presidencial acapare las actividades. Su discurso se centró en resaltar el legado de Fujimori, en la promesa de traerlo al Perú o darle un cargo si ganaban las elecciones. Chávez, tras visitarlo en Chile, señaló que el mandatario sería una “pieza clave” en un eventual gobierno suyo y que el cargo de primer ministro sería “el más adecuado”⁵³. Además, la estrategia electoral recurrió a episodios del fujimorato, como la construcción de colegios o la ‘mano dura’ contra el terrorismo⁵⁴. Martha Chávez incluso consideró que AF 2006 no debía presentar un plan de gobierno. “Eso es para quienes firmaron el Acuerdo Nacional, no somos parte de él porque nos han excluido”⁵⁵. En Infogob, portal que almacena información electoral, no figura el plan de gobierno de AF 2006 (sí están los de las otras agrupaciones de los comicios presidenciales del 2006).

Cuando empezó su campaña en enero del 2006, la intención de voto de Chávez creció de 2% a 6%. Sin embargo, desde febrero no pasó del 7%, según las encuestas nacionales de Apoyo. Tampoco logró ubicarse en los tres primeros lugares de la intención de voto, en un proceso con 20 candidatos. Estuvo en el quinto lugar hasta fines de marzo, cuando se colocó cuarta, por encima del expresidente Valentín Paniagua, del Frente de Centro. En los tres primeros lugares estaban Ollanta Humala (Unión por el Perú), Lourdes Flores (Unidad Nacional) y Alan García (Partido Aprista Peruano). Según Godoy (2022), Santiago Fujimori, Augusto Bedoya y Jaime Yoshiyama (los últimos

50 *El Comercio*, 23 de enero del 2006, p.9.

51 *Revista Caretas*, 16 de febrero del 2006, p.38.

52 *La Razón*, 18 de enero del 2006, p.2.

53 *El Mercurio*, 26 de enero del 2006, p.12.

54 *La Razón*, ediciones de enero, febrero y marzo.

55 *La Razón*, 6 de febrero del 2006, p.7.

dos exministros del fujimorato) reconocieron en un desayuno con diplomáticos de Estados Unidos que Humala les estaba quitando votos (p.285).

Además de la plancha presidencial, AF 2006 presentó una lista parlamentaria, definida a inicios de febrero. Esta incluyó a miembros de Cambio 90, Nueva Mayoría y Sí Cumple (pese a que oficialmente no era parte de la alianza). La nómina más relevante era la de Lima Metropolitana, con 35 candidatos. Keiko Fujimori encabezaba la lista. También estaban Martha Hildebrandt, Víctor Sousa, Santiago Fujimori, Luisa María Cuculiza, Carlos Orellana, Martha Moyano, Carlos Raffo y Renzo Reggiardo (hijo de Andrés Reggiardo).

Cuando se presentó, Keiko Fujimori indicó que la lista coincidía con la que su padre elaboró antes de viajar a Chile⁵⁶. Lo mencionado por Keiko Fujimori resalta la unidad del fujimorismo tras las críticas de Luis Alfonso Morey y Diego Uceda, quienes habían apoyado a Fujimori antes de la campaña. A ellos no los incluyeron en la nómina. Salvo esos reclamos, en la corriente política no hubo otras posturas críticas a la lista. Orellana consideraba que un objetivo prioritario del movimiento era conseguir “una bancada suficientemente fuerte”⁵⁷. Santiago Fujimori tenía una opinión similar, sobre todo para defender a Alberto Fujimori. “Ese es un trabajo que debe iniciarse en el Congreso mismo. Las acusaciones constitucionales se han formulado allí”⁵⁸. Murakami (2018) sostiene que Alberto Fujimori fue a Chile con la intención de realizar la campaña para las elecciones al Congreso y no para participar en los comicios presidenciales (p.44-45).

Fujimori no participó activamente en la campaña por su detención. Además, el 21 de febrero del 2006, la Corte Suprema de Chile le negó la libertad bajo fianza. Ya tenía acceso a una computadora personal y visitas, pero con un régimen estricto, algo que las autoridades chilenas buscaban para que no interviera en la campaña⁵⁹, la cual pasó recluido. Aparte, en enero de ese año el Gobierno Peruano envió los cuadernillos del proceso de extradición.

Con Fujimori limitado, su hija Keiko Fujimori, entonces de 30 años, fue clave en AF 2006. Si bien ya tenía experiencia política por su rol como primera dama, las elecciones del 2006 eran las primeras en las que postulaba a un cargo de elección popular. Hasta diciembre del 2005 vivió en Estados Unidos, donde realizó sus estudios de posgrado. Antes, mientras su padre estuvo en Japón, ella contestó sobre las investigaciones fiscales y congresales de hechos vinculados con el gobierno

56 *El Comercio*, 11 de febrero del 2006, p.6.

57 *Expreso*, 25 de febrero del 2005, p.8.

58 *Caretas*, 16 de febrero del 2006, p.41.

59 *El Mercurio*, 25 de febrero del 2006, p.18.

de su padre y sus estudios universitarios. También afrontó un proceso penal por un caso de ropa donada cuando era primera dama⁶⁰.

Desde enero del 2006, Keiko Fujimori empezó sus actividades de la campaña, en la que tuvo un rol cada vez más importante. Ella acompañó a los miembros de la plancha presidencial en sus actividades proselitistas, incluso aquellas fuera de Lima Metropolitana, donde postulaba al Congreso. Estuvo con la fórmula presidencial cuando realizaron su primera gira por el norte (Cajamarca) y el sur (Juliacá y Puno)⁶¹. Después alternó viajes por las regiones con actividades en Lima. Así, no solo realizaba actividades en su distrito electoral, sino a nivel nacional. Keiko Fujimori casi siempre tomaba la palabra en los mítines o después. En general, hablaba sobre la “persecución política” o los logros del fujimorato.

A partir de marzo, cuando Chávez no crecía en las encuestas, Keiko Fujimori tuvo más protagonismo. Desde ese mes viajó a las regiones, en algunos casos sin miembros de la plancha presidencial. En este panorama, Chávez declaró que Keiko Fujimori era la locomotora de la lista al Congreso y un aporte a la fórmula presidencial, y esperaba que luego postulara a la presidencia porque “por méritos propios tenía mucha capacidad”⁶². En las últimas semanas de marzo, AF 2006 superó al Frente del Centro como la cuarta agrupación de las encuestas al Parlamento (encuestas nacionales urbanos-rurales de Apoyo del 17 y del 24 de marzo del 2006). En Lima Metropolitana se proyectaba como la tercera, detrás de Unidad Nacional y el Apra (encuestas de Apoyo del 10 y 17 de marzo del 2006), y con Keiko Fujimori asegurando un lugar en el Legislativo.

Para reforzar la figura de Keiko Fujimori, en la última parte de la campaña electorales se creó el ‘keikomóvil’ y se difundió “El chino va a volver”, una canción pop con la voz de ella que se reproducía en las actividades proselitistas. Además, participó en los cierres de campaña de AF 2006 en las regiones y en Lima. En este último mitin, en el distrito limeño de San Juan de Lurigancho, estuvo la empresaria japonesa Satomi Kataoka, entonces pareja de Alberto Fujimori que había participado en la campaña desde marzo. Ahí anunció su matrimonio con el expresidente, un recurso de la corriente fujimorista para ganar votos⁶³.

Así, el protagonismo de Keiko Fujimori en el último tramo de la campaña fue mayor que el de la plancha presidencial. Según Raffo, desde que empezó la campaña “quisimos que Keiko fuese la

60 *El Comercio*, 26 de noviembre del 2000, p. 4; *El Comercio*, 21 de marzo del 2003, p. 4; Godoy, J.A. (2022, p. 86).

61 *La Razón*, 21 de enero del 2006, p.7; 23 de enero, pp.2-3; 24 de enero, pp.2-3.

62 *La Razón*, 8 de marzo del 2006, p.10.

63 *La Razón*, 6 de abril del 2006, p.5.

congresista más votada. Ese será el gran desagravio a su padre. El gran objetivo es que [el presidente] Toledo le ponga la banda y, si logramos consolidarnos como segunda fuerza política, es muy probable que ella sea presidenta del Congreso”⁶⁴. En la elección parlamentaria del 9 de abril, Keiko Fujimori obtuvo 602.869 votos en Lima Metropolitana.

EL RESULTADO ELECTORAL

Alianza por el Futuro terminó cuarto en las preferencias presidenciales y congresales. Humala, García y Flores ocuparon los tres primeros lugares en los comicios presidenciales. Concentraron el 78% de los votos de la primera vuelta (9'667.396 votos). En un segundo grupo estuvo Chávez, quien obtuvo 7,4% (912.420 votos). Superó en la elección a Paniagua, que logró 5,7% (706.156 votos), y Humberto Lay, de Restauración Nacional, con 4,3% (537.564 votos). Los otros 14 postulantes no pasaron de los 76 mil votos. Sobre su resultado, Chávez señaló que “sabía que no iba a llegar a la presidencia” y que su objetivo era “impulsar” la lista al Parlamento para que no ocurriera lo de las elecciones del 2001, cuando Cambio 90-Nueva Mayoría solo postuló al Congreso⁶⁵.

En las elecciones al Poder Legislativo hubo un resultado muy similar. Unión por el Perú (45), el Apra (36) y Unidad Nacional (17) fueron los que más escaños lograron. AF 2006 fue la cuarta fuerza política, con 13 curules. Sin embargo, en Lima Metropolitana obtuvo la segunda mejor votación, detrás de Unidad Nacional, aunque en el Parlamento tuvieron el mismo número de escaños (8). AF 2006 alcanzó el 13,1% de los votos, que representó el 10,8% de curules del Congreso (Tuesta, 2006, p.14).

Aparte de Keiko Fujimori (602.869 votos), los elegidos en Lima Metropolitana fueron Luis María Cuculiza (110.963), Martha Hildebrandt (56.121), Rolando Sousa (38.578), Renzo Reggiardo (29.178), Santiago Fujimori (22.992), Carlos Raffo (19.303) y Martha Moyano (9.938). Los otros cinco eran de las regiones: Cecilia Chacón (Cajamarca), Ricardo Pando (Junín), Alejandro Aguinaga (Lambayeque), Oswaldo de la Cruz (Pasco) y Rolando Reátegui (San Martín). En la capital, la votación de Keiko Fujimori significó casi dos tercios de lo que Chávez logró en los comicios presidenciales (912.420 votos). Su resultado representó el doble del que Anel Townsend consiguió en las elecciones al Parlamento del 2001 (329.970 votos), cuando por Perú Posible postuló al Congreso por Lima Metropolitana⁶⁶.

64 *El Comercio*, 31 de marzo del 2006, p.8.

65 Entrevista a Martha Chávez, 29 de diciembre del 2022.

66 Cifras revisadas en Infogob.

Para los representantes del movimiento fujimorista, los resultados fueron positivos. Tras un viaje de Keiko Fujimori a Chile para visitar a su padre, “festejaron” su primer lugar en una actividad en Lima. Ahí ella dijo que, antes de partir de Chile, Alberto Fujimori le pidió agradecer el apoyo. También le comentó: “Diles que no se preocupen tanto porque el ‘chino’ va a volver”. En la actividad, Delgado Aparicio comentó que los resultados electorales significaban una nueva etapa en el fujimorismo, mientras que Keiko Fujimori señaló: “Los partidos nos empiezan a tratar con respeto y hasta coquetean con nosotros”⁶⁷.

Para Degregori y Meléndez (2007), los resultados del fujimorismo fueron agridulces. Lo mencionaron porque el expresidente no pudo endosar su carisma a los postulantes, en referencia al resultado de Chávez. Sí consideraron que se alcanzó un “relevo familiar”, en referencia al resultado de Keiko Fujimori. También resaltaron que el fujimorismo continuaba con una tendencia de concentrar más votos en Lima Metropolitana (“limeñización”) que en las regiones, como pasó en el 2000, y que las del 2006 fueron una especie de “retorno a la semilla” por el “perfil familiar/amical de sus componentes, no en su recorrido político” (pp.140-141). Lo mencionan por Santiago y Keiko Fujimori; Cecilia Chacón, hija del exministro del fujimorato Walter Chacón; y Renzo Reggiardo, hijo de Andrés Reggiardo. Además, estaban Moyano, Hildebrandt y Cuculiza, del núcleo duro fujimorista.

Fuera de la mirada positiva, Chávez criticó una “falta de consecuencia” de los candidatos al Congreso de AF 2006, que perjudicaron su postulación porque en su propaganda “ni siquiera ponían mi nombre”⁶⁸. Además, tuvo declaraciones distintas con Cuculiza sobre la posibilidad de hacer alianzas en el Congreso. Santiago Fujimori reconoció que la agrupación estuvo desorganizada en la campaña, pero que quedaron en cuarto lugar, lo “que representa que el pueblo peruano guarda reconocimiento, agradecimiento y reclama la vigencia de Alberto Fujimori en la política”. Sobre la situación de su hermano, indicó que en el Parlamento propondrían un debate político sobre temas como la inhabilitación por 10 años⁶⁹. Dejó en claro que la agenda del fujimorismo en el Congreso pasaba por el exmandatario: “Estamos dispuestos a dar el gran debate político, porque todas las denuncias que pesan sobre Alberto Fujimori tienen origen político”⁷⁰.

Dos semanas antes de la segunda vuelta entre Humala y García, una sala de la Corte Suprema de Chile ordenó libertad provisional para Fujimori, con lo que dejaba de estar recluido. Tras esa

67 *La Razón*, 21 de abril del 2005, p.2.

68 *La Razón*, 11 de abril del 2006, p.8.

69 *Expreso*, 22 de abril del 2006, p.8.

70 *El Comercio*, 20 de abril del 2006, p.8.

decisión, declaró que Keiko Fujimori daría a conocer la postura de la corriente política para la segunda vuelta. Afirmó que “ella ahora es la responsable política” del fujimorismo y que este, “así como está vivo ahora y fuerte, va a seguir creciendo”⁷¹.

En una entrevista con el diario *La Tercera* de Chile, que *La Razón* republicó, Fujimori respondió por la alta votación de Keiko Fujimori. “Hay una corriente fuerte del fujimorismo que ella ha sabido captar muy bien. [...] Además, tiene sus simpatizantes”. En la misma entrevista le consultaron cuándo volvería a la política. Contestó que él había “sembrado una corriente, un modelo distinto de hacer política, no de los discursos, sino de los hechos”⁷². Keiko Fujimori también intentó describir a la corriente. “El fujimorismo no se puede clasificar dentro de las categorías de derecha, centro o izquierda. Es una mezcla de todo. Su política económica es un poco de la derecha y su política social un poco de la izquierda. Finalmente, el fujimorismo significa ser práctico y es así como me considero”⁷³.

Con declaraciones como la citada, Fujimori comenzaba a delegar en su hija el liderazgo de la corriente. Los principales representantes de esta también opinaron sobre ella. Santiago Fujimori afirmó que, aunque no se sabía qué podía pasar con su hermano Alberto hasta el 2011, su sobrina Keiko podía ser la candidata, ya con la edad permitida para postular: “Es una chica inteligente, con mucha simpatía y creo que es un buen proyecto político, pero no hay que apresurarnos”⁷⁴. Orellana se mostró a favor “del pleno liderazgo político” de Keiko Fujimori:

“Ella representa a Fujimori personal y políticamente, y ninguna ambición personal o protagonismo van a impedirlo, no solo porque es la candidata más votada y responsable de haber colocado siquiera 14 o 15 congresistas, sino porque las bases ven en ella, y no en ningún otro dirigente, la cabeza del fujimorismo en el Perú”⁷⁵.

Para la segunda vuelta, Keiko Fujimori señaló que el fujimorismo sería neutral. Tras este proceso, visitó a Alan García para felicitarlo por su victoria. Además, Cuculiza dijo que, en el Congreso 2006-2011, en el que la corriente tendría 13 curules, serían una bancada “de oposición constructiva, moderada, pero de oposición”⁷⁶. Cuando empezó el período legislativo, Alianza por el Futuro fue

71 *La Razón*, 21 de mayo del 2006, p.7.

72 *La Razón*, 21 de mayo del 2006, p.8.

73 *Caretas*, 13 de abril del 2006, p.37.

74 *Expreso*, 22 de abril del 2006, p.8.

75 *Expreso*, 25 de mayo del 2006, p.9.

76 *El Comercio*, 12 de junio del 2006, p.10.

parte de la Mesa Directiva encabezaba por el Partido Aprista Peruano. Cuculiza ocupó la tercera vicepresidencia. En ese quinquenio, el fujimorismo fue parte de todas las mesas directivas, siempre presididas por un aprista.

CONCLUSIONES

El final del régimen de Fujimori (2000) representó su alejamiento del poder y una nueva dinámica para la corriente política, que pasó de ser una mayoría dominante a una minoría con pocos representantes de elección popular. Esta nueva configuración se evidenció en las elecciones del 2001, en las que solo lograron tres escaños en el Congreso a través de la alianza Cambio 90-Nueva Mayoría.

En la nueva dinámica influyó Fujimori, quien se refugió en Japón, por lo que el movimiento se quedó sin su máximo líder en el Perú. Esto generó desorganización, a lo que se sumaba que la corriente no tenía una base partidaria. Además, los líderes de las tres agrupaciones fujimoristas tenían diferencias, lo que se reflejó en las elecciones del 2001, en las que participaron en distintas alianzas.

Fujimori decidió reagrupar a la corriente desde Japón, donde estuvo hasta noviembre del 2005. La intención era que volviera a ser una fuerza política relevante, incluida la posibilidad de postular otra vez a la presidencia. Para lograr su objetivo, esbozó un plan que tuvo etapas y cubría varios frentes: el contacto con sus seguidores, la organización partidaria y el futuro político del fujimorismo. Fujimori y sus colaboradores usaron herramientas con ese fin, como fujimorialberto.com y la agrupación Sí Cumple. Estas se lanzaron o dieron a conocer entre el 2001 y 2003. También tenía colaboradores en el Perú en constante contacto con él, como Raffo o Orellana, quienes estuvieron en el fujimorato, aunque no en primer plano. Asimismo, había políticos que lo defendían mediáticamente, como Martha Chávez. Esto generó que en la corriente política haya una mezcla de vieja guardia y neofujimoristas.

A diferencia de su gobierno, Fujimori priorizó tener una base de simpatizantes y partidaria más estable. Decidió que Cambio 90, Nueva Mayoría y Sí Cumple se agruparan, algo que no logró en un principio, por lo que priorizó a Sí Cumple para las elecciones del 2006. Cuando este movimiento logró su inscripción como partido, Fujimori llegó a decir que era “la única agrupación política que me representa oficialmente”. Pese a esa postura, Cambio 90 y Nueva Mayoría se inscribieron como partidos, lo que luego benefició a la corriente política. Esta situación no deja de ser paradójica, ya que Fujimori y sus colaboradores tuvieron un discurso crítico a la política partidaria tradicional.

Las acciones y decisiones de Fujimori fuera del poder eran parte de su plan de retorno, incluido un posible proceso de extradición, ya que tenía pendientes varios procesos judiciales por hechos de su gobierno. Lo que no estuvo en sus cálculos fue la detención en Chile, a donde llegó en noviembre del 2005. Ese error generó que estuviera limitado en la campaña del 2006. Así, el plan de Fujimori se alteró y llevó a que la corriente política tomara un camino distinto al planificado por su líder, sobre todo para el proceso electoral.

La participación del movimiento fujimorista en los comicios del 2006 tuvo etapas, que dependieron de la situación de Fujimori. Inicialmente se intentó inscribirlo como candidato presidencial de Sí Cumple. Esto pese a que se encontraba detenido en Chile y tenía una inhabilitación política vigente. Desde la corriente ejercieron presión legal, política y mediática para revertir la inhabilitación. No lo lograron, por lo que tampoco se pudo inscribirlo.

Con ese panorama, la corriente pasó a otra etapa: la inscripción de Alianza por el Futuro (AF 2006), integrada por Cambio 90 y Nueva Mayoría. Su plancha presidencial estuvo conformada por Martha Chávez, Santiago Fujimori y Rolando Sousa, mientras que Keiko Fujimori fue su principal candidata al Congreso. Así, Sí Cumple quedó descartada, pese a que en un principio era la prioridad de Fujimori.

La corriente se alineó con AF 2006 como vehículo electoral. Su campaña empezó a mediados de enero, tras no poder inscribir a Fujimori. En un principio se centró en destacar su figura y capital político, incluso con la promesa de traerlo al Perú, algo improbable.

La campaña de Chávez y su fórmula presidencial no despegó. En la campaña no estuvo entre las principales opciones presidenciales (Humala, Flores y García). En marzo, un mes antes de los comicios, solo llegaba al 7% de la intención de voto; aunque en el proceso quedó en cuarto lugar, con 7,4% de los votos, por encima de Paniagua, quien cinco años antes había liderado el proceso de transición luego del fujimorato.

La postulación que sí despegó fue la de Keiko Fujimori, sobre todo desde marzo del 2006. Si bien postulaba al Congreso por Lima Metropolitana, hizo campaña por todo el Perú, como si fuese la candidata a la presidencia. Acompañó a los miembros de la plancha presidencial en sus viajes y tomaba la palabra en las actividades. También realizó viajes sin los integrantes de la fórmula presidencial.

El crecimiento electoral de Keiko Fujimori se reflejó en su votación en Lima Metropolitana: 602.809 votos preferenciales, el mayor número de una candidata al Congreso unicameral. Su votación

ayudó a que AF 2006 lograra un mejor resultado en los comicios legislativos. En la capital, la agrupación obtuvo ocho escaños. En total fueron 13 elegidos y se posicionó como la cuarta fuerza política del período parlamentario 2006-2011.

En las elecciones del 2006, el fujimorismo aún giraba en torno a lo que podía pasar con Fujimori, sobre todo en el ámbito judicial, pero la sucesión de hechos llevó a que sea un momento bisagra respecto al papel de Keiko Fujimori en la corriente política. Tras la primera vuelta, el expresidente delegó en ella algunas decisiones o anuncios de la agrupación. El resultado de Keiko Fujimori también reflejó su potencial electoral.

Por último, si bien hubo diferencias en la corriente política, en general sus miembros se inclinaron hacia una estrategia y postura unitaria. Por eso, el respaldo a AF 2006 fue casi inmediato. El resultado del fujimorismo significó que tuvieran una bancada representativa en el Congreso, que no solo les permitió volver a la vida política, sino estar en condiciones de hacer propuestas legislativas y negociar acuerdos políticos, sobre todo en una etapa en la que Alberto Fujimori afrontaba un proceso de extradición.

FUENTES PRIMARIAS

PERIÓDICOS Y REVISTAS PERUANAS

El Comercio
La República
Expreso
La Razón
Caretas

PERIÓDICOS EXTRANJEROS

El Mercurio de Chile
The New York Times de Estados Unidos
El Mundo de España

ENCUESTAS

Apoyo Opinión y Mercado (estudios de los años 2005 y 2006)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bowen, S.

(2000). *El expediente Fujimori: El Perú y su presidente 1990-2000*. Lima: Perú Monitor.

Chávez, M.

(2022, 29 de diciembre). *Comunicación personal*.

Degregori, C. & Meléndez, C.

(2007). *El nacimiento de los otorongos: el Congreso de la República durante los gobiernos de Alberto Fujimori (1990-2000)*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Godoy, J. A.

(2021). *El último dictador. Vida y gobierno de Alberto Fujimori*. Lima: Debate.

Godoy, J.

(2022). *Los herederos de Fujimori*. Lima: Debate.

León, M.

(2023). *Todo sea por el 'Chino': Alberto Fujimori y la unidad del fujimorismo para las elecciones generales del 2006*. [Tesis de maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú. En: <https://tesis.pucp.edu.pe/items/9001abc8-511c-472c-9b62-5b0487b08d4b>

Levitsky, S., & Zavaleta, M.

(2019). *¿Por qué no hay partidos políticos en el Perú?* Lima: Planeta.

Meléndez, C.

(2018). *El informe Chinochet: historia secreta de Alberto Fujimori en Chile*. Lima: Penguin Random House Grupo Editorial S.A.

Morey, L.

(2004). *El regreso del Chino: el nuevo fenómeno Fujimori*. Lima: Editorial Zignos.

Murakami, Y.

(2018). *Perú en la era del chino: la política no institucionalizada y el pueblo en búsqueda de un salvador* (3a ed. actualizada). Lima: Instituto de Estudios Peruanos; Kyoto: Kyoto University, Center for Integrated Area Studies.

Orellana, C.

(2005). *El gran delito de Fujimori*. Lima: Editorial Zignos.

Quiroz, A.

(2013). *Historia de la corrupción en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. En: <http://www.jstor.org/stable/j.ctt9qdvkc>

Raffo, C., comunicación personal, 22 de mayo del 2022.

Rejas, M.

(2015). *Conflictos internos y construcción partidaria del partido fujimorista en el período 2006-2014*. [Tesis de licenciatura]. Pontificia Universidad Católica del Perú. En: <https://tesis.pucp.edu.pe/items/66b8a3dd-1161-422e-9c7e-1b3d13f12ca6>

Tuesta, F.

(2006). *Elecciones presidenciales Perú 2006. En Seminario Internacional 2006: América Latina, balance de un año de elecciones*. Salamanca: Instituto Interuniversitario de Estudios de Iberoamérica y Portugal de la Universidad de Salamanca; Centro de Estudios Políticos y Constitucionales; Fundación Carolina.

Vergara, A.

(2009). El fujimorato y los niveles de análisis en política comparada. Una apuesta por el pluralismo. En C. Meléndez & A. Vergara (Eds.), *La iniciación de la política: el Perú político en perspectiva comparada* (pp. 97-122). Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

PÁGINAS WEB Y REPOSITORIOS

Infogob.pe

www.congreso.gob.pe

Fujimorialberto.com (a través de Wayback Machine)

YouTube.com