

Narra la Independencia desde tu pueblo. Vol. 1, Huacho, Arequipa, Tarpacá. Por Luis Alberto Rosado, Guido Walter Riveros y Paulo César Lanás. Lima: Instituto de Estudios Peruanos / Instituto Francés de Estudios Andinos, 2017. 157pp.

El concurso de ensayos “Narra la independencia desde tu pueblo, tu distrito o tu ciudad” surge de la iniciativa de conmemorar el bicentenario de la Independencia, pero con la particularidad de no limitar la gesta independentista al 28 de julio, sino más bien incluir dentro del debate historiográfico la participación, por decirlo de algún modo, de todos los rincones del Perú y así otorgarle una visión más descentralizada a uno de los acontecimientos más importantes en nuestra historia. En el mencionado concurso se recibieron ensayos de todas las regiones, escritos en distintas lenguas. Dichos trabajos fueron evaluados por un reconocido jurado conformado por docentes universitarios, que eligieron a los ganadores. Así surge el primer volumen de *Narra la independencia desde tu pueblo*, compuesto por cuatro secciones: un prólogo escrito por los organizadores del concurso, Juan Carlos Estenssoro y Cecilia Méndez, el fallo del jurado, el acta de premiación y, finalmente, los tres trabajos ganadores.

Guido Riveros Taco, segundo puesto del concurso, es un historiador tacneño con estudios en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Sus indagaciones lo han especializado en la historia de esta región durante el siglo XIX, por ello, en el presente volumen nos otorga el artículo “El cabildo de Arequipa en una coyuntura de crisis, 1809-1824”, que persigue dos objetivos prioritarios. El primero es explicar los motivos que llevaron a la élite arequipeña a defender el Estado colonial. Para Riveros, este respaldo a la causa realista se explica por factores políticos económicos y sociales. Tiene en cuenta en su análisis la división de la ciudad en cuatro cuarteles, la presencia de personajes comprometidos con el absolutismo y, por supuesto, el comercio con la sierra sur y el Alto Perú. Riveros se apoya en estos factores para entender no solo el porqué del resguardo del Estado colonial, sino también la defensa de intereses propios y la búsqueda de privilegios por parte de la élite. Su segundo objetivo es exponer las medidas que la élite implementó, desde el cabildo, para enfrentar por las armas los proyectos y movimientos insurgentes. Asimismo, identifica dos fases en la actuación del cabildo: la primera, de 1809 a 1813, caracterizada por la libertad de acción del cabildo y del intendente, y la segunda, desde mediados de 1813 a fines de 1824, en la que asumió una posición subalterna canalizando las decisiones del virrey y de los jefes militares españoles sobre la captación de recursos económicos, logísticos y la formación de nuevos cuadros militares.

El segundo artículo es el de Luis Rosado Loarte, nacido en Huacho. Estudió educación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión y gestión cultural en la Pontificia Universidad Católica del Perú, donde actualmente cursa la maestría de historia. Rosado participó del concurso con el artículo “Infieles al Rey:

El pueblo de San Bartolomé de Huacho durante el proceso de Independencia, 1812-1822”, el cual se llevó el primer lugar. Este ensayo, en palabras del autor, se propone explicar la participación de la población indígena y española de Huacho en los cambios sociales y políticos ocurridos entre 1812, año de la elección de su primer cabildo constitucional, y 1822, cuando se constituyó el primer municipio independiente. El estudio de Rosado parte analizando los procesos de elección de los cabildos constitucionales de 1813 y 1814 bajo los estandartes del liberalismo gaditano, posteriormente examina la trayectoria de dos personajes—Baltasar La Rosa y Pedro Ruiz—, el retorno al absolutismo, la cancelación de estos cabildos, el restablecimiento del tributo (1815-1818) y se detiene en la entrada del ejército libertador, pero no en el aspecto militar sino en los conflictos al interior de Huacho y en la participación de la población en la conformación del primer municipio independiente en 1822.

El tercer y último artículo, “Tarapacá: Una periferia virreinal en tiempos de Independencias”, pertenece a Paulo Lanás Castillo, natural de Iquique, quien se ha especializado en el estudio del sur andino durante el periodo independentista. Lanás cuestiona el hecho de que la historia de Tarapacá haya sido analizada principalmente a partir de la Guerra del Pacífico, tanto por historiadores chilenos como peruanos. Por ello, en su artículo busca aproximarse a un periodo olvidado por la historiografía: el momento en que la sociedad tarapaqueña tuvo que cuestionar su permanencia en el orden colonial y constituirse como parte del naciente Estado peruano. Tarapacá, como bien señala Lanás, desarrolló un *ethos* periférico, sin embargo, ello no supuso un aislamiento insalvable puesto que su dinámica económica y política constituyó un eslabón que la vinculó con los centros de poder en Lima, Arequipa y el Alto Perú.

Los tres trabajos cumplen no solo con sus objetivos particulares que van de la mano con los ejes temáticos que proponen, sino también con el objetivo general que se plantea el proyecto *Narra*, que es insertar dentro del debate historiográfico la participación de distintos sectores del país para, de esta manera, contribuir con la descentralización del proceso independentista. Además de ello, dichas investigaciones cumplen con el uso de documentos históricos de primera mano; el estudio de la estructura social de las zonas escogidas (Huacho, Arequipa, Tarapacá) y el de los comportamientos temporales permiten definir el grado de desenvolvimiento de cada una de esas sociedades en un momento determinado, en este caso el proceso de Independencia. No podemos dejar de mencionar que la búsqueda de los actores colectivos se lleva a cabo sin olvidar a los individuos puesto que, si bien sus acciones no explican la historia, tampoco puede marginarse su papel. En ese aspecto, los tres autores parecen tener muy claro que el proceso histórico se configura siempre por la interacción de las estructuras y el sujeto, lo cual se ve reflejado plenamente en sus respectivos artículos. En ese sentido, el presente volumen es un gran aporte a la historiografía nacional, cumple no solo con las expectativas del proyecto *Narra* y con los parámetros del método histórico, sino que, dada la claridad de su contenido, tendrá mucho más alcance generando así un gran interés en los lectores e investiga-

dores, incentivándolos a participar de las próximas ediciones y contribuyendo aún más a este proceso de descentralización de la memoria del proceso independentista.

Cristian Olivos