

ORIGEN DE LA DUALIDAD ANDINA

Esta sección representa un intento preliminar de esclarecer el origen de la división Hanan/Urín para la provincia de Collaguas. Se mencionará algunas de las teorías más conocidas sobre la dualidad andina, procurando analizar su aplicabilidad a la zona objeto del presente estudio.

Son numerosos los documentos etnohistóricos andinos que hacen alusión a las parcialidades, pero han sido pocos los estudios sobre este tema, más allá de señalar su existencia. Más bien se ha procurado establecer la relación entre los sistemas aparentemente contradictorios de ayllu, pachaca y parcialidad, y la división de los pueblos modernos en barrios (véase Zuidema 1964, y los artículos de Rostworowski, Pease, Fonseca y otros, publicados por Castelli et al. 1981).

Existen varias hipótesis sobre el origen, el significado y la función de las parcialidades prehispánicas, aunque en general los autores no las formulan claramente. Frecuentemente se encuentra mención de una variedad de posibilidades simbólicas y prácticas de la dualidad, sea esta llamada Hanan/Urín (Rostworowski 1983, Zuidema 1964), Alasaa/Maasaa (Murra 1975), Allauca/Ichoc (Fonseca 1981) o Huari/Llacuaz (Silverblatt 1990). Las razones para la dualidad serían: a) mitades endogámicas o exogámicas, b) sistema de gobierno bipartito de los grupos étnicos con hegemonía de un sector por conquista, c) control ecológico de diferentes zonas geográficas puna/valle, d) división de territorio basado en sistemas de riego y cursos de ríos, e) significado simbólico de complementariedad y reciprocidad hombre/mujer y/o derecha/izquierda. Prácticamente todos los etnohistoriadores andinos han utilizado más de una de estas posibilidades analíticas en sus estudios de la dualidad andina (e.g. Murra 1975, Zuidema 1964, Rostworowski 1983, Fonseca 1981, Urton 1981, 1988. Paul Gelles s. f. ha realizado un valioso trabajo preliminar, que merecería ser publicado, en que intenta sintetizar las diferentes teorías sobre la dualidad andina, analizarlas por separado y compararlas a sus similares en otras zonas del mundo).

A continuación se enumera algunas teorías:

1.— *División de los ayllus* (e.g. Urton 1988). Según esta hipótesis, en la época prehispánica la dualidad se producía al inte-

rior del ayllu, y la parcialidad se refería exclusivamente al alineamiento de las dos mitades de los ayllus de un grupo étnico. Los jefes Hanan/Urín eran los curacas de las dos mitades del ayllu principal, frecuentemente denominado collana.

Esta hipótesis es difícilmente aplicable a la provincia de Collaguas, donde se observa que en el siglo XVI los ayllus de cada parcialidad eran endogámicos. Además, la hipótesis encierra una contradicción no explicada por el autor: si los ayllus eran grupos de parentesco, no podrían perdurar al dividirse en dos mitades endogámicas, sino formarían dos ayllus que, supuestamente, volverían a subdividirse, etc. La documentación para la provincia de Collaguas sugiere más bien la aglutinación de varios ayllus de una misma parcialidad en uno solo, al disminuir la población en la época colonial. Luego, se admitía que los ayllus de una parcialidad se unieran, pero no así los ayllus de las parcialidades opuestas.

2.— *Diferencia de origen o de control ecológico.* (e. g. Zuidema 1964, Rostworowski 1990, comunicación personal). Esta hipótesis presupone que las parcialidades Hanan/Urín eran grupos étnicos de diferente origen, o eventualmente de un mismo origen pero que se separaban, los Hanansaya controlando las zonas altas y los Urínsaya controlando las zonas bajas. Esta hipótesis tampoco es aplicable a la provincia de Collaguas. Según las leyendas referidas por Ulloa, tanto los collagua como los cavana habrían conquistado y sometido una población originaria invadiendo el valle del Colca desde la puna. De ser ciertas estas leyendas, la población “originaria” del valle habría sido absorbida por la sociedad dominante a fines del siglo XVI, pues no se encuentra rastros de aquella en los documentos estudiados. Además, ambas parcialidades practicaban el control de múltiples pisos ecológicos. Tanto los Hanansaya como los Urínsaya compartían el acceso a los diferentes nichos ecológicos, la puna pastoril y las diferentes zonas agrícolas. Para la época contemporánea se observa que los habitantes de Yanque, tanto Hanansaya como Urínsaya, tienen acceso al valle y a la puna en proporciones equivalentes.

3.— *Control de diferentes zonas geográficas ecológicamente equivalentes* (e. g. Murra 1975, Fonseca 1981). Esta hipótesis se distingue de la anterior en que admite que cada parcialidad ejerciera el “control de múltiples pisos ecológicos”, pero separados uno del otro, no entremezclados. Esta hipótesis no tiene aplicación para la época colonial en la que se observa, por ejemplo, que los yanquecollagua Urínsaya controlaban tanto las punas de Mamanvire al norte

como las de Guaraoma al sur del repartimiento (ver cuadro 1). Pero en la época moderna, en Yanque se observa que los anexos, capillas o estancias Hanansaya están en la puna al sur y los Urinsaya al norte del valle del Colca, y que el río divide las tierras de cultivo Hanan/Urin.

4.— *Conquista o dominación* (e.g. Silverblatt 1990). Según esta hipótesis, el sector social Hanan sería descendiente de un grupo étnico dominante, conquistador o vencedor, y el sector Urin descendiente del grupo vencido o dominado. De aplicarse esta hipótesis para la provincia de Collaguas, se podría sugerir que los cavana fueran Urin para los collagua, puesto que encontramos fragmentos de ayllus yanquecollagua y laricollagua establecidos en la zona cavana, no encontrándose el caso contrario ya que los cavana no tenían acceso a la zona collagua. Pero en el interior de cada grupo o sub-grupo étnico, no se observa un origen diferente de la población Hanan/Urin.

Tampoco se puede demostrar que los Hanan hayan sido más vinculados con los conquistadores cuzqueños que los Urin. En la época colonial hubo casos de personas yanquecollagua Urinsaya que llevaban el nombre Inca y Vilca, y hubo un caso específico en que un tributario de Urinsaya fue reconocido como descendiente de los incas y reservado de pagar tributo y servir en la mita. En Yanque actualmente hay una familia extensa influyente con apellido Inca, que pertenece al sector Urinsaya.

Actualmente, la parcialidad Hanansaya es relativamente dominante en los pueblos del Colca y en particular en Yanque. Los Hanansaya son más vinculados al sector mestizo y a las autoridades provinciales, departamentales y regionales, mientras que los Urinsaya son mayormente campesinos pobres. Los alcaldes, gobernadores y jueces de paz son mayormente de la parcialidad Hanansaya.

5.— *Simbología mística*. (e.g. Urton 1981, Silverblatt 1990). Esta hipótesis atribuye la división por parcialidades a la cosmovisión andina, en que prima la complementariedad cósmica cielo/tierra, sexual hombre/mujer, del cuerpo humano derecha/izquierda y otros que se podrían comparar al yin/yang oriental. Para analizar la posibilidad de aplicar esta hipótesis a la provincia de Collaguas sería necesario un estudio arqueológico y de documentos que hasta el momento no se ha realizado.

6.— *Opiniones de la población contemporánea*. Aunque difícilmente comparable a las teorías etnohistóricas de los especialistas,

agrego una breve síntesis de las opiniones, muchas veces contradictorias, de informantes de Yanque y de otros pueblos del Colca. Según algunos informantes, las parcialidades corresponden a dos grupos étnicos diferentes, rivales y probablemente enemigos. El antropólogo Alfredo Simón Bernal Málaga, natural de Coporaque y de descendencia Urinsaya por su padre y Hanansaya por su madre, sostiene la misma tesis, y la fundamenta en las batallas rituales denominadas Witite que se realizaban entre las dos parcialidades hasta mediados del siglo xx y que generalmente terminaban con muertos y heridos (Bernal 1983 y 1991). Las batallas rituales han sido reemplazadas en toda la provincia por bailes en competencia entre las dos parcialidades. Actualmente, en Coporaque, muchas personas dicen que ya no existe la división social Hanansaya/Urinsaya, pero ésta todavía se respeta en la celebración de las fiestas religiosas, en la organización de las faenas y en la repartición de las aguas de riego (Treacy 1988).

En Yanque, un campesino pobre de la parcialidad Hanansaya manifestó que la línea divisoria en el panteón fue trazada por los "caporales" en épocas antiguas. Algunos informantes de Yanque Urinsaya cuentan una leyenda que sostiene que los Urinsaya vinieron del pueblo derruido llamado Yanque Viejo al norte del valle (véase Hagan 1972 y Pease 1977a), obligados por los españoles a juntarse con los Hanansaya ubicados al sur del río Colca. Algunos informantes opinan que se debería abolir la dualidad porque crea divisionismo, y que el gobierno central agravó la división del pueblo constituyéndolo en dos comunidades oficialmente reconocidas en vez de unirlo en una sola comunidad. Una autoridad de Yanque Urinsaya sostiene que la división en parcialidades favorece al sector Hanansaya, que desprecia y abusa de los Urinsaya.

En 1984, las autoridades de Madrigal consideraban que se debía mantener el sistema dual porque permitía organizar las faenas utilizando el espíritu de competencia entre parcialidades, y que el incumplimiento de muchos jefes de familia se debía justamente al hecho que se está perdiendo la ideología dual en el pueblo.

Los emigrantes del Colca en Lima no pierden su afiliación por parcialidades, que conservan independientemente de su ubicación dentro de la urbe. En una investigación reciente, Karsten Paerregaard (1991) ha analizado la vigencia de la ideología Hanan/Urinsaya entre los migrantes de Tapay, un pueblo del Colca.

Los documentos coloniales, los informantes contemporáneos y el trabajo de campo (Guillet 1987, Gelles 1990, Treacy 1988, Valderrama y Escalante 1988, Benavides 1984) no proporcionan suficientes datos para poder formular una hipótesis sobre el origen preterito de las parcialidades. Pero es evidente que la división Hanan/Urin fue anterior a la invasión española y que la administración colonial y las autoridades republicanas la utilizaron como sistema de control social y extracción de la fuerza laboral campesina (Benavides 1988). La población de la provincia la ha conservado también como identidad y solidaridad de grupo, que en la actualidad se extiende más allá de los límites del pueblo, sus anexos y la provincia.

CONCLUSION

En este artículo se ha analizado documentos coloniales y trabajos etnográficos modernos que hacen referencia a la división por parcialidades Hanansaya/Urinsaya en la provincia de Collaguas. Se observa que durante la colonia las parcialidades eran divisiones sociales a nivel cacicazgo y repartimiento, mientras que actualmente la división binaria más evidente es a nivel pueblo, con sus barrios, tierras agrícolas y pastales, y sistemas de riego.

Se puede encontrar un nexo entre los dos períodos en el uso que se ha dado al templo y al cementerio. Es interesante observar la división de los entierros por parcialidades, que indica un criterio de diferenciación de los grupos humanos que ha perdurado a través de los siglos. Aparentemente, cuando los doctrineros exigieron que se enterrara los difuntos adentro del templo o en el atrio para evitar que se rindiera culto no cristiano a los muertos, tuvieron que permitir que los entierros se realizaran según el criterio indígena, es decir por parcialidades. Esta separación fue mantenida cuando se pasó a sepultar los difuntos en el panteón.

Es probable que los curas católicos integraran el factor parcialidad en la organización de los trabajos obligatorios para el servicio de la iglesia. Favorecieron una dualidad de competencia y complementariedad que se manifestaba en batallas rituales periódicas denominadas Witite, hoy día transformadas en baile folklórico. Pero la división por parcialidades es más honda en la ideología cayllomina que los formulismos aparentes en ocasión de las fiestas religiosas y civiles.

En este trabajo se ha tratado de la dualidad social e ideológica en una de las muchas regiones donde ha estado arraigado en el pa-

sado y se sigue practicando al presente. Ciertamente sería importante extender esta investigación a otras regiones del Perú, para poder establecer cual es la importancia histórica y actual de la división en parcialidades.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Blenda Femenías y a la Madre Antonia Kayser sus comentarios a una primera versión de este artículo y a Sabina MacCormack por haberme animado a trabajar la información sobre la iglesia de Yanque. El mapa y las figuras se deben al trabajo cuidadoso de María Elena Valz.

CUADRO 1
PUEBLOS CON HABITANTES YANQUECOLLAGUA
URINSAYA (1604)

Folio	Pueblo	Ayllu o Pataca	Fecha	
(faltan los primeros folios)				
53	YANQUE	Taipi	22 mayo 1604	
62	"	Cumbicamayos Taipí		
66	"	Cumbicamayos Collana		
71	SIBAYO	Paragra Pahana	31 mayo 1604	
83	"	Civaio Pahana Collana		
91	"	Pahana Cayao		
97	"	Cayao		
107	TISCO	Collana Taipí	26 julio 1604	
115v	"	Collana Cayao		
121	"	Pahana Collana		
128	"	Pahana Taipí		
133	"	Pahana Cayao		
139v	TUTI	Taypi		7 agt. 1604
147v	"	Collana		
151	"	Paque	23 agt. 1604	
160	"	Pahana Collana		
163	"	Pahana Taypi		
169	"	Pahana Cayao		
176	"	Collana Paque		
177	CANOCOTA	Taypi		
183	"	Cayao		25 agt. 1604
191	"	Cayao		
202	"	Taypi	5 oct. 1604	
208	COPORAQUE	Collana		
236	"	Pahana Collana		
268v	"	Indios Olleros Pahana Collana		
	"	Pahana Collana		
270v	"	Pahana Taypi		13 oct.
290	"	Pahana Cayao		
309v	"	Cayao		19 oct.
312	"	Collana Cayao de <i>Guaraoma</i>		
314	"	Pahana Taypi de <i>Guaraoma</i>		
318	YANQUE *	Collana de <i>Tisco</i>		
320	"	Collana de estancias de <i>Mamanvirí</i>		
	"	Taypi de estancias de <i>Mamanvirí</i>		
329	"	Taypi de <i>Guaraoma</i>		
336v	"	Collana Taypi de <i>Guaraoma</i>		
339	"	Collana de <i>Guaraoma</i>		
346v	ACHOMA	Collana	2 nov. 1604	
383v	"	Cumbicamayos Collana		
388	"	Taypi		
407v	"	Taypi (otro)		
413v	(último folio, faltan los demás folios)			

* En Yanque se "visitaron" los pastores de puna.

Fuente: Visita a Yanquecollaguas Urinsaya 1604. Archivo Parroquial de Yanque. Adaptado de Benavides 1989.

CUADRO 2

*PUEBLOS CON HABITANTES YANQUECOLLAGUA
HANANSAYA (1615 - 1617)*

<i>Folio</i>	<i>Pueblo</i>	<i>Ayllu o Pataca</i>	<i>Fecha</i>
(faltan los primeros folios)			
303	<i>ACHOMA</i>	Surocollana	
326v	<i>MACA *</i>	Indios Plateros	26 julio 1616
350	<i>TISCO</i>	Collana Malco	5 abril 1617
359	„	Yumasca	
364v	„	Cupi	
371	„	Cupi Capa Chapi	
376	<i>SIBAYO</i>	Anaoca	
380	„	Cupi	13 abril 1617
394	<i>TUTI</i>	Pahana Collana	19 abril 1617
403	„	Pahana Caloca	
441	„	Chilpe	
474	<i>HUANCA **</i>	Caiao	
476	„	Collana	
480v	<i>COPORAQUE</i>	Collana Malco	5 dic. 1615
493v		Icatunga Mallco	7 dic. 1615
513v	„	Checa Mallco	10 dic. 1615
526	„	Yumasca	
550v	„	Calloca	14 dic. 1615
565v	„	Aipi	10 enero 1616
585	„	Cupi	12 enero 1616
603v	„	Oficiales Olleros	
612	<i>CHIVAY</i>	Chapoca Collana Cayao	16 enero 1616
630	„	Ilacachibaicayao Taipi	21 enero 1616
643v	(último folio, faltan los demás folios)		

* Maca era pueblo laricollagua.

** Huanca era pueblo cavana.

Fuente: Visita a Yanquecollaguas Hanansaya 1615-1617. Archivo Parroquial de Yanque. Adaptado de Benavides 1989.

CUADRO 3

PUEBLOS YANQUELLOCAGUA CON AYLLUS HANAN/URIN

<i>Pueblo</i>	<i>Urinsaya</i>	<i>Hanansaya</i>
Achoma	4**	1***
Callalli	1*	4****
Canocota	4**	
Coporaque	8**	7***
Chivay		2***
Guaraoma (estancia)	5**	
Huanca		2***
Maca		1***
Mamanvire (estancia)	2**	
Sibayo	4**	2***
Tisco	6**	4***
Tuti	7**	3***
Yanque	3*	3***
TOTAL	44	26

* Visita Yanquecollaguas Urinsaya 1591 (Pease 1977b).

** Cuadro 1.

*** Cuadro 2.

**** Visita a Callalli Hanansaya 1667 (Galdos 1984).

Fuente: Pease 1977b, Galdos 1984, Cuadros 1 y 2.

Nota: El total se refiere a fragmentos de ayllus y/o pachacas. En general, los documentos indican una población mayor Urinsaya que Hanansaya.

LITERATURA CITADA

APY – Archivo Parroquial de Yanque

- 1591 - 1645 Revisitas a Collaguas.
 1689 - 1731 Libro de fábrica de la iglesia de Yanquecollaguas.

BENAVIDES, María A.

- 1983 Two Traditional Andean Peasant Communities Under the Stress of Market Penetration: Yanque and Madrigal in the Colea Valley, Peru. Tesis de Maestría, University of Texas – Austin.
 1986 Coporaque Toponyms: Comparison and Analysis of Place Names in the 16th, 17th and 20th Centuries. In William M. Denevan (editor), Madison: 450-492.
 1988 La división social y geográfica Hanansaya/Urinsaya en los pueblos del Colca y la provincia de Caylloma (Arequipa, Perú). *Boletín de Lima* 60: 49-53.
 1989 Las visitas a Yanquecollaguas de los siglos XVI y XVII: organización social y tenencia de tierras. *Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos* (18): 241-267.
 1990 Tenencia de tierras en el Valle del Colca. Lima, *Revista Peruana de Ciencias Sociales* 2 (1): 49-76.
 1991 Libro de fábrica 1689-1731 de la Iglesia de Yanquecollaguas: un documento para la historia social del valle del río Colca. *Actas del Primer Congreso de Investigación Histórica, 1984*. Humberto Rodríguez Pastor, compilador. Lima. CONCYTEC.

BERNAL MALAGA. Alfredo Simón

- 1983 Danzas de la etnias collaguas y colonias: un estudio en la cuenca del Colca. Caylloma. Tesis, Universidad Mayor de San Agustín, Arequipa.
 1991 El folclore en el valle del río Colca. Ponencia presentada en el 47 Congreso Internacional de Americanistas, New Orleans.

CASTELLI, Amalia, Marcia Koth de Paredes y Mariana Mould de Pease

- 1981 (editores) *Etnohistoria y antropología andina*. Lima, Museo Nacional de Historia.

COOK, Noble David

- 1982 *The People of the Colca Valley: A Population Study*. Boulder, Westview Press.
 1975 (editor) *Tasa de la visita general de Francisco de Toledo*. Lima, Universidad Mayor de San Marcos.
 1989 Patrones de migración indígena en el virreynato del Perú: mitayos, mingas y forasteros. *Histórica* XIII (2) : 125-152.

DENEVAN, William M.

- 1987 "Terrace Abandonment in the Colca Valley, Peru", *Actas del 45 Congreso Internacional de Americanistas, Bogotá Colombia, 1985*, Oxford, British Archaeological Reports, International Series 359 (1) : 1-44.
- 1986 (editor). *The Cultural Ecology, Archaeology, and History of Terracing and Terrace Abandonment in the Colca Valley of Southern Peru*. Technical Report to the National Science Foundation and the National Geographic Society, vol. 1. Madison, Wisconsin.
- 1988 (editor). *Idem*, vol. 2.

DIEZ DE SAN MIGUEL, Garci

- 1964 [1567] *Visita hecha a la Provincia de Chucuito por Garci Diez de San Miguel en el año de 1567*. Versión paleográfica de Waldemar Espinoza Soriano. Lima. Casa de la Cultura del Perú.

FONSECA, César

- 1981 Los ayllus y las marcas de Chaupiwara. *En Etnohistoria y antropología andina*, Amalia Castelli et al., editors. Lima, Museo Nacional de Historia: 167-188.

GADE, Daniel W.

- 1992 Landscape, System, and Identity in the Post-Conquest Andes. *In The Americas before and after 1492: Current Geographical Research. Annals of the American Geographers*. 82 (3) : 461-477.

GALDOS RODRIGUEZ, Guillermo

- 1984 Expansión de los collaguas hacia el valle de Arequipa. *En El Derecho (Arequipa)* 63 (269) : 81-152.

GELLES, Paul H.

- 1990 Channels of Power, Fields of Contention: The Politics and Ideology of Irrigation in an Andean Peasant Community. Ph. D. Thesis. Harvard University.
- s. f. Selected Aspects of Dual Organization in Prehistoric and Contemporary Andean Societies. Ms.

GUILLET, David

- 1987 Terracing and Irrigation in the Peruvian Highlands. *Current Anthropology* 28 : 409-30.

GUTIERREZ, Ramón, Cristina Esteras y Alejandro Málaga

- 1986 *El valle del Colca (Arequipa): cinco siglos de arquitectura y urbanismo*. Buenos Aires, Libros de Hispanoamérica.

HAGAN, Pablo

- 1979 ¿Qué espera el campesino cayllomino del sacerdote? Ponencia presentada al IV Congreso Peruano del Hombre y la Cultura Andina. Cuzco.

IGM – Instituto Geográfico Militar

s. f. *Nomenclator del Peru.*

KIRSCHHOFF, Paul

- 1949 The Social and Political Organization of the Andean Peoples. *En Handbook of South American Indians* (5) : 223-311. Washington D. C.

MALAGA MEDINA, Alejandro

- 1977 Los collaguas en la historia de Arequipa en el siglo XVI. *En Collaguas I.*, Franklin Pease G Y (editor) Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú: 93-130.

MURRA, John V.

- 1975 *Formaciones económicas y políticas del mundo andino.* Lima, IEP.
1980 Waman Puma, etnógrafo del mundo andino. *En El primer nueva corónica y buen gobierno por Felipe Guaman Poma de Ayala (Waman Puma)*, John V. Murra y Rolena Adorno, editores. México, Siglo XXI : XIII - XIX.

PAERREGAARD, Karsten

- s. f. La relación entre migrantes urbanos del Perú y su pueblo de origen: continuidad y cambio. Informe de investigación para DANIDA. Ms.

PEASE G. Y., Franklin

- 1977a Collaguas, una etnia del siglo XVI, problemas iniciales. *En Collaguas I*, Lima PUC.
1977b (editor) *Collaguas I.* Lima, Pontificia Universidad Católica del

ROBINSON, David J.

- 1992 (editor) *Laricollaguas: Ecology, Economy and Demography in a Seventeenth-Century Peruvian Village.* Boulder, Westview Press. En prensa.

ROSTWOROWSKI DE DIEZ CANSECO, María

- 1983 *Estructuras andinas del poder: ideología religiosa y política.* Lima, IEP.

SILVERBLATT, Irene

- 1990 *Luna, sol y brujas. Género y clases en los Andes prehispánicos y coloniales.* Archivo de Historia Andina 10. Cuzco, Bartolomé de las Casas.

STASTNY, Francisco

- 1987 *Las artes en el valle del Colca. En Descubriendo el valle del Colca,* Mauricio de Romaña y Francis Pathey, editores. Barcelona: 161-181.

TORD, Luis Enrique

- 1983 *Templos coloniales del Colca - Arequipa.* Lima.

TREACY, John V.

- 1988 *The Fields of Coporaque: Agricultural Terracing and Water Management in the Colca Valley, Arequipa, Peru.* Ph. D. Thesis, University of Wisconsin, Madison.

ULLOA MOGOLLON, Juan de

- 1965 [1586] "Relación de la Provincia de los Collaguas", *In Relaciones Geográficas de Indias*, Marcos Jiménez de la Espada (editor). Madrid, Biblioteca de Autores Españoles 183: 326-333.

URTON, Gary

- 1981 *At the Crossroads of the Earth and Sky. An Andean Cosmology.* Austin, University of Texas Press.
- 1988 "La arquitectura pública como texto social: la historia de un muro de adobe en Paqariqtambo, Perú (1915-1985)". *Revista Andina* 6 (1) : 225-261.

VALDERRAMA, Ricardo y Carmen Escalante

- 1988 *Del Tata Mallku a la Mama Pacha: riego, sociedad y ritos en los Andes peruanos.* Lima, DESCO.

ZUIDEMA, R. Tom

- 1964 *The Ceque System of Cusco. The Social Organization of the Capital of the Inca.* Leiden, Brill.
Perú.

*A N E X O**RELACION DE LAS VISITAS A LA PROVINCIA DE COLLAGUAS*

1. Visita General de Francisco de Toledo. Resumen de Yanquecollaguas, Laricollaguas y Cavana, 1575 (?). Publicado en Cook 1975: 217-227.
2. Visita a Yanquecollaguas Urinsaya, 1591, incompleto. Museo de Historia. Publicado en Pease 1977b: 191-406.
3. Visita a Yanquecollaguas Hanansaya, 1591, fragmento. APY (Archivo Parroquial de Yanque). Publicado en Pease 1977b: 407-452.
4. Visita a Cavana Hanansaya, 1595, incompleto. APY, transcrito, inédito.
5. Visita a Yanquecollaguas Urinsaya, 1604, incompleto. APY, transcrito, inédito.
6. Visita a Laricollaguas Urinsaya, 1604, completo. APY, David Robinson, editor, Dellplain Latin American Studies, Westview Press, Boulder, Colorado, en imprenta.
7. Visita a Laricollaguas Hanansaya, 1604, incompleto. APY, David Robinson, editor, Dellplain Latin American Studies, Westview Press, Boulder, Colorado, en imprenta.
8. Visita a Yanquecollaguas Hanansaya, 1615-1617, incompleto. APY, trascrito, inédito.
9. Visita a Cavana Urinsaya, 1645, incompleto. APY, inédito.
10. Visita a Callalli Hanansaya, 1667. Archivo Departamental de Arequipa. publicado en Galdos 1984.