

## NOTA

# Los incas en la costa: investigando las transformaciones del sitio Las Huacas en el valle de Chincha

---

JORDAN DALTON Y NATHALY DAMIÁN DOMÍNGUEZ\*

## Resumen

La arqueología del valle de Chincha y el estudio de la expansión inca en esta región tienen más de cien años; ambos temas han sido documentados tanto en investigaciones arqueológicas como en fuentes históricas (Alcalde 2012; Alcalde *et al.* 2010; Canziani 2009; Lumbreras 2001; Morris y Santillana 2007; Sandweiss 1992; Santillana 1984; Uhle 1924; Wallace 1998). Sobre la base de estos estudios, el *Proyecto de Investigación Arqueológico Las Huacas* (PIALH) busca entender la cultura Chincha y las estrategias imperiales incaicas de ocupación de la región, además de esclarecer cómo la expansión cusqueña afectó la economía local.

En el marco de la primera temporada de campo del PIALH, las excavaciones efectuadas en el sitio arqueológico de Las Huacas han permitido registrar diversos estratos arqueológicos que datan de los períodos Horizonte Tardío y/o Colonial Temprano. Presentamos aquí los resultados preliminares de estos trabajos. En el futuro, mayores investigaciones en este y otros sitios nos permitirán entender mejor las estrategias imperiales utilizadas por los incas en su expansión por la costa, precisando además, el papel desempeñado por la cultura Chincha durante el período Horizonte Tardío, una época de notables cambios.

## Abstract

The archeology of the Chincha Valley and Inca expansion into this region have been studied for more than a hundred years through archaeological research and historical sources (Alcalde 2012; Alcalde *et al.* 2010; Canziani 2009; Lumbreras 2001; Morris & Santillana 2007; Sandweiss 1992; Santillana 1984; Uhle 1924; Wallace 1998). To build on these previous studies, the Las Huacas Archaeological Research Project (PIALH) seeks to understand the Chincha culture, Inca imperial strategies and how Inca expansion affected the local economy.

During the first field season, PIALH conducted excavations at the site of Las Huacas and registered various archaeological strata that date to the Late Horizon and/or Early Colonial periods. We present here the preliminary results of these excavations. In the future, further research at Las Huacas and other sites in the Chincha Valley will allow us to better understand the imperial strategies used by the Incas in their expansion along the coast and help specify the role played by the Chincha culture during the Late Horizon, a time period of notable changes.

---

\* Jordan Dalton: University of Michigan. Email: jadalt@umich.edu; Nathaly Damián Domínguez: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Email: damiandominguez.n@gmail.com

## Introducción

Diversos estudios sobre el Estado Inca han intentado esclarecer sus estrategias de incorporación y administración de los grupos costños (p.g. Covey 2000; Menzel 1959). Aunque estas estrategias seguramente compartieron algunas similitudes con las empleadas en la sierra (Bauer 1992; Covey 2006; D'Altroy y Hastorf 2001; Morris y Thompson 1985, 1992), debieron conllevar metodologías y tecnologías distintas, convenientes para la incorporación de nuevos espacios habitados por grupos complejos. Recientes estudios han analizado la incorporación inca de estos nuevos territorios y la manera en que integraron sus prácticas localmente (Alvarez-Calderón 2011; Baca 2016; Eeckhout 2012, 2010; Mackey 2010, 2006; Urton y Chu 2015).

El caso de la expansión Inca por el valle de Chíncha es citado como un ejemplo de administración y control compartidos entre los incas y los chinchas, en una especie de “co-administración” (Morris y Santillana 2007; Stanish 2001). El prestigio de los chinchas era bien conocido en todo el Tawantinsuyu; de hecho, la región ubicada al norte y oeste de la ciudad del Cusco llevaba el nombre de *Chinchaysuyu* por el poderoso reino Chíncha. Los chinchas son descritos en las fuentes históricas como un grupo prestigioso, pues controlaban el intercambio de bienes con el área de Ecuador, especialmente del *millu* o *Spondylus*, un molusco bivalvo cuyas preciadas conchas eran extraídas de las templadas aguas ecuatorianas (Rostworowski 1977). Este objeto era reconocido como bien de prestigio en los Andes por su gran importancia ritual. Los mercaderes chinchanos hicieron trueque con grupos del norte, intercambiando cobre por *Spondylus* y gemas preciosas. Además, al parecer, viajaban por todo el Tawantinsuyu con algunas manufacturas, un privilegio que no le estaba permitido a otros grupos bajo el gobierno inca (Rostworowski 1999). Recientes investigaciones, sin embargo, han evidenciado algunos problemas con la interpretación de los chinchas como expertos en el intercambio mercantil (Barraza 2017; Sandweiss y Reid 2015), aunque sus importantes conexiones con el norte durante el Imperio Inca están fuera de dudas.

Sobre la estructura económica Chíncha dentro del valle, las fuentes históricas indican una economía muy especializada con tres grupos de especialistas divididos según sus distintas ocupaciones: pescadores, mercaderes y labradores o agricultores (Rostworowski 1977). Los mercaderes han sido descritos en el párrafo anterior. Los pescadores se dedicaban solamente a pescar y vivían en una línea de casas que se extendía desde la entrada en el norte del valle hasta el sitio La Centinela de San Pedro, en el sur. No existe mucha información sobre

los labradores o agricultores en las fuentes etnohistóricas, aunque se indica su asociación con el gran centro urbano de Las Huacas, ubicado en la región central del valle, entre los ríos Chico y Matagente (Canziani 2009; Lumbreras 2001; Nigra *et al.* 2014).

Según la cronología propuesta por John Rowe (Menzel y Rowe 1966; Rowe 1962), los incas llegaron al valle de Chíncha en el año 1470 d.C., comandados por Capac Yupanqui (Crespo 1975; Rostworowski 1999). Los incas no pidieron tributo a los chinchas, como sí lo hicieron en otras provincias. En vez de ello, ofrecieron regalos cusqueños y solicitaron a los pobladores locales la construcción de una *batunkancha*. Además, hicieron que los chinchas designaran a su *mamacona* y a su *yanaco-na*, quienes se encargarían de confeccionar bienes para los incas y de trabajar en las chacras incaicas.

El segundo Inca en ocupar el valle fue Tupac Yupanqui. Durante su gobierno se realizaron cambios en infraestructura: se crearon nuevas divisiones sociales y se implementó el sistema de administración decimal del Imperio. También se construyeron nuevas rutas para conectar la costa, se supervisaron las construcciones de nuevos tambos y se dedicaron más chacras a los incas. El último Inca que se involucró en la administración de Chíncha fue Huayna Capac, él aumentó la presencia inca e incrementó el número de mujeres y hombres entregados como *mamaconas* y *yanaconas*.

Gracias a estas descripciones de las fuentes etnohistóricas, podemos ver que la expansión inca en el valle de Chíncha no fue unidimensional, sino el producto de varias interacciones entre las élites chinchanas e incaicas. Los datos históricos indican que los incas comenzaron con una administración indirecta del valle, pero que paulatinamente subieron sus demandas y aumentaron su control. Las evidencias registradas durante nuestras excavaciones en Las Huacas muestran que el sitio fue formado durante el período Horizonte Tardío, gracias a ellas podemos caracterizar los cambios ocurridos en la relación entre estas sociedades.

## Investigaciones previas

Los proyectos arqueológicos en el valle de Chíncha se han focalizado en el sitio La Centinela y sus alrededores (Alcalde *et al.* 2010; Morris y Santillana 2007; Sandweiss 1992; Uhle 1924); los datos arqueológicos recuperados nos brindan información sobre la relación entre los chinchas y los incas.

Gracias a las excavaciones dirigidas por Craig Morris e Idilio Santillana sabemos que los incas desarrollaron su autoridad al lado de los chinchas, siguiendo un sistema

dual. En La Centinela, los incas construyeron un palacio junto al del líder local, una configuración espacial que proyectó cierta imagen de igualdad (Morris y Santillana 2007). Esta relación igualitaria se manifestó también en las actividades rituales. Al parecer, los incas no edificaron su templo encima del templo chincha, sino que construyeron una plaza con nichos en la entrada del templo local. De esta manera, hicieron obligatorio el paso por la plaza inca antes de ingresar al templo chincha, que continuó conservando sus características. En otras partes de La Centinela, donde había ocupaciones de elites de nivel medio, se realizaban construcciones y se utilizaba cerámica de ambos grupos. Al fin y al cabo, el estilo *Chincha-Inca* no fue solamente una emulación provincial sino una verdadera mezcla de ambos estilos (Morris y Santillana 2007). A pesar de que este estilo aún no ha sido del todo definido, se observa claramente una mezcla de símbolos, colores y formas. Las investigaciones en La Centinela confirman el sistema de autoridad dual en dicha área; sin embargo, no sabemos si este tipo de relación política estuvo restringido al área de La Centinela o si se estableció en otros sitios del valle.

Durante los periodos Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, La Centinela fue un centro urbano que incluyó

los sitios La Cumbe y Tambo de Mora. El *Programa de Investigaciones Arqueológicas Chincha* realizó excavaciones en Tambo de Mora, hallando evidencias de mercancías y especialización económica, especialmente de trabajos en plata (Alcalde *et al.* 2010). Los autores postulan que una tercera parte de la economía chinchana se habría dedicado al comercio de bienes y que la producción diversificada de artefactos era rentable, ya que facilitaba el acceso a otros recursos. En el sitio Tambo de Mora se observan cambios entre las épocas Chincha, Chincha-Inca e Inca. Los investigadores sugieren que durante la época Inca la producción de manufacturas tuvo lugar en otro sitio del valle que se encontraba bajo el control incaico. Aunque los pormenores no son del todo entendidos, resulta notoria la especialización económica chinchana y los cambios ocurridos tras la llegada de los incas.

### Temporada 2016

Basándose en los postulados anteriores, en el PIALH surgió el interés por investigar el sitio Las Huacas. Este sitio se encuentra ubicado en la zona agrícola central del valle de Chincha (figura 1), ocupando un área de 105 hectáreas e incluyendo entre veinticinco y treinta montículos (Canziani 2009; Wallace 1971) (figura 2).

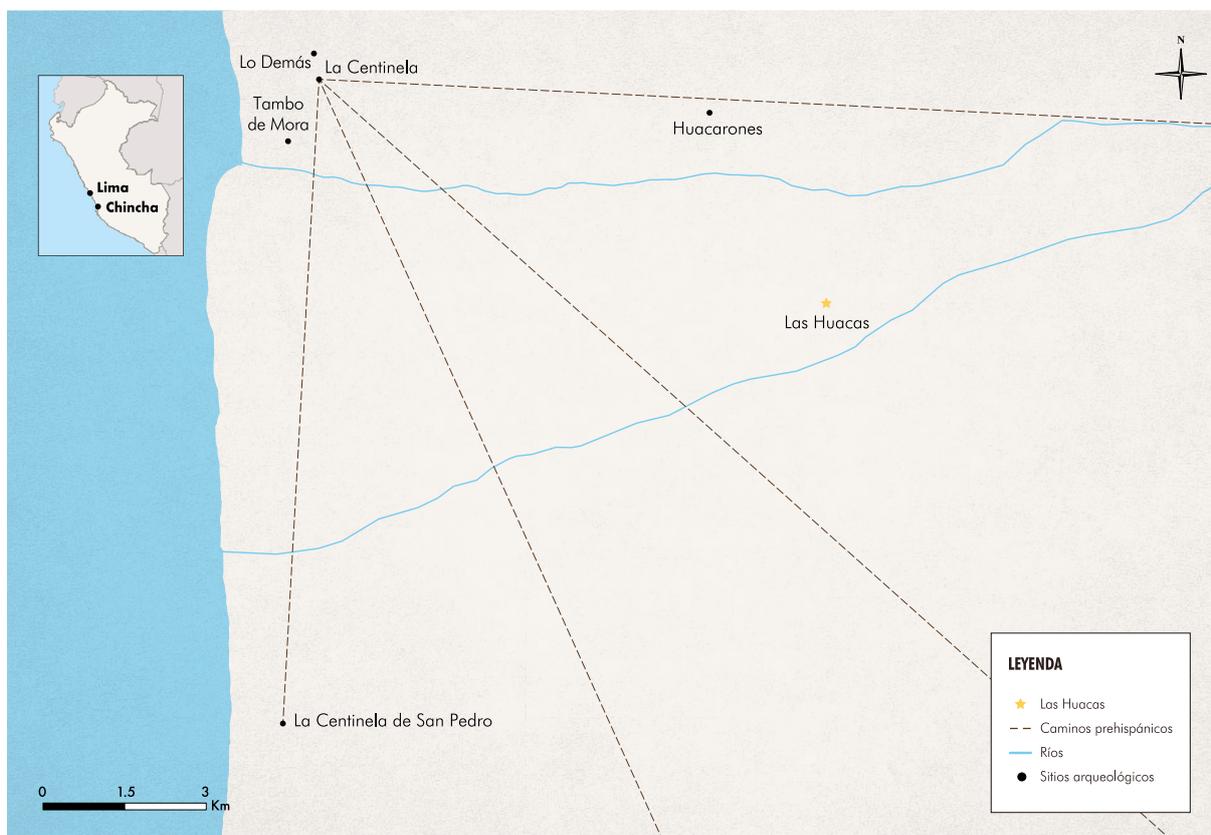


Figura 1. Ubicación del valle de Chincha y de algunos sitios arqueológicos del valle



Figura 2. Dibujo de los sectores de Las Huacas (sectorización según Lumbreras 2001) destacando el Complejo N1 donde el PIALH realizó excavaciones

Durante la Temporada 2016 el PIALH enfocó sus investigaciones en el Sector B del Complejo N1, se eligió este complejo por presentar una mezcla de rasgos arquitectónicos chincha e inca. Típicamente, las estructuras chinchas consisten de una pirámide trunca con terrazas, escalinatas y recintos cerrados encima de una plataforma (Morris y Santillana 2007) (foto 1). El Complejo N1 está compuesto por un plano horizontal con varias plazas y plataformas (foto 2); además, contiene muros enlucidos y pintados, y accesos trapezoidales, características asociadas con los incas en la costa (Menzel 1959). Aunque su arquitectura tiene influencia inca, a diferencia de otros sitios del valle, como en La Centinela (foto 3), La Centinela de San Pedro (foto 4) y otros de toda la costa sur, no se observan adobes de manufactura incaica. Por consiguiente, el sitio Las Huacas presenta arquitectura con influencia inca que, superficialmente, es distinta de la de otros centros del litoral de Chincha.

### Excavaciones

El Complejo N1 del PIALH fue excavado teniendo tres metas principales:

1. Caracterizar la estratigrafía del Complejo N1.
2. Evaluar la existencia de otras influencias incas en el sitio, además de la arquitectura.

3. Entender la función del Complejo N1 dentro del sitio Las Huacas y en la administración del valle de Chincha.

Respecto a la primera meta, el Sector B muestra una estratigrafía bien definida pero compleja. En un área seis por seis metros, pudimos definir hasta tres tipos de estratigrafías: una encima de una plataforma, otra al frente de la plataforma, y la última dentro de un pasadizo (figura 3). Al parecer, los artefactos incluidos en las diferentes capas de estos tres contextos se encuentran asociados a un periodo de influencia inca. Dentro de estas capas tenemos evidencia de, por lo menos, cuatro fases de ocupación (figura 4). En la construcción original se registró un piso nivelado (Fase A). Después de esta ocupación, en la parte oeste, se halló una plataforma (Fase B). En la siguiente ocupación, la parte localizada al este se encontraba elevada quince centímetros y presentaba dos accesos, uno al norte y otro al este (Fase C). Finalmente, durante la última ocupación (Fase D), el acceso del lado este fue sellado y en el acceso del norte se construyó el pasadizo y una rampa escalinata que salió por el medio del acceso anterior. Todas estas modificaciones arquitectónicas evidencian que se experimentaron cambios en la manera en que sus habitantes ocupaban el recinto, pero debido al limitado tamaño de las intervenciones arqueológicas, por ahora no sabemos a qué cambios en la administración y función del complejo correspondieron estas modificaciones del espacio.



Foto 1. Vista aérea tomada de Google Earth de los Complejos S1, S2 y S4 que presentan un plano arquitectónico típico de Chincha en forma de pirámides truncas



Foto 2. Vista aérea tomada de Google Earth del Complejo N1, con plano arquitectónico más horizontal y rasgos incaicos



Foto 3. Vista del palacio inca construido con adobes en el sitio arqueológico La Centinela, capital del reino Chíncha



Foto 4. Detalle de estructura construida con adobes incas en el sitio arqueológico La Centinela de San Pedro

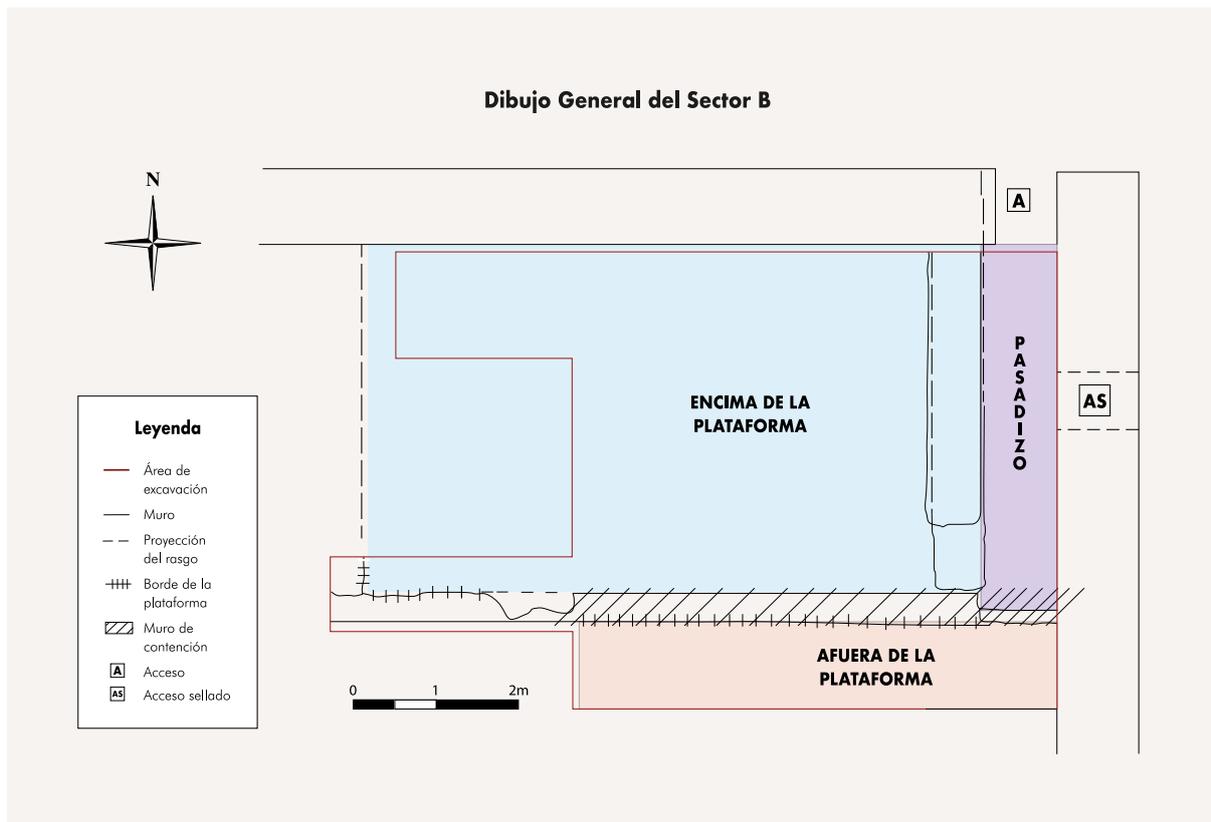


Figura 3. Área intervenida arqueológicamente en el Sector B de Las Huacas, designando las tres áreas con estratigrafías distintas

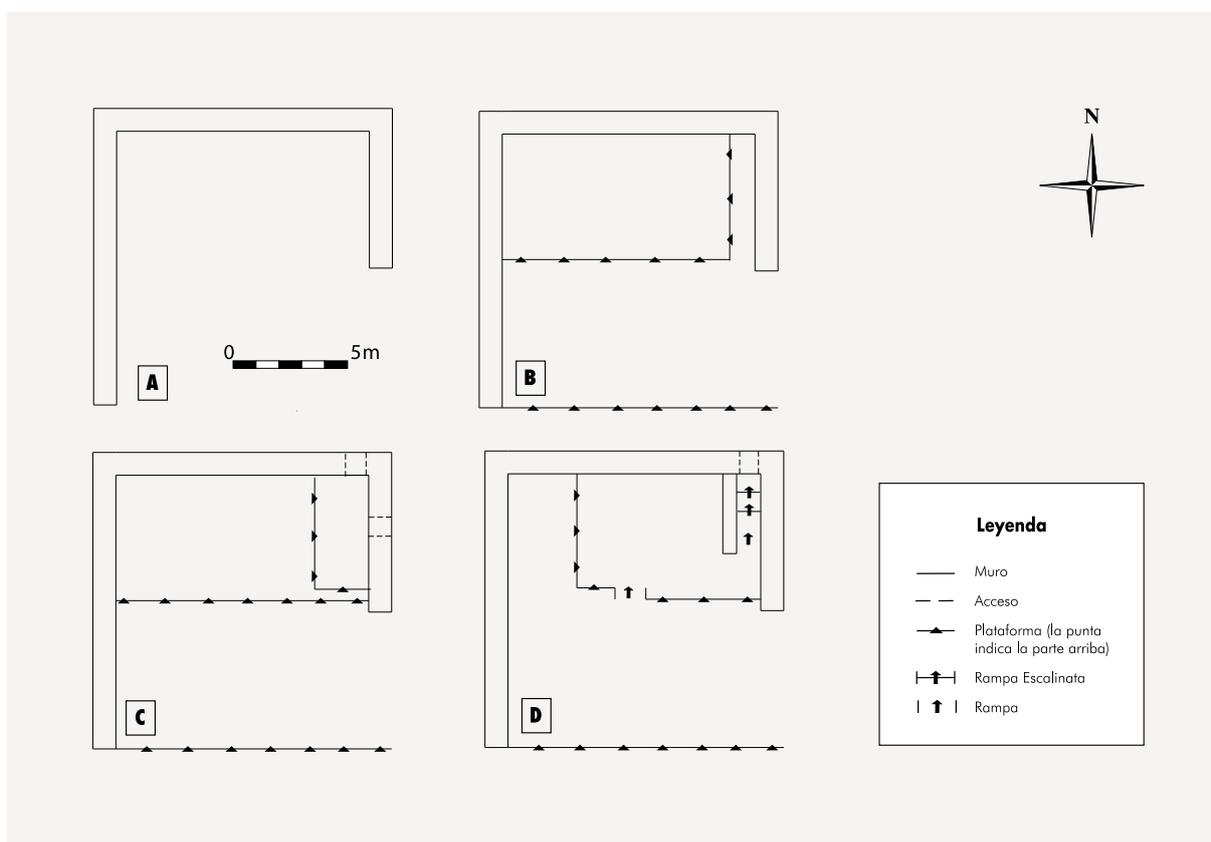


Figura 4. Dibujo de las cuatro fases de construcción propuestas para el Sector B

En las primeras ocupaciones del complejo no se percibe una gran diferencia entre los pisos y las capas de relleno, pero en la última ocupación sí se observa un gran cambio en el sistema constructivo. En las ocupaciones más tempranas, el relleno es limpio y cuenta con pequeñas inclusiones de artefactos; algunos fragmentos en estos rellenos se presentan *recochados* o recocidos, lo que nos lleva a proponer que cerca de los recintos se realizaron actividades vinculadas a la producción de cerámica. Además, los pisos exhiben una consistencia compacta y un grosor de entre cinco y ocho centímetros. Debido a que se trata de contextos limpios y no tienen evidencia de actividades domésticas, parece que el recinto excavado fue usado para rituales y talleres de producción, actividades importantes en la administración del sitio.

En la última ocupación tenemos evidencias de técnicas y sistemas constructivos distintos, aunque no contamos con fechados radiocarbónicos. Para cambiar la organización del espacio, se construyó un muro que dio forma al pasadizo que controla el acceso al otro lado de la rampa y una plataforma ubicada en la esquina noreste del recinto. El muro fue levantado con bloques pequeños de tapia, de un tamaño aproximado de 50 por 50 centímetros y 50 centímetros de espesor (Foto 5). La plataforma de la esquina noreste, por su parte, parece haber sido construida con premura. El relleno que contiene presenta inclusiones muy grandes, incluyendo un fragmento de molde de figurina, parte de una red de pesca, restos botánicos y gran cantidad de fragmentos de cerámica (foto 6). En los niveles más bajos del Complejo N1 se registraron fragmentos de cerámica de tamaños que oscilan entre los tres y siete centímetros, pero en el relleno de la plataforma se incluyeron fragmentos de cerámica de más de diez centímetros. En esta ocupación también identificamos varios hoyos de postes que no siguen una forma lineal ni organizada, y un área para la crianza de cuyes.



Foto 5. Bloques de tapiales, técnica constructiva asociada a la última ocupación del sitio Las Huacas



Foto 6. Fragmento de molde de figurina hallado en uno de los recintos del sitio Las Huacas

En conclusión, mientras que las ocupaciones tempranas del Complejo N1 parecen ser de carácter administrativo y ritual, pues los contextos se muestran limpios y fueron construidos sistemáticamente, la última ocupación muestra actividades domésticas y sus construcciones fueron hechas de una manera burda, con rellenos que contenían artefactos. Es así que, con estas evidencias, podemos obtener información acerca del sitio, incluyendo su proceso de administración.

Sin embargo, la evidencia recuperada aún no nos permite determinar qué evento dio origen al cambio de la última ocupación. Tal vez fue una reocupación de la estructura posterior a la caída del gobierno inca, vinculada a la llegada de los españoles, o tal vez fue generada por un cambio en la administración durante la guerra civil inca. Quizás representa varias reocupaciones del sitio hacia el final del Horizonte Tardío e inicios del periodo Colonial Temprano. En las excavaciones de la Temporada 2016 no se encontraron materiales en buen estado de conservación asociados con estas últimas ocupaciones. Para estudiar mejor las últimas ocupaciones del sitio deberemos excavar más contextos bien preservados y lograr entender a través de ellos los últimos cambios administrativos ocurridos.

Respecto a la segunda meta, encontramos evidencias de influencia inca fuera de la arquitectura: fragmentos de cerámica fina de estilo *Inca*, con pasta homogénea y bien cocida, rasgos que fueron comunes en muchas regiones del Tawantinsuyu. Además, se hallaron fragmentos del estilo *Chincha-Inca* (foto 7), aún no bien definido. Futuras investigaciones permitirán definir el estilo *Chincha-Inca*, lo cual ayudará a entender la relación entre ambos grupos y el papel cumplido por los chinchas en

el *Chinchaysuyu* y la costa sur del Perú. Mayores excavaciones permitirán averiguar, además, si los fragmentos de cerámica hallados corresponden a imitaciones del estilo *Inca*, artefactos incaicos utilizados localmente por los chinchas, o si son evidencia de estrategias administrativas incaicas en las que el Complejo N1 cumplía un importante papel para la administración del valle.

Finalmente, respecto a la tercera meta, nuestras interpretaciones sobre la función del Complejo N1 resultan aún poco concluyentes. Tenemos evidencia de producción de cerámica en el sitio, con fragmentos recocidos y un molde de figurina. También, contamos con evidencia de la confección de textiles, representada por algunas herramientas de producción, como una espada de telar (foto 8) y piruros (fotos 9 y 10). Además, tenemos

evidencia de otras actividades dentro de la estructura. Algunos fragmentos de cerámica gruesa pertenecerían a vasijas que pudieron haber servido para guardar bienes o para preparar chicha, esta última posibilidad se ve respaldada por el hallazgo de una gran cantidad de tusas de maíz. Se registró, asimismo, una tumba huaqueada con restos óseos y cabellos humanos asociados a textiles y herramientas para fabricarlos. Finalmente, las plataformas y plazas del Complejo N1 nos hacen pensar que esta área desempeñó un papel importante en la organización de las interacciones de los habitantes durante sus actividades rituales y banquetes. Debido a que la evidencia de todas estas actividades es limitada, entender la organización y función del Complejo N1 demandará mayores investigaciones.



Foto 7. Fragmentos de cerámica de estilo *Chincha-Inca*



Foto 8. Espada de tejedor encontrada en el sitio Las Huacas durante las excavaciones de la Temporada 2016



Foto 9. *Piruro* recuperado durante las excavaciones efectuadas el 2016 en Las Huacas, estilo desconocido



Foto 10. Piruro recuperado durante las excavaciones efectuadas el 2016 en Las Huacas, estilo *Chincha Tardío I* (según Kroeber y Strong 1924)

Un último hallazgo en las excavaciones del PIALH de la Temporada 2016, nos puede brindar más información sobre las estrategias económicas y administrati-

vas en el sitio Las Huacas. Se trata de una acumulación de estratos hallados a casi tres metros de profundidad que, por las evidencias registradas, pertenecerían al periodo Horizonte Tardío (figura 5). Esta acumulación está compuesta por varios pisos. En el futuro, con mayor información, podremos comparar nuestros resultados con otras investigaciones en diferentes sitios del valle y entender el cambio en su administración (Alcalde 2012; Alcalde *et al.* 2010; Morris and Santillana 2007; Sandweiss 1992; Wallace 1998). El sitio de Las Huacas presenta la oportunidad de investigar la organización de una parte de la economía que era mayormente dirigida a la agricultura, un aspecto en el que estudios anteriores no han ahondado mucho, por una tendencia a mostrar más la parte comercial de los chinchas.



Figura 5. Perfil Norte de los Rasgos 1 y 7 dentro del pasadizo

## Discusión

Durante la primera temporada del PIALH logramos definir algunos cambios en la organización y el plan arquitectónico del Complejo N1, pero aún carecemos de información para entender las características de estos cambios arquitectónicos y las actividades que se realizaron dentro del complejo. Futuras investigaciones en el sitio y excavaciones a mayor escala nos permitirán determinar qué papel desempeñó el Complejo N1 dentro de la administración del sitio Las Huacas y el valle de Chíncha, y cómo este papel cambió en el Horizonte Tardío y —quizás— durante el periodo Colonial Temprano. Sin embargo, sabemos que la influencia inca en el sitio es evidente, puesto que hay una mezcla de cerámica *Inca*, *Chíncha*, y *Chíncha-Inca*, fuera de otros estilos costeos. Además, la arquitectura y la organización del Complejo N1 tienen influencia de los incas y chinchas. Para entender mejor el contexto de esta mezcla, tendremos que reconstruir la organización de las actividades realizadas dentro del complejo y caracterizar esta influencia, ya sea como la emulación del estilo *Inca Imperial* o como las actividades de un grupo cusqueño en el sitio Las Huacas. Entender el papel del Complejo N1 nos ayudará a caracterizar tanto la administración del valle de Chíncha, como las estrategias aplicadas por los incas en la costa y en todo el Tawantinsuyu.

El caso de los chíncha siempre ha sido considerado un ejemplo especial, pues se los presenta como un grupo local poderoso al que los incas permitieron mantener cierto control; no obstante, existen otros casos similares en los que los incas aplicaron un sistema indirecto de control administrativo. Cuando los incas incorporaron la región alrededor del lago Titicaca, por ejemplo, compartieron el control con los grupos locales y solo, paulatinamente, aumentaron el control y convirtieron

la región en un centro importante del poder imperial (Stanish 1997).

En las fuentes históricas que relatan secuencialmente el control inca de Chíncha se sustenta parte de esta interpretación, ya que en ellas se menciona una relación que al principio pudo ser indirecta, pero que con el tiempo y los cambios efectuados por los incas, se tornó en un control incaico pleno. Como en los alrededores del lago Titicaca, Chíncha pudo convertirse en un centro importante del poder incaico debido a sus conexiones con el Ecuador y los bienes allí existentes. Para evaluar si un proceso de esta naturaleza tuvo lugar en Chíncha, pasándose de una administración indirecta a otra directa, se requieren mayores investigaciones. En el sitio de Las Huacas exploraremos los cambios ocurridos durante la ocupación inca y analizaremos los motivos locales e imperiales que produjeron dichos cambios.

## Agradecimientos

Queremos expresar nuestra gratitud a los doctores Joyce Marcus, Kent Flannery, Charles Stanish y Henry Tantaleán por todo su apoyo, ya que sin sus direcciones y tutorías este proyecto no hubiera sido posible. En las excavaciones, agradecemos el apoyo de Rosselyne Marcelo Adivincula, Mónica Chávez y Pedro Lira Felipe. En los análisis de gabinete, agradecemos las contribuciones de Noemi Oncebay Pizzaro, Irving Aragonéz Sarmiento, Annie Sherfield y Nolan Powers. Asimismo, deseamos expresar nuestra gratitud a la provincia de Chíncha y a la Dirección Desconcentrada de Cultura de la Región Ica.

Estas investigaciones fueron financiadas por becas de la Rackham Graduate School de University of Michigan y de la National Geographic Society (National Geographic Young Explorers Grant 9865-16).

## Referencias bibliográficas

Alcalde Gonzáles, Javier

2012 *Investigaciones arqueológicas en Pampa de la Pelota, Chíncha-Perú*. Lima: Instituto Chíncha - Orbis Tertius.

Alcalde Gonzáles, Javier; Carlos del Águila Chávez, Fernando Fujita Alarcón y Enrique Retamozo Rondón

2010 ““Plateros” precoloniales tardíos en Tambo de Mora, valle de Chíncha (Siglos XIV– XVI)”, *Arqueología y Sociedad* [Lima], 21, pp. 71–57.

Álvarez-Calderón Silva-Santisteban, Rosabella

2011 “Espacios de muchos, espacios de pocos: la privacidad de y sus usos en un asentamiento inca en el valle de Lurín”, en Liliana Regalado de Hurtado y Francisco Fernández Astete (editores), *Sobre los Incas*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú - Instituto Riva-Agüero, pp. 11-66.

Baca Marroquín, Emily

2016 “Interacciones políticas del Imperio Inca en la costa central-sur: el caso del valle de Asia”, *Cuadernos del Qhapaq Ñan* [Lima], 4, pp. 166-175.

Barraza Lescano, Sergio

2017 “De Chíncha a Manta a rumbo de *guare*: el abastecimiento de *spondylus* a larga distancia durante la época Inca”, en Sofía Chacaltana Cortez, Elizabeth Arkush y Giancarlo Marcone (editores), *Nuevas tendencias en el estudio de los caminos*. Lima: Proyecto Qhapaq Ñan - Ministerio de Cultura, pp. 416-443.

Bauer, Brian S.

1992 *The Development of the Inca State*. Austin: University of Texas Press.

Canziani Amico, José

2009 *Ciudad y territorio en los Andes: contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico*. Lima: Fondo Editorial del Pontificia de Universidad Católica del Perú.

Covey, R. Alan

2000 “Inka Administration of the Far South Coast of Peru”, *Latin American Antiquity* [Washington, D.C.], 11(2), pp. 119-138.

2006 *How the Incas Built their Heartland: State Formation and the Innovation of Imperial Strategies in the Sacred Valley, Peru*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Crespo López de Castilla, Juan Carlos

1975 “La relación de Chíncha (1558)”, *Historia y Cultura* [Lima], 8, pp. 91-104.

D’Altroy, Terence y Christine A. Hastorf

2001 *Empires and Domestic Economy*. New York: Kluwer Academic.

Eeckhout, Peter

2010 “Las pirámides con rampa de Pachacamac durante el Horizonte Tardío”, en Rubén Romero Velarde y Trine Pavel Svendsen (editores), *Arqueología en el Perú: nuevos aportes para el estudio de las sociedades andinas prehispánicas*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal, pp. 415-434.

2012 “Inca Storage and Accounting Facilities at Pachacamac”, *Andean Past* [New York], 10, pp. 213-239.

Kroeber, Alfred L. y William D. Strong

1924 *The Uhle Collections from Chíncha*. Berkeley: University of California Press (University of California Publications in American Archaeology and Ethnology, 21(1-2)).

Lumbreras Salcedo, Luis Guillermo

2001 “Uhle y los asentamientos de Chíncha en el siglo XVI”, *Revista del Museo Nacional* [Lima], 49, pp. 13-87.

Mackey, Carol

2006 “Elite Residences at Farfán: A Comparison of the Chimú and Inka Occupations”, en Jessica Joyce Christie y Patricia Joan Sarro (editoras), *Palaces and Power in the Americas*. Austin: University of Texas Press, pp. 313-352.

2010 “The Socioeconomic and Ideological Transformation of Farfán under Inka Rule”, en Michael A. Malpass y Sonia Alconini (editores), *Distant Provinces in the Inka Empire: Towards a Deeper Understanding of Inka Imperialism*. Iowa City: University of Iowa Press, pp. 221-259.

Menzel, Dorothy

1959 “The Inca Occupation of the South Coast of Peru”, *Southwestern Journal of Anthropology* [New Mexico], 15(2), pp.125-142.

Menzel, Dorothy y John H. Rowe

1966 “The Role of Chíncha in Late Pre Spanish Peru”, *Ñanpa Pacha* [Berkeley], 4, pp. 63-76.

- Morris Craig e Idilio Santillana Valencia  
 2007 “The Inca Transformation of the Chincha Capital”, en Richard L. Burger, Craig Morris y Ramiro Matos Mendieta (editores), *Variations in the Expression of Inca Power*. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection, pp. 135-163.
- Morris, Craig y Donald E. Thompson  
 1985 *Huánuco Pampa: An Inca City and its Hinterland*. New York: Thames and Hudson.  
 1992 “Huánuco Pampa and Tunsukancha: Major and Minor Nodes in Inka Storage Network”, en Terry Y. Levine (editor), *Inka Storage Systems*. Norman: University of Oklahoma Press, pp. 151-175.
- Nigra, Ben; Terrah Jones, Jacob Bongers, Charles Stanish, Henry Tantaleán y Kelita Pérez  
 2014 “The Chincha Kingdom: The Archaeology and Ethnohistory of the Late Intermediate Period South Coast, Peru”, *Backdirt. Annual Review of the Cotsen Institute of Archaeology at UCLA* [Los Angeles], pp. 36-47.
- Rostworowski de Diez Canseco, María  
 1977 *Etnia y sociedad: costa peruana prehispánica*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.  
 1999 *Historia del Tabuantinsuyu*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Rowe, John Howland  
 1962 “Stages and Periods in Archaeological Interpretation”, *Southwestern Journal of Anthropology* [New Mexico], 18(1), pp. 40-54.
- Sandweiss, Daniel H.  
 1992 *The Archaeology of Chincha Fisherman: Specialization and Status in Inca Peru*. Pittsburgh: The Carnegie Museum of Natural History.
- Sandweiss, Daniel H. y David A. Reid  
 2015 “Negotiated Subjugation: Maritime Trade and the Incorporation of Chincha Into the Inca Empire”, *Journal of Coastal Archaeology* [Londres], 11(3), pp. 1-15.
- Santillana Valencia, Julián Idilio  
 1984 “La Centinela: un asentamiento inka-chincha rasgos arquitectónicos estatales y locales”, *Arqueología y Sociedad* [Lima], 10, pp. 14-39.
- Stanish, Charles  
 1997 “Nonmarket Imperialism in the Prehispanic Americas: The Inka Occupation of the Titicaca Basin”, *Latin American Antiquity* [Washington, D.C.], 8(3), pp. 195-216.  
 2001 “Regional Research on the Inca State”, *Journal of Archaeological Research* [New York], 9(3), pp. 213-241.
- Uhle, Max  
 1924 “Explorations at Chincha”, en Alfred L. Kroeber (editor), *The Uhle Collections from Chincha*. Berkeley: University of California Press, pp. 55-94 (University of California Publications in American Archaeology and Ethnology, 21(2)).
- Urton, Gary y Alejandro Chu  
 2015 “Accounting in the King’s Storehouse: The Inkawasi Khipu Archive”, *Latin American Antiquity* [Washington, D.C.], 26(4), pp. 512-529.
- Wallace, Dwight T.  
 1971 “Sitios arqueológicos del Perú: valles de Chincha y Pisco”, *Arqueológicas* [Lima], 13, pp. 1-131.  
 1998 “The Inca Compound at La Centinela”, *Andean Past* [Ithaca], 5, pp. 9-33.