

Excavaciones en el *ushnu* de Huánuco Pampa

ALFREDO BAR ESQUIVEL*

Resumen

En este artículo se presenta la secuencia estratigráfica registrada durante las excavaciones arqueológicas en los rellenos constructivos del *ushnu* de Huánuco Pampa y los contextos funerarios hallados en estos. A partir del análisis de los datos obtenidos y su correlación con los elementos arquitectónicos de esta plataforma ceremonial, se ofrece una interpretación sobre su secuencia constructiva y la asociación que estos contextos funerarios podrían haber tenido con el ritual denominado *capacocha*, extendido bajo el dominio inca en todo el Tawantinsuyu.

Palabras clave

Ushnu, plataforma inca, contexto funerario inca, sacrificio inca, *capacocha*

Excavations at the *ushnu* of Huanuco Pampa

Abstract

This article presents the stratigraphic sequence recorded during archaeological excavations in the construction fills of *ushnu* of Huánuco Pampa and the funerary contexts found in these. From the analysis of data obtained and the correlation with architectural elements of this ceremonial platform, an interpretation about its construction sequence is offered, discussing also the association that these funerary contexts might have had with the Inca ritual called *capacocha*.

Keywords

Ushnu, Inca platform, Inca funerary context, Inca sacrifice, *capacocha*

* Ministerio de Cultura del Perú, Qhapaq Ñan - Sede Nacional. E-mail: abar@cultura.gob.pe

Introducción

El sitio inca de Huánuco Pampa, localizado en la provincia huanuqueña de Dos de Mayo, constituye uno de los pocos complejos arqueológicos prehispánicos que permanecen relativamente inalterados hasta la actualidad, conservando numerosos elementos útiles para la comprensión de problemáticas no solo urbanísticas y arquitectónicas, sino también socioeconómicas, vinculadas a las estrategias expansivas desarrolladas por el Estado cusqueño.

En este artículo se presentan los resultados de las excavaciones efectuadas en el *ushnu* o plataforma ceremonial de Huánuco Pampa, llevadas a cabo en el marco del “Proyecto de Puesta en Valor del *ushnu* ubicado en el Complejo Arqueológico Huánuco Pampa” (PAPVU-HP), ejecutado entre los años 2006-2007 gracias a un convenio firmado entre la Municipalidad Provincial Dos de Mayo y la Subdirección de Conservación y Gestión del Patrimonio Arqueológico Inmueble del Instituto Nacional de Cultura, actual Ministerio de Cultura.

Si bien el proyecto estuvo básicamente orientado a desarrollar acciones técnicas de conservación y restauración en esta área monumental del sitio¹, proporcionó además valiosa información sobre la secuencia constructiva del *ushnu* y sobre ciertas prácticas rituales vinculadas a su construcción y abandono.

Antecedentes

El ushnu de Huánuco Pampa

El complejo arqueológico de Huánuco Pampa, también conocido como Huánuco Viejo o Huánuco Marca, se encuentra ubicado a 3 736 msnm en una pampa o altiplanicie localizada al sur del actual distrito de La Unión, en la provincia de Dos de Mayo, cubriendo un área total de 599.27 hectáreas.

El *ushnu* es una estructura maciza de 48 metros de largo por 32 de ancho que ocupa la parte central de la plaza del asentamiento (figura 1); fue construido con bloques de piedra caliza labrada al estilo cusqueño colocadas en siete hileras rematadas en la parte superior con una hilera de cornisas. Dos plataformas de aparejo rústico rodean la construcción: la primera, adosada a su base (muro cara vista), alcanza los 90 centímetros de altura y mide 1.50 metros de ancho; la segunda, correspondiente al nivel inicial de todo el edificio, mide 76 metros de largo por 58 de ancho, y alcanza 80 centímetros de altura. Visto desde el nivel de la segunda plataforma, el *ushnu* supera los cuatro metros de altura.



Figura 1. Ubicación del *ushnu* de Huánuco Pampa (adaptado de Morris 2013: 70)

El acceso a la Plataforma Superior del *ushnu* es realizado por una escalinata central y dos accesos dispuestos sobre la segunda plataforma, todos ellos ubicados en el lado sur de la estructura. La escalinata mide 17.70 metros de largo y 8 metros de ancho. Los accesos del edificio tienen en promedio 2.80 metros de largo y 1.40 metros de ancho. La cara interior de la Plataforma Superior, por su parte, está compuesta por muros a manera de parapetos de tres hileras superpuestas de piedra que alcanzan 1.30 metros de altura. En estos muros se ubican diez hornacinas o *tianas* de dos metros de largo, 0.8 metros de altura y 0.5 metros de profundidad dispuestas en forma centrada y simétrica. Tres de ellas se encuentran localizadas en el lado este del *ushnu*, cuatro en el lado norte y, de acuerdo a investigaciones recientes, tres habrían estado presentes en el lado oeste (figura 2).

¹ El *ushnu* de Huánuco Pampa se ha visto afectado desde el año 1997 por la extralimitación de su capacidad de carga al ser utilizado como escenario de la “Fiesta del Sol”, organizada anualmente por la Municipalidad Provincial de Dos de Mayo.

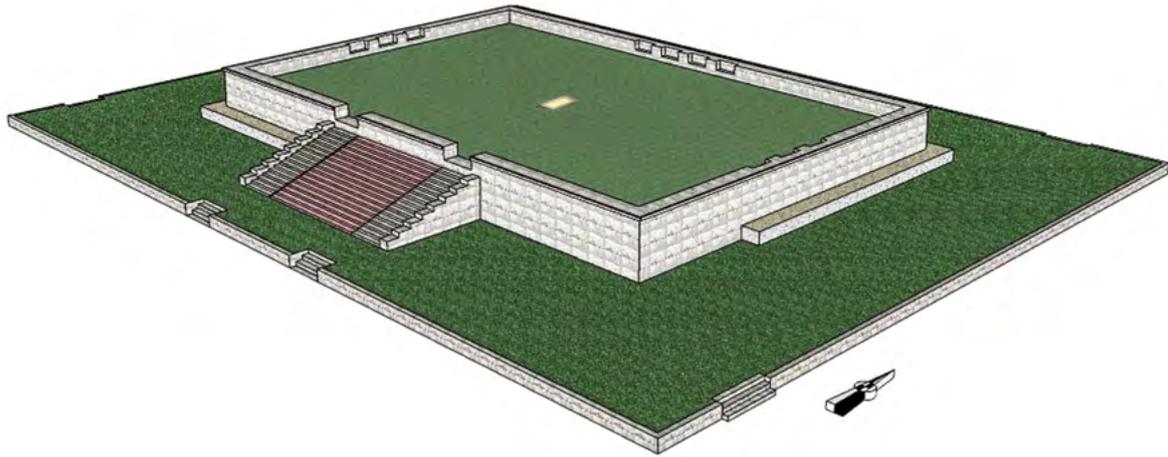


Figura 2. Reconstrucción isométrica del ushnu de Huánuco Pampa (Rember Martínez, 2007)

Investigaciones previas en el sitio

El asentamiento inca de Huánuco Pampa es ampliamente conocido en el círculo andinista, las primeras referencias sobre su existencia fueron registradas por diversos cronistas y funcionarios españoles de los siglos XVI y XVII (v.g. Miguel de Estete, Pedro de Cieza, Antonio de la Calancha, Juan López de Velasco y Diego de Aguilar y de Córdoba). Mención especial merece el visitador Iñigo Ortiz de Zúñiga, quien en su *Visita de la Provincia de León de Huánuco* (1562) consigna noticias sobre el “tambo de Guanuco el Viejo” y las tributaciones al Estado Inca que allí se almacenaban (Ortiz de Zúñiga 1967-1972 [1562], I: 25-26; II: 48).

En el caso específico del ushnu, sus primeras menciones son aquellas anotadas en el *Plan del palacio destinado para baño de los Yncas, sito en el partido de los Huamalies con el nombre de Huanuco el Viejo*, levantado en 1786 por el misionero franciscano fray Manuel Sobreviela y dibujado por Lorenzo de la Sierra. En este documento la plataforma ceremonial es descrita como un “mirador, ó fuerte, formado de piedras mui grandes, y bien labradas” (Ruiz 1952 [1801], II: 21). La estructura también sería descrita por Thaddäus Haenke en 1799, quien refiriéndose al acceso de la misma escribió: “La escalera del castillo es de una proporción tan agradable, que parece hecha con el mayor arte” (Haenke 1901 [1799]: 201).

A mediados del siglo XIX, viajeros como Antonio Raimondi (1857), Ernst Middendorf (1860), George E. Squier (1877), Charles Wiener (1880), Paul Frédéric Chalon (1884) y Reginald Enock (1905) visitarían el sitio prestando particular atención a este mismo edificio, al que denominaron indistintamente “castillo”, “fortaleza” o “terraplén”. Raimondi transmite información sobre

“las ruinas de casas y fortalezas de los antiguos” visibles en la pampa de Huánuco Viejo, presentando una reseña del Castillo del Inca localizado en la plaza central del conjunto (Raimondi 1942-1948 [1857], I: 71). Wiener, por su parte, acompaña sus apreciaciones sobre los distintos sectores del complejo con algunos materiales gráficos, un plano general del asentamiento, el croquis en planta del “terraplén” y bocetos de su fachada y de las esculturas de felinos que flanquean uno de sus accesos (Wiener 1993 [1880]: 224, 227, 229, 520). En su artículo *The Ruins of ‘Huanuco Viejo’, or Old Huanuco, with notes on an Expedition to the Upper Marañon* (1905) Enock ofrece una detallada descripción de los componentes arquitectónicos del sitio e incluye dos bosquejos y un croquis en planta del edificio conocido como la “fortaleza”, identificado por él como un templo solar (figura 3).

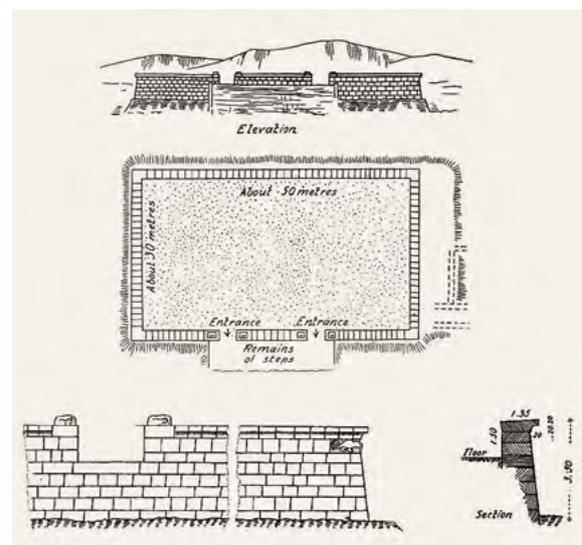


Figura 3. Bosquejos de la denominada “fortaleza” o ushnu de Huánuco Pampa realizados por Reginald Enock (1905: figuras 7-8)

A partir de la segunda mitad del siglo XX, el complejo arquitectónico de Huánuco Pampa concitó la atención de diversos investigadores, incluidos algunos arqueólogos (John Hyslop, Craig Morris y Donald Thompson), arquitectos (Emilio Harth Terré, Graziano Gasparini y Luise Margolies) e historiadores (José Varallanos). Destacan, sin embargo, los trabajos realizados por dos proyectos auspiciados por el Institute of Andean Research de Nueva York: el multidisciplinario *Estudio de la vida provincial inca* dirigido por John V. Murra entre los años 1963-1966 y el *Proyecto Arqueológico Huánuco Pampa*, dirigido por Craig Morris en la década de 1970.

Entre julio y noviembre de 1965, en el marco del primero de estos proyectos, fueron efectuadas labores de limpieza y consolidación arquitectónica. El primer edificio de Huánuco Pampa en ser intervenido por el equipo del Institute of Andean Research fue el Castillo o *ushnu*, notablemente afectado por la intervención de los huaqueros. El arqueólogo Daniel Shea, miembro del proyecto desde febrero de 1965, fue el responsable de estos trabajos, que incluyeron la limpieza o remoción de hierbas, cactus y otras malezas que cubrían los paramentos de la estructura y las plataformas circundantes 1 y 2, identificadas por Shea como andenes. Se aplicaron, asimismo, herbicidas en los lugares donde fue imposible arrancar las raíces, no sólo en el *ushnu*, sino también en otros edificios y muros del complejo.

Shea excavó además doce unidades de cateo en el área del *ushnu*, que permitieron identificar cuatro estructuras instaladas en tiempos postconquista sobre la Plataforma 2 y en sus alrededores (Morris *et al.* 2011: 52). Los análisis efectuados posteriormente al material recuperado confirmaron la existencia de una temprana ocupación española en el sitio (evidenciada por restos de artefactos de hierro, cerámica vidriada y huesos de fauna foránea) y la práctica de patrones diferenciados de uso en varios niveles del *ushnu*, esto último durante la ocupación inca. Mientras en la Plataforma Superior se habrían llevado a cabo ceremonias restringidas a la elite que implicaban la manipulación de pequeñas vasijas con asas, en la plataforma inferior habrían tenido lugar actividades de carácter más público asociadas al empleo de grandes vasijas, quizás como parte de las fiestas celebradas en la plaza (*Ibid.*: 52-55).

Siguiendo estas interpretaciones, respaldadas por los patrones de accesibilidad y visibilidad presentes en el *ushnu*, los miembros del Institute of Andean Research concluyen:

En suma, la plataforma superior parece haber sido el escenario de actividades restringidas de alto estatus. La presencia de dos puertas que conducen desde la escalera sur hacia la plataforma interior podría sugerir la división espacial de los participantes dentro de dos grupos opuestos, como ya ha sido advertido en muchos rituales incaicos.

La plataforma inferior fue utilizada probablemente en actividades más públicas, entre las que es posible que se incluyera la observación de fiestas programadas mediante observaciones astronómicas desde el *ushnu*. Como ya ha sido señalado (Morris y Thompson 1985), la plataforma *ushnu* se alinea hacia el Este con una serie de portadas pertenecientes al complejo del Palacio IIB. Los dos edificios ubicados al Este de la segunda plataforma podrían haber sido utilizados para las observaciones astronómicas que determinaban el calendario de eventos anuales relacionados al año ritual y agrícola, aunque algunos aspectos de ello están aún por aclararse (Morris *et al.* 2011: 55; traducción nuestra).²

El empleo de esta plataforma como lugar de observaciones astronómicas sugerido en el párrafo citado es un tema que ha sido minuciosamente investigado en años recientes por José Luis Pino Matos. A partir de la ubicación de los accesos y *tianas* (asientos) presentes en la Plataforma Superior del *ushnu* de Huánuco Pampa y su relación a determinados alineamientos astronómicos, Pino identifica esta estructura como un “observatorio astronómico complejo” desde el cual se habría realizado un seguimiento directo de solsticios, equinoccios y posiciones extremas de la luna, utilizando sus accesos y *tianas* como marcadores referenciales (Pino 2005: 151-152, 158, figuras 3-5). Otras observaciones eran llevadas a cabo en el recinto denominado localmente Incahuasi, ubicado al este del *ushnu*, prestándose particular atención a los efectos de luz y sombra producidos en los accesos y nichos internos de la estructura (*Ibid.*: 151, figura 6).

² “In sum, the upper platform appears to have been the location of restricted high-status activities. The presence of two doorways leading off the south stair into the inner platform may suggest the spatial division of participants into two opposed groups, as already observed for many Inka rituals.

The lower platform was probably used for more public activities, possibly including the observation of festivals that were timed by astronomical observations from the *ushnu*. As has been noted (Morris and Thompson 1985), the *ushnu* platform is aligned to the east with a series of gateways in the IIB palace complex. The two buildings on the east side of the second platform may have been used for astronomical observations determining the timing of annual events related to the ritual and agricultural year, although aspects of this remain to be clarified” (Morris *et al.* 2011: 55).

Metodología

Tomando en consideración que los trabajos realizados en el *ushnu* estuvieron dirigidos a la conservación y restauración del monumento, la identificación de su sistema constructivo resultó una tarea prioritaria. Con este objetivo fueron analizadas muestras de morteros y materiales constructivos (piedra) de la estructura y se efectuaron cateos arqueológicos focalizados en el reconocimiento de sus pisos y cimientos. Se realizó, además, el descombramiento parcial de su acceso principal.

En el *ushnu* se identificaron dos ejes centrales de orientación Este-Oeste y Norte-Sur a partir de los cuales se ubicaron las unidades de excavación. Estos ejes se trazaron tras la corrección en campo de las medidas de los frentes o muros del edificio, sin embargo, algunas unidades también fueron ubicadas tomando en consideración las intersecciones de los muros del *ushnu*, tal como sucedió en sus bases, en la Plataforma Superior y en las plataformas que la rodean, esto a fin de obtener el mayor número de datos posible respecto de su construcción y estructuración. La nomenclatura utilizada para designar cada una de las plataformas se basó en la propuesta de Daniel Shea (1966) aunque cambiando el término andén por el de plataforma, para no dificultar la descripción de la edificación.

Luego de la cuadriculación general del área de intervención, se excavó siguiendo los ejes principales de orien-

tación y ubicando las unidades para los cateos arqueológicos. La ubicación de las unidades en el sistema de coordenadas UTM se realizó a partir de la localización de un punto central en la Plataforma Superior del *ushnu* desde el cual se trazaban posteriormente los diversos puntos de orientación y nivelación para su levantamiento planimétrico.

En total se excavaron por niveles estratigráficos trece cateos arqueológicos de dos por dos metros, enumerados de acuerdo a su orden de intervención (figura 4). Estos trabajos permitieron identificar los cimientos de la edificación, entender el adosamiento y sistema de reforzamiento de las plataformas y plantear propuestas para su conservación. Además, se excavó una unidad mayor (Trinchera 1) de 8 metros de largo por 2 de ancho en la escalinata de acceso a la Plataforma Superior; esta unidad se orientó en el eje central Norte-Sur del edificio. En los cateos y en la Trinchera 1 se empleó el término “capa” para referirse a la secuencia estratigráfica de valor cronológico y espacial, estas fueron identificadas por sus componentes culturales y naturales, atributos (consistencia, textura y color), extensión y desplazamiento. La profundización de cada una de las unidades de excavación estuvo sujeta a los datos de interés que proviniesen de ellas y al nivel de dificultad de las excavaciones por el estado de conservación del *ushnu* (la profundidad máxima durante la excavación alcanzó los 2 metros en las unidades 1, 8 y 9).

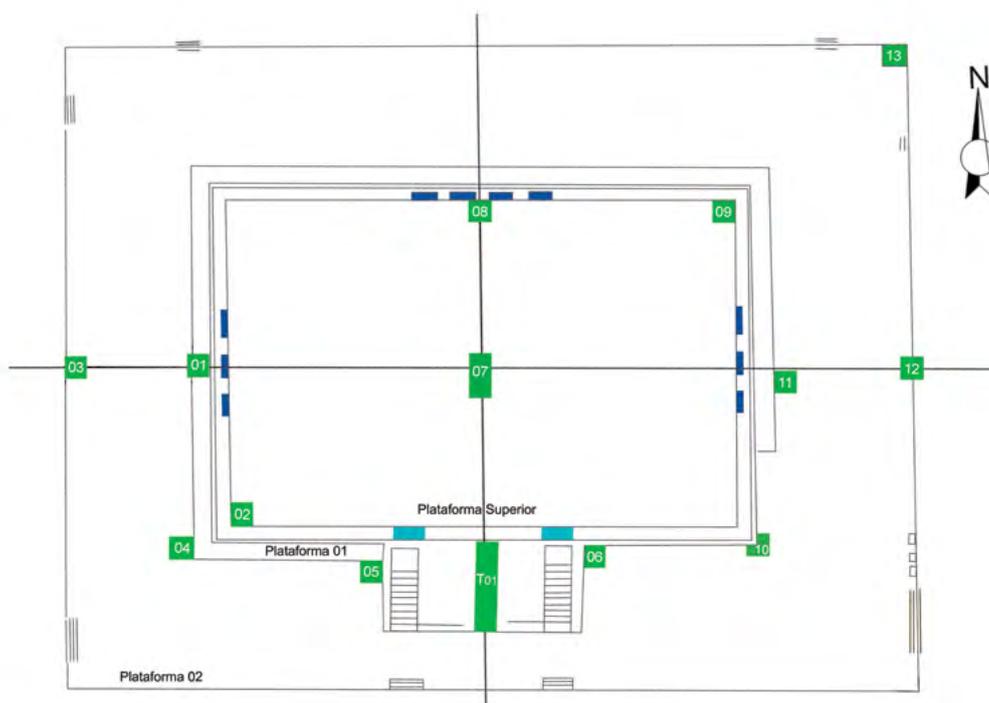


Figura 4. Croquis de ubicación de las unidades de excavación realizadas en el *ushnu* de Huánuco Pampa

Descripción de las excavaciones y hallazgos

Unidad 1

Fue ubicada en la base externa del Muro Oeste, hacia la parte media del mismo, en el eje de proyección Este-Oeste del *ushnu*. De las capas estratigráficas 1 y 2 (tierra arcillosa y gravilla) se obtuvo poca evidencia cultural (resalta un posible pulidor), su origen corresponde al relleno arquitectónico de la Plataforma 1. En tanto, la Capa 3 se ve conformada por un compuesto de arcilla compacta y piedras angulosas que cubre toda la base del Muro Oeste y sirve de soporte del muro de contención de la Plataforma 1; esta capa alcanza una profundidad promedio de 1 metro y no presenta material cultural (fotos 1 y 2).



Foto 1. Detalle del basamento y relleno constructivo de la Plataforma 2 en la Unidad 1



Foto 2. Detalle del basamento del Muro Oeste del *ushnu* registrado durante las excavaciones en la Unidad 1

Unidad 2

Estuvo localizada en la Plataforma Superior del *ushnu*, en el vértice de unión de los paramentos internos Oeste y Sur, y permite entender el reforzamiento de los muros hacia la parte interna no visible de la estructura. Se realizó una ampliación de 0.5 por 0.5 metros en el extremo sureste de la unidad debido al hallazgo de un contexto funerario.

La estratigrafía registrada incluyó dos capas de tierra producto de remociones modernas (capas 1 y 2), en las que se observaron restos de vidrio, y un tercer estrato (Capa 3) compuesto por dos tipos de arcilla diferenciadas por su tonalidad (amarilla y rojiza) que sirven de amalgama al relleno de piedras angulosas de tamaño variable localizado en la base de los paramentos internos de los muros. La compactación uniforme de la Capa 3 permite que esta sirva de base para el emplazamiento de los dos niveles que conforman la segunda hilera de piedras labradas (cara vista interna) de la Plataforma Superior del *ushnu*. Su excavación alcanzó una profundidad promedio de 1 metro y en su matriz fueron hallados tres contextos funerarios.

Contexto Funerario 1

Constituido por los restos de un individuo femenino de aproximadamente 20 y 25 años de edad y 1.45 metros de estatura dispuesto en forma extendida de cubito dorsal en una fosa simple de 0.45 metros de ancho por 1.75 metros de largo excavada al pie del paramento interno del Muro Oeste e intruyendo en la Capa 3, por lo que su cráneo se encuentra reposando en las piedras que forman parte del relleno constructivo (foto 3). Este entierro no presentó ajuar funerario y habría sido colocado luego de la ocupación inca, quizás en tiempos coloniales o incluso posteriores.³

Contexto Funerario 2

Correspondiente a un infante de aproximadamente un año de edad y sexo indeterminado, de unos 50 centímetros de estatura, encontrado al centro de la unidad y dispuesto de cubito dorsal, sus restos -hallados en mal estado de conservación y adheridos al relleno de arcilla- carecían de algunos huesos, perdidos posiblemente por el peso de la Capa 3. La ausencia de una cavidad funeraria que albergara al individuo así como de ajuar funerario asociado al mismo sugiere su colocación como parte del relleno constructivo de la Plataforma Superior del *ushnu* (foto 4).

³ El relleno de la matriz del Contexto Funerario 1 estuvo constituido por tierra marrón oscura suelta y de textura grumosa, la misma que había sido registrada previamente en la Capa 2, de la cual proceden los trozos de vidrio.

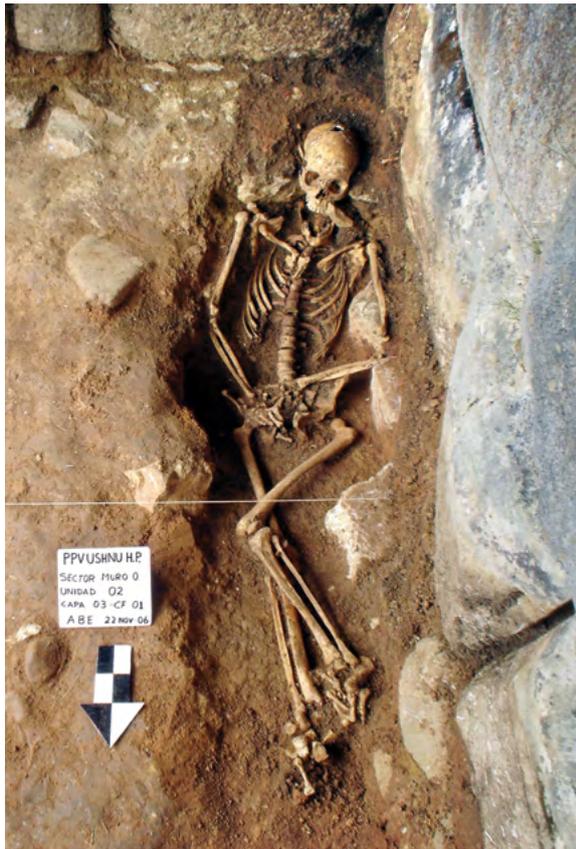


Foto 3. Contexto Funerario 1, individuo femenino orientado con el eje del Muro Oeste



Foto 4. Contexto Funerario 2, hallado en el relleno constructivo del ushnu, Unidad 2 - Capa 3 (arcilla compacta)

Contexto Funerario 3

Constituido por dos infantes de sexo indeterminado de aproximadamente un año y 50 centímetros de estatura cada uno. Sus restos, hallados en el extremo sureste de la Unidad 2, presentaban una disposición de cúbito dorsal y lateral, uno frente al otro y en un modo más flexible que los casos anteriores, pues fueron ubicados entre las piedras que forman parte del relleno constructivo de la Plataforma Superior (foto 5).



Foto 5. Contexto Funerario 3, entierro intrusivo en la Unidad 2

Los dos individuos se encontraron regularmente conservados aunque sin algunos de sus huesos, probablemente descompuestos por la humedad de la matriz en la que fueron hallados (similar a la del Contexto Funerario 1). No fue encontrado ajuar funerario alguno asociado a este entierro.

La ubicación específica de los contextos descritos puede ser observada en el gráfico que acompaña al texto (figura 5).

Finalmente, en el Cuadrante noroeste de la Unidad 2 fue excavada la Capa 4, constituida por un bolsón de tierra arcillosa de color marrón oscuro y textura muy fina. Esta deposición corresponde al relleno constructivo central de la Plataforma Superior del ushnu, por lo que no se extiende hacia el paramento interno de los muros Sur y Oeste.

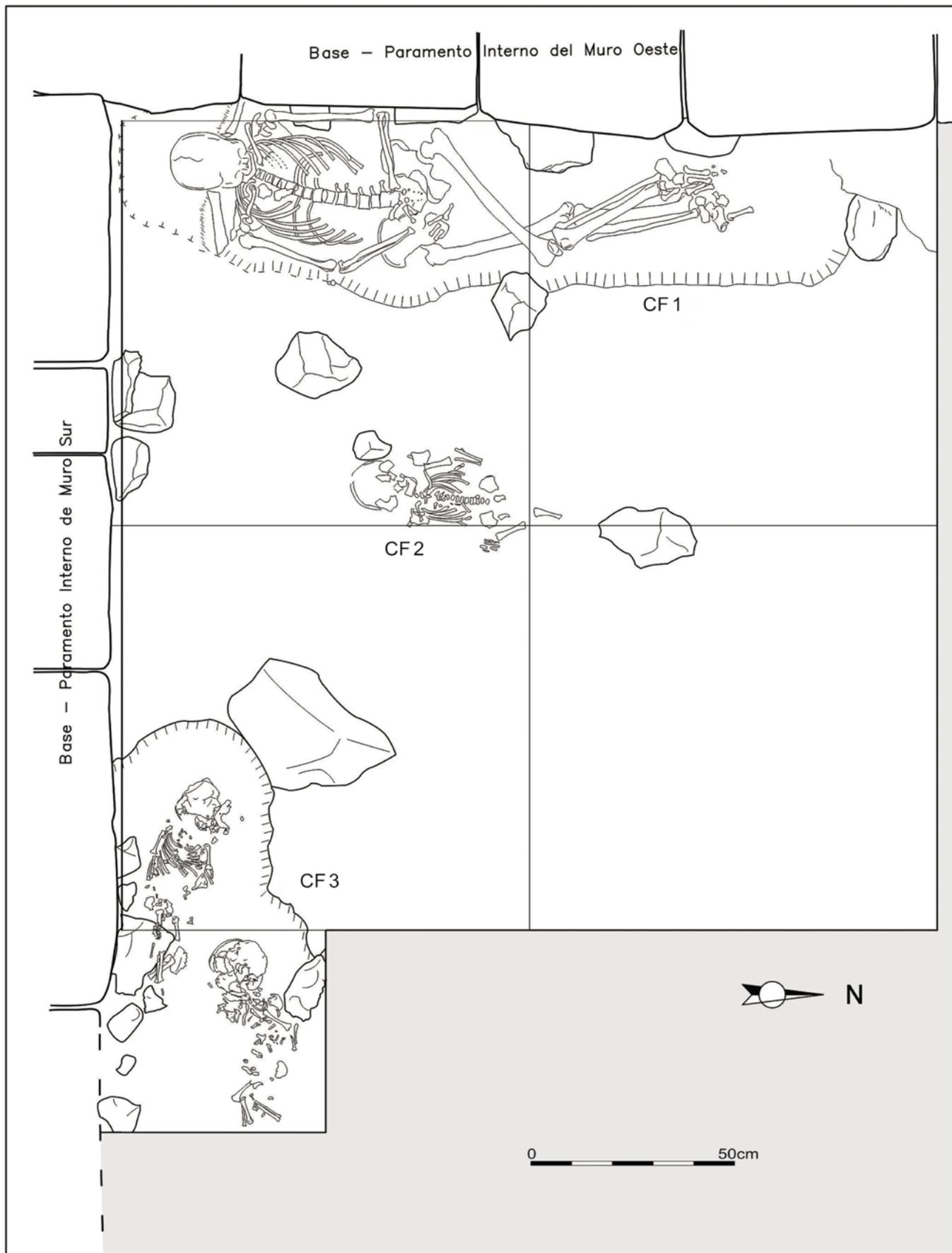


Figura 5. Dibujo de planta de los contextos funerarios hallados en la esquina suroeste de la Plataforma 1

Unidad 3

Ubicada hacia el oeste en la Plataforma 2, en la parte media de la misma y en el eje de proyección Este-Oeste. Se registraron tres capas de tierra correspondientes al relleno de la plataforma (capas 1-3), la más profunda sirvió de base para el sistema de relleno de la Plataforma 2. En la excavación se encontró un cuarto estrato (Capa 4) constituido por el nivel de la pampa sobre la cual se construyó el *ushnu*. En el recuento de material cultural se registraron 19 fragmentos de cerámica llana proveniente de la Capa 1.

Unidad 4

Ubicada en la base externa de la Plataforma 1 -esquina suroeste- sirvió como referencia para entender el sistema de reforzamiento de la plataforma, en correlación con las evidencias de la Unidad 1. Está conformada por

un estrato superior (Capa 1) correspondiente con depósitos de nivelación horizontal y otros dos estratos (capas 2 y 3) que formaban parte del relleno de la Plataforma 2. Al igual que la unidad anterior, el material cerámico registrado proviene principalmente de la Capa 1.

Unidad 5

Ubicada en la intersección externa de la Plataforma 1 y la escalinata del *ushnu*, su excavación permitió entender la superposición de estos elementos arquitectónicos. La estratigrafía registrada incluyó un estrato superior correspondiente al depósito de basamento de la escalinata (Capa 1), una capa intermedia (Capa 2) que sirvió de soporte a la escalinata de acceso al *ushnu* y al muro de contención de la Plataforma 1, y finalmente, un estrato inferior (Capa 3) conformado por barro compacto, parte del relleno constructivo de la Plataforma 2 (figura 6).

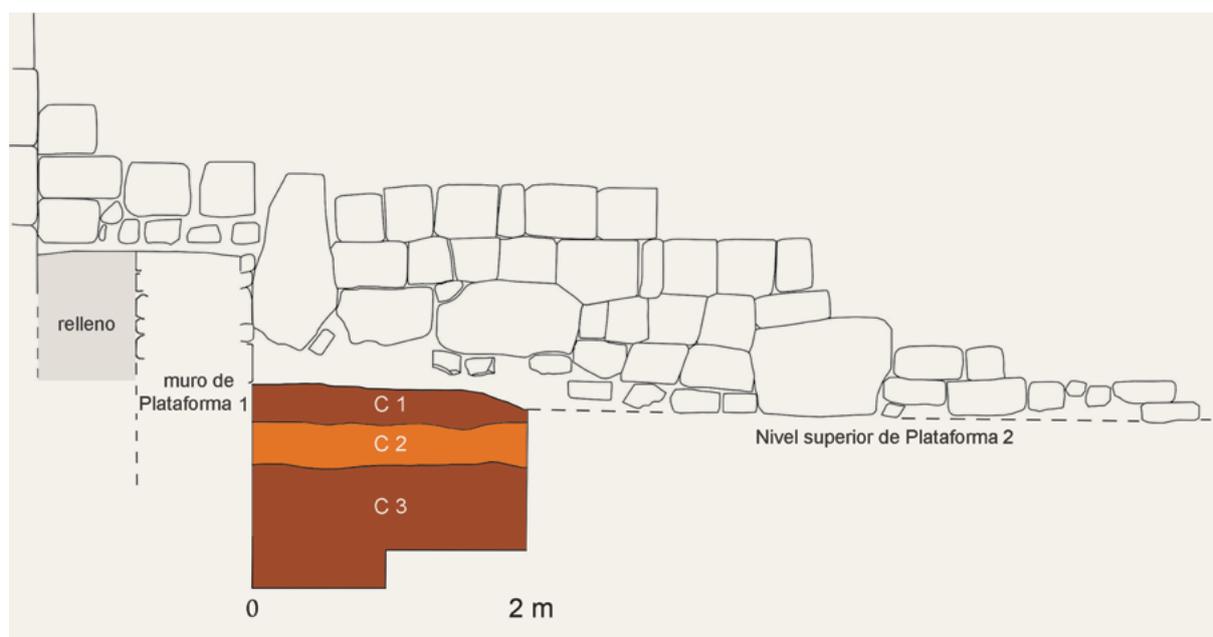


Figura 6. Perfil de excavación de la Unidad 5

Unidad 6

Ubicada en la base externa del Muro Sur, al pie (lado este) de la escalinata de acceso del *ushnu*. Fueron excavados tres niveles estratigráficos (capas 1-3) correspondientes a los rellenos de la Plataforma 2 y a un nivel de soporte para la base del Muro Sur del *ushnu*. Esta unidad presenta la mayor recurrencia de fragmentos de cerámica provenientes de los tres niveles de excavación.

Unidad 7

Ubicada en la Plataforma Superior del *ushnu*, en el punto de intersección de los ejes de proyección Este-Oeste y Norte-Sur. Esta unidad podría ayudar a entender el sistema de relleno de la plataforma; sin embargo no fue excavada a mayor profundidad debido al hallazgo de una estructura de planta rectangular con esquinas rectas, recubierta por un depósito de tierra arcillosa semicompacta de color ma-

rrón y de textura media (Capa 1), por lo que la unidad también tuvo que ser ampliada hacia el sur (2 por 2 metros).

La estructura de 1.20 metros de ancho fue asentada sobre un relleno de tierra grumosa y cantos rodados (Capa 2), coincidiendo su orientación Norte-Sur con el de la unidad (foto 6). Durante las excavaciones solo se registraron sus bases, hechas de una hilera simple de piedras canteadas (con forma de paralelepípedo irregular y tamaño variable entre 20 y 40 centímetros de largo por 20 de ancho); el largo total de la estructura no fue determinado pues no se realizaron más ampliaciones. De modo preliminar, este recinto ha sido identificado como un vertedero de chicha.



Foto 6. Ampliación Sur de la Unidad 7. Proyección de estructura rectangular que se localiza en el centro de la Plataforma Superior del *ushnu*

Unidad 8

Esta unidad fue ubicada en la Plataforma Superior del *ushnu*, hacia la parte media del Muro Norte y en el eje de proyección Norte-Sur. La estratigrafía registrada presenta una capa de tierra arcillosa semicompacta de color marrón (Capa 1) que, al parecer, formaba parte del nivel de cubrimiento final de la plataforma. Asimismo, fueron excavados un nivel correspondiente a la superficie original de la plataforma (Capa 2) y dos pertenecientes al relleno de la misma (capas 3 a-b y 4).

En esta unidad también se halló un muro de contención adosado al paramento interno del Muro Norte (fotos 7-8), construido con piedras calizas y cantos rodados de diverso tamaño fuertemente cohesionados con arcilla pero sin seguir un aparejo uniforme, se observan por ello algunas oquedades en su perfil. El muro alcanza el metro de ancho hacia la parte superior (inmediatamente debajo de la Capa 2) y 1.10 metros en el nivel inferior descubierto; la altura máxima que se observa es de 1.50 metros (profundidad alcanzada como nivel final de excavación).



Foto 7. Nivel final de excavaciones y Perfil Oeste de la Unidad 8. Se aprecia el contraste entre el muro de contención del Muro Norte y el relleno constructivo del *ushnu*.



Foto 8. Detalle de muro de contención o contrafuerte hallado en la Unidad 8

Unidad 9

Ubicada en la Plataforma Superior del *ushnu*, en el vértice de unión de los paramentos internos de los muros Norte y Este. La secuencia estratigráfica excavada presenta un nivel de cubrimiento final de la plataforma (Capa 1) en el que se hallaron restos de metal y vidrio modernos, un estrato correspondiente al nivel de superficie original de la plataforma (Capa 2) y una tercera capa compuesta por dos tipos de arcilla compacta de color amarillo y rojizo (Capa 3), producto del reforzamiento de los paramentos internos del *ushnu*.

En este último estrato fue encontrado el Contexto Funerario 4, un infante de aproximadamente dos años de edad y sexo indeterminado que medía 60 centímetros de estatura. Sus restos, localizados en la mitad norte de la unidad, debajo de una piedra de 40 por 40 por 15 centímetros, mostraban el cráneo aplastado y una disposición de cubito dorsal, con los brazos y piernas flexionados y con algunos huesos perdidos posiblemente por el peso del estrato. La ausencia de una cavidad funeraria que albergara el entierro y de ajuar funerario sugiere que este, al igual que el Contexto Funerario 2 de la Unidad 2, formaba parte del relleno constructivo de la Plataforma Superior del *ushnu*, de allí su fuerte adhesión a los depósitos de arcilla (fotos 9-10).



Foto 9. Contexto Funerario 4, hallado en el relleno constructivo del *ushnu* en la Unidad 9, Capa 3 (arcilla compacta)



Foto 10. Detalle del Contexto Funerario 4

Unidad 10

Fue ubicada en la base del *ushnu*, en el vértice de unión externa de los muros Este y Sur. Su estratigrafía incluye una capa de tierra arcillosa semicompacta de color marrón oscuro (Capa 1), identificada como el nivel de cubrimiento final de la Plataforma 2, y cuatro estratos correspondientes a los niveles de relleno constructivo que forman el soporte de las bases del *ushnu* (capas 2-5).

Unidad 11

Ubicada en la base externa de la Plataforma 1 (parte media del Muro Este) en el eje de proyección Este-Oeste del *ushnu*. Esta unidad permitió entender el sistema de reforzamiento de las bases de la plataforma en contraste a las unidades 1 y 4; además, puso a la luz un elemento extraño a la arquitectura del edificio: una especie de ducto de 25 centímetros de diámetro ubicado al nivel de la interface entre las capas 2 y 3, constitutivas del relleno de la Plataforma 2.

Es posible que este ducto, que se proyecta hacia el norte de modo paralelo a la Plataforma 1 por más de 2.5 metros, se haya formado por acción geológica al ceder el relleno de la plataforma. En el nivel final de la excavación se observaron cantos rodados y piedras calizas de mediano tamaño, alineados hacia los lados del ducto, lo que motivó que la excavación fuera detenida, esperando definir mejor el hallazgo en una nueva temporada mediante el empleo de otras técnicas de intervención (por ejemplo, uso de georadar).

Unidad 12

Ubicada al este de la Plataforma 2, al pie de la misma, en el eje de proyección Este-Oeste del *ushnu*; esta unidad fue excavada con el fin de obtener datos de comparación con la Unidad 3. La estratigrafía registrada estuvo compuesta por un estrato superior disturbado por los trabajos de “reconstrucción” llevados a cabo en años recientes para la celebración de la Fiesta del Sol (Capa 1), un nivel que formó parte del relleno constructivo de la plataforma (Capa 2) y el nivel estéril de la unidad (Capa 3), correspondiente a la pampa sobre la cual se construyó el *ushnu* y el sistema de plataformas que lo rodean. La evidencia cultural encontrada en esta unidad (cerámica) es mínima; la presencia de tiosos en la Capa 1 debe su origen, precisamente, a las remociones modernas.

Unidad 13

Ubicada en la esquina noreste de la Plataforma 2 del *ushnu*. Durante su excavación se observó una estratigra-

fía integrada por una capa de tierra arcillosa semicom-
pacta de color marrón oscuro (Capa 1), correspondiente
al relleno de la Plataforma 2, y otra (Capa 2) conformada
por tierra semicomcompacta de color marrón con presencia
de gravilla y cantos rodados medianos, perteneciente
también al relleno constructivo. No se registró material
cultural en la composición de ambas capas.

Trinchera 1

Ubicada en la escalinata del *ushnu*, hacia la parte media
siguiendo el eje de proyección Norte-Sur. La secuencia
estratigráfica registrada durante las excavaciones estuvo

compuesta por tres estratos (capas 1-3) correspondien-
tes al relleno arquitectónico de la escalinata. El estrato
intermedio (Capa 2), integrado por arcilla compacta de
color amarillo, sirvió como base para asentar en su ni-
vel superior unidades líticas a modo de falsas graderías;
en esta capa se halló asimismo un agregado de piedras
-algunas labradas- de tamaño variable que forman parte
del nivel superior de un muro de contención adosado al
paramento externo del Muro Sur (figura 7, foto 11). El
aparejo de este muro es más uniforme que el del muro
de contención registrado en la Unidad 8, alcanza 1.9 me-
tros de ancho en su parte superior y una altura máxima
de 1.60 metros (véase el perfil de excavación en figura 7).

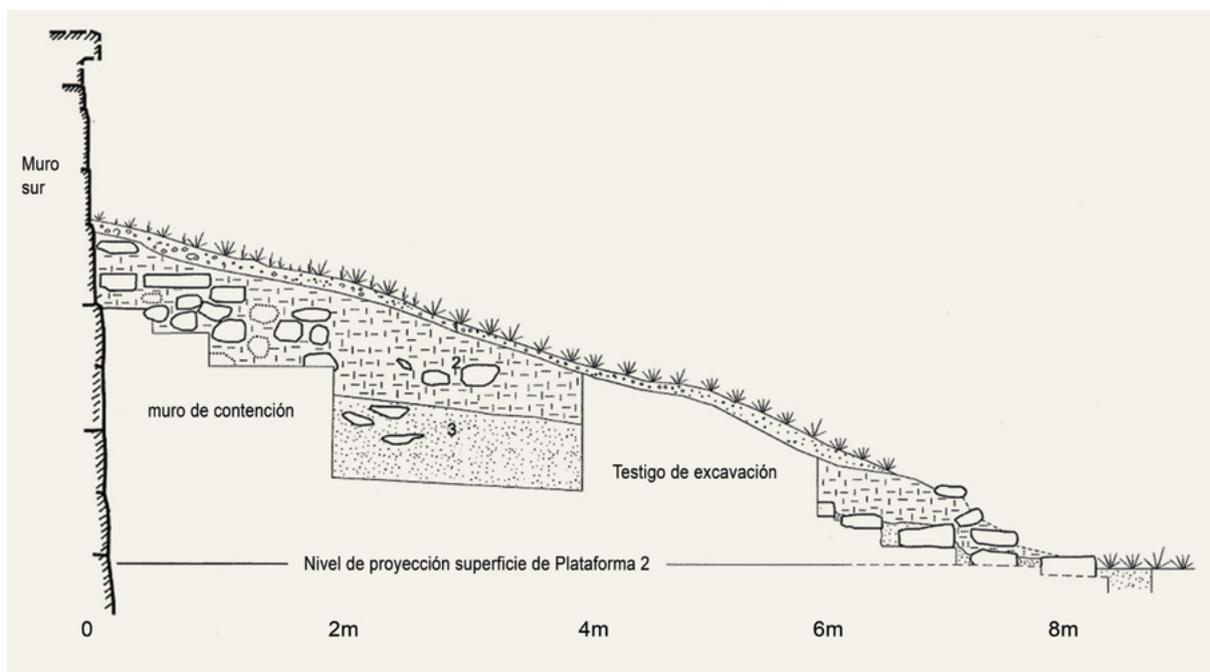


Figura 7. Trinchera 1. Perfil Este de excavación de la escalinata del *ushnu*



Foto 11. Trinchera 1. Detalle de unidades líticas labradas adosadas al Muro Sur del *ushnu*, formando parte del muro de soporte o contrafuerte

Materiales recuperados durante las excavaciones

Cerámica

La evidencia cerámica recuperada se asocia a eventos de relleno. El material proviene principalmente de la primera capa de excavación de las unidades y, en menor proporción, de la segunda o tercera capa de las unidades de excavación realizadas en las plataformas que rodean al *ushnu*. De los 1 159 fragmentos recuperados, solo el 14% corresponde a tiosos diagnósticos (bordes o fragmentos decorados) de pasta anaranjada o marrón pertenecientes a un estilo *Inca Regional*, según lo sugieren sus diseños decorativos y características en los bordes (por ejemplo, aríbalos). A partir del análisis de los frag-

mentos, pudieron reconocerse las siguientes categorías formales de vasijas:

Cántaros: 10 fragmentos cuyos bordes varían entre los 12 y 16 cm de diámetro (figura 8)

Cuencos: 13 fragmentos cuyos bordes varían entre los 12 y 28 cm de diámetro

Ollas: 10 fragmentos cuyos bordes varían entre los 9 y 18 cm de diámetro (figura 8)

Platos: 3 fragmentos cuyos bordes recuperados varían entre los 14 y 28 cm de diámetro

Aríbalos: 22 fragmentos cuyos bordes varían entre los 14 y 28 cm de diámetro (figura 9)

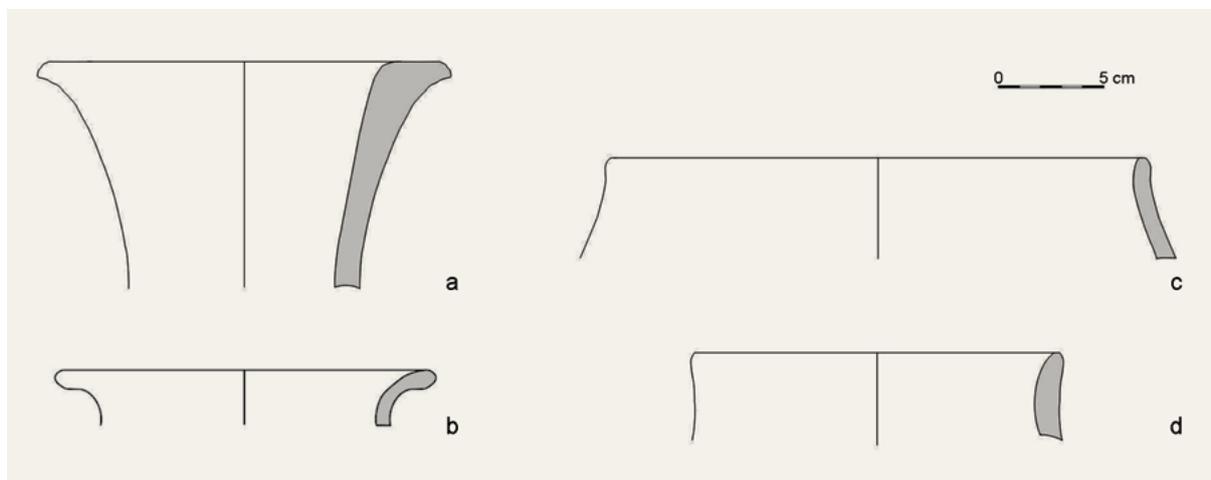


Figura 8. Fragmentos de cántaros y ollas procedentes de los niveles superficiales de las unidades 4 (c), 7a (d), 7b (b) y 12 (a)



Figura 9. Fragmentos de aríbalos recuperados durante la limpieza de los niveles superficiales de la Plataforma 1 (a y b) y la Unidad 11 (c y d)

Fragmentos decorados

Se obtuvieron cuatro fragmentos de cuerpos y dos bordes de vasijas decorados con diseños geométricos, principalmente triángulos y bandas diagonales y horizontales pintadas en colores rojo, negro y crema (figura 10).

Fragmentos modelados

Fueron recuperados tres apéndices decorativos: dos corresponden al cuerpo superior de aríbalos (uno representaría un batracio) y el tercero a una banda de aplicación en U (figura 10).



Figura 10. Fragmentos decorados y modelados procedentes de los niveles superficiales de las unidades 9 (d) y 10 (e), y de la Capa 3 de las unidades 6 (b y c) y 8 (a)

Lítico

Se cuenta con apenas dos muestras de piedras medianas que presentan huellas de pulido, ambas provienen de contextos de relleno (específicamente de la Capa 1 de las unidades 8 y 10).

Óseo animal

La muestra corresponde a contextos secundarios, ya que proviene de las capas de relleno constructivo de las plataformas (en su mayoría de la Capa 1); algunos fragmentos muestran huellas de fractura y corte y otros están carbonizados. La mayor parte corresponde a restos de camélidos.

Breves apuntes en torno al *ushnu* de Huánuco Pampa

Sobre su construcción

Los trabajos arqueológicos efectuados en diversos centros administrativos o *llactas* incas permiten concluir que estas construcciones eran organizadas a partir del *ushnu*, replicando el sistema funcional del Cusco aunque no necesariamente en la imitación exacta de su diseño arquitectónico, sino en la complementación ideológica del espacio geográfico con la traza urbana. Al respecto, pueden verse por ejemplo los trabajos de Matos (1994), Raffino *et al.* (1997) Pino (2005), Moyano

(2010) y Santillana (2012) para los casos de Pumpu, El Shincal, Huánuco Pampa, Viña del Cerro y Vilcashuamán, respectivamente.

Por su caracterización física y concepción ideológica, el *usbnu* es descrito como una plataforma o pirámide trunca (Morris y Thompson 1985: 58-59) que presenta una pileta o fuente asociada con un gnomon, la estructura actúa como el eje del mundo vinculando los ancestros terrenales y las huacas con las deidades del cosmos (Zuidema 1980, 1989a; Meddens *et al.* 2008: 325); esta concepción se vería reflejada en su monumentalidad, principalmente en provincias (Hyslop 1990), por lo que es factible reconocer este tipo de estructura en cada sitio o paraje donde se ubique. Cabe resaltar que los *usbnu*s más conocidos en la bibliografía arqueológica (*v.g.* Vilcashuamán, Hatun Xauxa, Pumpu, Huánuco Pampa y Huamachuco) no siguen un patrón constructivo uniforme, por el contrario, presentan variaciones en sus dimensiones y acabado⁴; el único elemento común a todos es una escalinata que permite el acceso a la plataforma desde un nivel inferior. En el caso de aquellos que se encuentran en la costa, la diferenciación es mayor, no solo por su menor tamaño en comparación a los de sierra sino también por la ausencia de escalinatas que son reemplazadas con una rampa, debido a los cánones constructivos de las sociedades costeñas (Villacorta 2003) que exigen la adaptación del *usbnu* a la funcionalidad de la arquitectura preexistente, tal es el caso de los centros chimú-inca de La Viña y Farfán (Hayashida 2003; Mackey 2003).

Si bien este tipo de edificación puede encontrarse en todo el Tawantinsuyu⁵, no siempre se ubica al interior de un centro administrativo. Así, se observan plataformas ceremoniales definidas como *usbnu*s junto a los caminos articulados por el Qhapaq Ñan y en las cumbres y pasos intervalles (Cavero 2009 a, b; Meddens *et al.* 2008). Esta recurrencia tendría como punto de origen la institucionalización de las ceremonias y rituales de los territorios integrados al emergente imperio, a semejanza del Cusco, con el fin de legitimar su dominio.

Al respecto, en las crónicas de Indias se menciona que

Hay otra guaca general en los caminos reales y en las plazas de los pueblos, que llaman uzno. Eran de figura de un bolo hecho de muchas diferencias de piedras o de oro y de plata. A todos les tenían hechos edificios en donde tengo dicho en muchas partes como en Bilcas y en Pucara y en Guanuco el Viejo y en Tiaguanaco, a hechura de torres de muy hermosa cantería (Albornoz 1967 [1582]: 24).

Que los Ingas tenían tierras señaladas en todo este reino, para sacrificios llamado usno, que es para sacrificar siempre capacocha al sol y a las uaca caray, al caminar apachita, es la ley y sacrificios de los Ingas...

Pachacuti Inga dio orden muy mucha hacienda para sacrificar a las uacas, y de las casas del sol y templo de Curicancha; el trono y asiento de los Ingas llamado usno en cada uamani senalo (Guzmán Poma 2008 [1615]: 262 [264], 265 [267]).

La variabilidad estructural de los *usbnu*s del Tawantinsuyu y la representación discordante del *usbnu* de Huánuco Pampa en los gráficos de viajeros e investigadores como Rivero y Tschudi (1856), Raimondi (1857), Middendorf (1860), Squier (1877), Wiener (1880) y Enock (1905), planteaban la necesidad de realizar un registro detallado de su diseño constructivo, mediante excavaciones que definan la originalidad de la primera plataforma y su adosamiento con las escalinatas, que bien podrían corresponder a cambios y reestructuraciones de los componentes de la estructura.⁶ De otro lado, las excavaciones realizadas por el Institute of Andean Research llevaron a que Daniel Shea concluyera que “se pueden aislar hasta 3 etapas de construcción [del *usbnu*], aunque no se tengan estudios de arquitectura inca comparada, como para asegurar las fechas de cada una de ellas” (Shea 1966: 115).

Frente a esta problemática, las excavaciones efectuadas en el *usbnu* nos han permitido reconocer que los mo-

⁴ Rodolfo Monteverde ha recalado la diferencia existente entre el *usbnu* del Cusco y aquellos de los centros administrativos, señalando que el primero -ubicado en la parte media del Haucaypata- consistía en una piedra de forma ovalada y gran tamaño que se veía rodeada por una alberca de piedra (Monteverde 2011: 38).

⁵ En su tesis *El usbnu de Viña del Cerro* (2006), Ricardo Moyano Vasconcellos realiza un detallado análisis de la distribución de las estructuras rituales denominadas *usbnu*, poniendo especial énfasis en el entorno del Collasuyu.

⁶ Los gráficos de Squier (1974 [1877]) muestran las escalinatas del *usbnu* cubiertas por escombros, tal como se aprecia en las fotografías tomadas por miembros del Institute of Andean Research (1965), lo cual indica que a mediados del siglo XIX estas ya se encontraban en franco proceso de deterioro, siendo necesario efectuar labores de refacción para acceder a la Plataforma Superior. Estos trabajos se habrían llevado a cabo en épocas modernas, pues algunos pobladores de la zona mencionaban haber participado en su construcción “en tiempo de sus abuelos”.

mentos y/o componentes constructivos alternados secuencialmente forman parte de un único evento. Así, un primer momento en este proceso lo constituye la cimentación misma de la estructura principal (Plataforma Superior) al nivel de la pampa; para ello se emplearon grandes bloques de piedra sin labrar unidos con mortero de arcilla y reforzados, al menos en su vista externa, con piedras simples y canteadas unidas también con arcilla formando un muro de contención. Conjuntamente, se habría llevado a cabo el rellenado de la Plataforma 2, que de acuerdo a Daniel Shea sirvió para nivelar la superficie de la plaza sobre la cual se iba a levantar el *ushnu*.

El segundo momento lo constituye la colocación de los niveles 1-4 de la vista externa de los muros (enumeración de hileras constructivas a partir del nivel superior de la Plataforma 2). En este momento se habría colocado la Plataforma 1, cimentada en el relleno de piedras y arcilla que refuerza el basamento de la estructura principal, sirviendo como un medio de soporte y no solo como un agregado estético.⁷ Esto resulta compatible con el emplazamiento de la escalinata, que fue colocada directamente sobre la superficie de la Plataforma 2 y sobre el relleno inferior de la Plataforma 1 (Unidad 6), con la cual parece formar un solo conjunto como se observa en su amarre en la Unidad 5. Es posible que en un inicio la escalinata hubiera adoptado la forma de una rampa que permitía ubicar los bloques líticos en sus niveles respectivos, lo que explicaría la deposición de sus estratos. Conforme se avanzaba en la ubicación de bloques del Muro Sur, la escalinata habría tomado forma, agregándose un sistema de falsa gradería (hallada en trabajos de limpieza) utilizado posteriormente para acomodar las gradas principales ubicadas en los ejes de acceso que conducen a la Plataforma Superior y que, según Hipólito Ruiz (1786), estaban conformadas por piedras de sillería.

Al proseguir el elevamiento del *ushnu*, los niveles 5-7 fueron adecuados al diseño y colocación de un sistema de drenaje que consta de dos orificios labrados en las bases de la hilera cinco, a manera de semicírculos de 7 centímetros de diámetro dispuestos simétricamente

en los muros Este y Oeste, estos se conectan con dos lajas alargadas de piedras pizarra de textura foliada. Estas últimas, halladas en los trabajos de recomposición del Muro Oeste, presentan una acanaladura central y se superponen entre sí en el relleno constructivo de la Plataforma Superior, permitiendo eliminar el exceso de agua acumulada, antes que servir como conductor de los líquidos vertidos durante las ceremonias realizadas (fotos 12-13).⁸

En su interior, el *ushnu* fue reforzado mediante el adosamiento de un muro de contención o sistema de contrafuertes que al parecer no presenta la misma consistencia en el recorrido perimetral que realiza (visto en las unidades 2, 8, 9 y la oquedad formada en el Muro Oeste); no obstante este componente, sobre el que descansan los dos niveles que conforman la segunda hilera de piedras labradas colocadas como la cara vista interna de la Plataforma Superior, permite la estabilidad estructural de toda la construcción y el remate de los muros con la colocación de las cornisas (figura 11).

Finalmente la Plataforma Superior del *ushnu* fue nivelada mediante la aplicación de capas de arcilla que la impermeabilizaron, llevando la concentración de humedad hacia el sector central, donde se ubican las bases del pozo rectangular en el que se vertían las ofrendas de chicha.

[...]y llegado el Ynga ofrecíanle aquel vestido y el Ynga lo rescibía y luego se lo vestía y se ponía su cabellera y parecía natural de aquella provincia y ansi entraba en el pueblo principal della donde llegado que era a la plaza del le tenían hecho cierto asiento a manera de un castillejo alto y en do medio del castillejo **una pileta llena de piedras** y como llegase el Ynga al pueblo subíase en aquel castillejo y allí se sentaba en su silla y de allí veía a todos los de la plaza y ellos le veían a él y siendo allí traían delante del muchos corderos y allí se lo degollaban delante y se lo ofrecían y **luego vaciaban delante mucha chicha en aquella pileta** que allí estaba en sacrificio y él bebía con ellos y ellos con él [...] (Betanzos 1999 [1551]: 169; resaltado nuestro).

⁷ Las excavaciones de Frank Meddens y Cirilo Vivanco en el *ushnu* de Inkapirqa o Wamani, en Ayacucho, demuestran que el agregado de una banqueta en torno a una plataforma superior sirve de contención a sus bases (Vivanco 2004: 14).

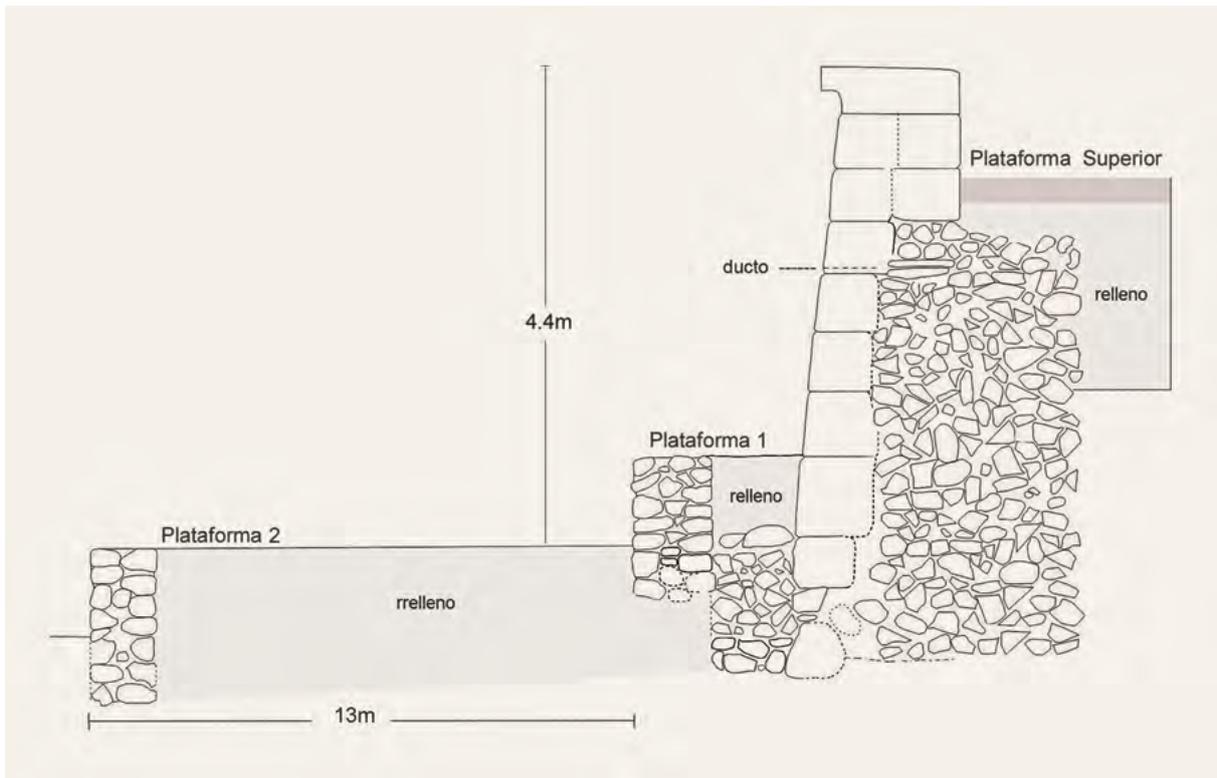
⁸ El trabajo de consolidación del Muro Oeste contempló no solo la reinstalación de bloques líticos caídos, sino también el retiro de otros colocados en restauraciones previas. La manufactura de moldes de cada bloque permitió reconocer su posición original, así como los faltantes que luego fueron tallados para su inserción como nuevos elementos.



Foto 12. Desfogue del ducto de drenaje ubicado entre los niveles 4 y 5 del Muro Oeste del ushnu



Foto 13. Lajas con acanaladura central que forman parte del ducto de drenaje



Trincheras 1. Detalle de unidades líticas labradas adosadas al Muro Sur del ushnu, formando parte del muro de soporte o contrafuerte

La sacralización de la estructura

Tratar sobre la funcionalidad del *ushnu* sería redundar en lo ya escrito por otros investigadores que han realizado un registro arqueológico detallado de esta edificación, complementando los datos obtenidos en campo con aquellos que brindan las fuentes etnohistóricas (véase, por ejemplo, Pino 2005, 2010; Moyano 2006; Meddens *et al* 2008). Según es registrado en las crónicas coloniales,

entre las celebraciones de índole social, política y religiosa en las que el *ushnu* ocupaba un lugar preponderante destaca la *capacocha*, ceremonia vinculada a prácticas de sacrificios humanos ampliamente estudiada por investigadores como Rostworowski (1970), Zuidema (1973), Duviols (1976), y Schroedl (2008), quienes resaltan su rol como mecanismo integrador de grado coercitivo, entre el Cusco y las provincias del Tawantinsuyu. En

este contexto, solo el Inca y la elite local podían acceder al plano superior de la estructura.

[...] y en cada pueblo de estos, plaza grande real y en medio de ella un cuadro alto de terraplen, con un escalera muy alta: se subían el Inga y tres señores a hablar al pueblo y ver la gente de guerra cuando hacían sus resenas y juntas (Molina 1968 [1553]: 316).

El modo como la elite obtenía este privilegio es descrito en unos apuntes sobre las idolatrías de Recuay del visitador Hernández Príncipe (1986 [1622]). En este documento, destacan los nombres de los sujetos de sacrificio que fueron enviados desde Recuay hacia diversos rincones del Tawantinsuyu, como Quito y Huánuco El Viejo, *llactas* articuladas por el Qhapaq Ñan que formaban parte del eje político y administrativo del Imperio Inca. El envío de ofrendas humanas a estos centros administrativos conllevaba en la adquisición de un nuevo estatus político, en caso de sus progenitores y religioso en caso de las víctimas o sujetos de sacrificio, pues tras llevarse a cabo la *capacocha* eran veneradas como huacas en su tierra natal, ya que

... mandaba el inca se llevasen a sus tierras y hiciesen lo mismo destas, privilegiando a sus padres y haciéndoles gobernadores; y que hubiesen sacerdotes que ministrasen el santuario de la *capacocha* para la adoración que le hacían cada año, sirviendo esta *capacocha* de guarda y custodia de toda la provincia (Hernández Príncipe [1622]: 60-61, citado en Duviols 1976: 47).

El hallazgo de infantes en la Plataforma Superior del *ushnu* de Huánuco Pampa confirma la realización de *capacochas* en este edificio y el carácter sagrado implícito en su construcción, pues los cuerpos correspondientes a los contextos funerarios 2 y 4 fueron enterrados antes de terminar la edificación.⁹

La práctica de entierros rituales o sacrificios humanos como parte de la construcción o reestructuración de un edificio ha sido documentada en otras culturas arqueológicas de los Andes (Moche, Lima, Nazca, Wari, etcétera) obedeciendo a una ideología que relaciona la muerte y la regeneración aplicada a la arquitectura, que en algunos casos se reflejó también en las ofrendas y los

ajuares de los sujetos enterrados y la divinidad (Kaulicke 2001: 287-321). En el caso de los incas, esta práctica relaciona directamente al gobernante con los ancestros o con la divinidad a través del sacrificio ritual de carácter fundacional, como se entiende del sacrificio realizado por el Inca Pachacutec, inmediatamente después de la construcción del Coricancha¹⁰:

[...] y esto hecho, mando Ynga Yupangue a los señores del Cuzco que, para de allí en diez días, tuviesen aparejado mucho proveimiento de maíz, ovejas y corderos, y así mismo mucha ropa fina y cierta suma de niños y niñas, que ellos llaman *capacocha* todo lo cual era para hacer sacrificio al sol y siendo los diez días cumplidos y esto ya todo junto Ynga Yupangue mandó hacer un gran fuego, en el cual fuego mandó después de haber hecho degollar las ovejas e corderos, que fuesen echados en él y las demás ropas y maíz, ofreciéndolo todo al sol **e los niños e niñas que así habían juntado estando bien vestidos e aderezados, mandólos enterrar vivos en aquella casa que en especial era hecha** para do estuviere el bulto del sol[...] (Betanzos 1999 [1551]: 48-49; resaltado nuestro).

Aunque los hallazgos de la Plataforma Superior del *ushnu* no incluyeron ajuar funerario, se trata del mismo acto descrito en la cita precedente. La ausencia del ajuar podría deberse a circunstancias particulares (humedad y compactación del relleno, por ejemplo) que conllevaron en su pérdida o quizás este era prescindible. Lo que a nuestro entender tiene mayor relevancia en el acto fundacional es la selección de los sujetos para el sacrificio que, de acuerdo a cronistas como Molina (1575), Guaman Poma (1615) y Cobo (1653), debían contar con diez años en promedio, un rango mayor al de los individuos hallados en nuestras excavaciones, que no superan los dos años (exceptuando el Contexto Funerario 1). Este aparente contraste puede ser explicado por el origen y carácter de la ceremonia a realizar:

Y en otra piedra no pequeña, que está en este tiempo en mitad de esta plaza a manera de pila: donde sacrificauan y matauan los animales y **niños tiernos** (a lo que dicen) cuya sangre ofres-

⁹ El Contexto Funerario 4 fue hallado debajo de una piedra que formaba parte del extremo superior del contrafuerte interno del Muro Norte sobre el que se asienta la segunda hilera de piedras labradas que conforma su paramento interno.

¹⁰ Los rituales seguidos al enterramiento de los sujetos o víctimas de sacrificio, realizados exclusivamente por el Inca, sugieren que el nuevo recinto adquiriría finalmente su carácter sagrado..

cían a sus dioses (Cieza de León 1995 [1553]: 252; resaltado nuestro).

Llevaban por delante en hombros los sacrificios y los bultos de oro y plata, y carneros y otras cosas que se habían de sacrificar; **las criaturas que podían ir a pie, por su pie; las que no, las llevaban sus madres;** y el Inga, carneros y corderos, iban por el Camino Real. Y así, llegados a cada parte y lugar, los que habían de hacer los sacrificios, los guacamayos, que quiere decir guarda de las huacas, y que a cargo las tenían, recibía cada uno el sacrificio que a su huaca cabía, y lo sacrificaba y ofrecía... (Molina 2008 [1575]: 125; resaltado nuestro).

Al parecer, la edad de los sujetos a ser sacrificados no implicaba un margen rígido, ya que indistintamente a ello, estos se convertían en el nexo entre el mundo divino (las huacas y los ancestros), el Inca y las comunidades andinas. Para entender esta propuesta, es necesario asociar a los niños ofrendados con la representación del dios Viracocha, según la imagen manifestada al Inca Pachacutec días previos a su enfrentamiento con los chancas. Al respecto, el cronista Betanzos anotó:

[...] y esto hecho y proveído, mandó Ynga Yupangue y los demás señores que viniesen allí los plateros que en la ciudad había y los mejores oficiales y dándoles todo aparejo allí dentro en las casas del sol les mandó que hiciesen un niño de oro macizo e vaciadizo e que fuese el tamaño del niño del altar e proporción de un niño de un año y desnudo porque dicen que aquel que le hablara cuando él se puso en oración y estando en el sueño que viniera a él en aquella figura de un niño muy resplandeciente y que él que vino a él después estando despierto la noche antes que diese la batalla a Uscovilca como ya os hemos contado que fue tanto el resplandor que vio que del resultaba que no le dejó ver que figura tenía y así mandó hacer este ídolo al tamaño e figura de un niño de edad de un año el cual bulto se tardó de hacer un mes en el cual mes tuvieron grandes sacrificios e ayunos[...] (Betanzos 1999 [1551]: 49).

Aparte de los relatos etnohistóricos, debe considerarse la disposición de los contextos funerarios hallados. Estos no fueron colocados al azar luego de la construcción del *ushnu*, sino que responden a un concepto religioso que estaba presente al momento de su edificación, por

ello que el Contexto Funerario 2 fue localizado en la esquina suroeste de la Plataforma Superior y, de manera contrapuesta, el Contexto Funerario 4 en la esquina noreste. Cabe preguntarse, entonces, si este tipo de sacrificios fundacionales sería recurrente en la construcción de toda plataforma o *ushnu* existente en los principales centros administrativos del Tawantinsuyu, pues como lo señalan Cieza (1553) y Molina (1573), este tipo de sacrificios eran dirigidos solamente a las huacas más importantes del imperio:

Esto digo, porque la opinión que los españoles tenemos en afirmar que en todos los templos sacrificaban hombres es falsa; y esto es la verdad, según lo que yo alcancé (Cieza de León 1996 [1553]: 86).

Es de notar que no a todas las huacas sacrificaban criaturas, sino solo a las huacas principales que provincias o generaciones tenían (Molina 2008 [1575]: 125).

La realización de *capacochas* o sacrificios posteriores a la construcción del *ushnu* queda confirmada por la presencia del Contexto Funerario 3, cuya matriz o cavidad funeraria fue reconocida desde el primer nivel de relleno (último momento de construcción). Aunque tampoco se halló ajuar funerario en este contexto, resalta su particular entierro doble de infantes que se asocian a las prácticas rituales celebradas luego de acontecimientos notables como, por ejemplo, la entronización y muerte del Inca Pachacutec:

[...] así mismo fueron sacrificados en este sacrificio muchos niños e niñas de los cuales enterraban vivos muy bien vestidos e aderezados los cuales enterraban de dos en dos macho y hembra [...] (Betanzos 1999 [1551]: 80).

[...] y que trujesen mil muchachos y muchachas los cuales fuesen todos de cinco o seis años y que fuesen algunos dellos hijos de caciques y que estos niños fuesen vestidos muy bien y que los pareasen hombres como mujeres y siendo así casados les diesen todo el servicio que así tenía un casado en su casa el cual servicio fuese de oro y plata y que estos todos fuesen repartidos por toda la tierra y que los llevasen en andas a entrambos y dos cada par destos que los enterrasen así de dos en dos con el servicio que les habían dado y que estos fuesen enterrados por toda la tierra en las partes do él hubiese estado de asiento [...] (Ibíd.: 132).

Como un caso excepcional, el Contexto Funerario 1 no correspondería a la realización de una *capacocha* sino a un entierro posterior al uso ritual del *ushnu*. La baja profundidad de la cavidad funeraria y la disposición del cuerpo sugieren su colocación durante la época colonial, probablemente tras la ocupación española del centro administrativo. Un caso similar se produce entre las portadas 5 y 6 del Sector IIB del conjunto palaciego de Huánuco Pampa (foto 14), donde las excavaciones realizadas en 1965 por miembros del Institute of Andean Research sacaron a la luz un entierro que rompe el diseño original del sitio

y obstruye un ducto subterráneo de dicho conjunto (Barnes *et al.* 2012).¹¹ En ambos casos, los restos de los individuos hallados no siguen una orientación pre-establecida o definida acorde al funcionamiento del *ushnu* o del centro administrativo, ya que se acomodan de modo simple dentro del contexto arquitectónico existente. Las únicas normas seguidas en su tratamiento es su disposición en cubito dorsal, la unión de manos en la región abdominal o pélvica y el acomodo de la cabeza por sobre los bloques líticos que componen el relleno constructivo del *ushnu*, o las paredes del ducto.



Foto 14. Ubicación y detalle de contexto funerario intrusivo hallado entre las portadas 5 y 6 del Sector IIB del conjunto palaciego de Huánuco Pampa (imágenes pertenecientes al antiguo Patronato Nacional de Arqueología, Archivo Fotográfico del Ministerio de Cultura del Perú).

La presencia de entierros intrusivos en la arquitectura inca no es una exclusividad de Huánuco Pampa o de la región central del Perú, se replica también en estructuras y centros administrativos de otros territorios del Tawantinsuyu. En el *ushnu* de Saguara situado en la cuenca de Camarones (Chile), por ejemplo, Schiappacasse y Niemeyer (2002) encontraron un individuo adulto en posición sedente con las piernas flexionadas, lo que indicaría su origen más temprano dentro de las prácticas funerarias andinas. Lo mismo ocurre en el *ushnu* de Usno-Moq'ó en Abancay, donde se reporta el hallazgo de restos humanos y un

ajuar funerario que corresponderían a un sacerdote o alto funcionario inca (Oberti 1997; citado en Moyano 2006: 96). Estos entierros, ajenos a la funcionalidad primaria del *ushnu*, guardan correspondencia con el pensamiento indígena del siglo XVII pues, como lo observara el visitador Hernández Príncipe cien años después de la conquista del imperio incaico por los españoles, los niños sacrificados en la *capacocha* y sus tumbas seguían siendo recordados y venerados por sus *ayllus* (Schroedl 2008: 24). No es de extrañar, entonces, que la estructura *ushnu*, depositaria de este tipo de ofrendas, mantuviese su carácter sagrado en con-

¹¹ El proceso de excavación de este contexto fue registrado fotográficamente por Mahlon Barash y Luis Barreda. Copias de las fotografías tomadas en 1965, pertenecientes al antiguo Patronato Nacional de Arqueología, son conservadas en el Archivo Fotográfico del Ministerio de Cultura, en la sede central de esta institución.

traposición de los cánones religiosos impuestos por el nuevo orden colonial, razón por la cual los entierros intrusivos se hicieron recurrentes.¹²

Comentario final

Si bien el rol ritual del *ushnu* no pervivió en la época colonial, sí lo hizo su carácter político, siendo aprovechado por los conquistadores españoles en el proceso de consolidación del virreinato, particularmente por el virrey Francisco de Toledo quien hizo participar a los curacas de Vilcas en el reconocimiento de su autoridad, replicando parte de las ceremonias que se llevaban a cabo durante el incanato:

Don Francisco de Toledo mayordomo de Su Majestad, el cuarto visorrey de este reino, trajo su título y recaudo mayordomo de Su Majestad y visitador general, y reducidor y poblador de estos reinos de este Peru, y entro a la ciudad de Los Reyes de Lima a donde fue muy bien recibido, de allí salio hacia la ciudad de Guamanga, al Cuzco, adonde hizo reducir y poblar a los indios, algunos en buena parte, algunos en mala parte, como la suerte cayo; y por ello se desbarataron los indios de su querencia por tener las sementeras muy lejos, y tienen los indios. Cómo le rrecibieron en la ciudad de Guamanga y dallí se fue hacia la ciudad del Cuzco y llegó a Bilcas Guaman y subió al aciento y gradas, usno del Ynga, y ancí fue rreciuida como el mismo Ynga todos los señores principales. Y mandó subir al más viejo y principal al usno, a don Alonso Naccha Uarcaya del pueblo de San Pedro de Queca de la provincia de los Lucanas, Andamarcas, Soras (Guaman Poma 2008 [1615]: 445 [447]).

La concepción política del *ushnu* sirvió también para el afianzamiento de entidades ajenas al poder español, sobre todo en los extremos de lo que fuera el Tawantinsuyu, como lo señalan Raffino y sus colegas al tratar la rebelión diaguita.

El *ushnu* fue el escenario conceptual donde se asumía y consumaba el poder y las alianzas entre los líderes. Por lo que es más que proba-

ble que cien años más tarde de la muerte del Tawantinsuyu los protagonistas de la rebelión indígena de 1630/36 -entre ellos el propio Chelemín- hayan buscado ejercer y consolidar en el *ushnu* de El Shincal esa potestad (Raffino *et al.* 1999: 304).

Aunque la pervivencia del carácter político del *ushnu* es registrada solo en documentos de la época colonial, esto no significa que hubiera perdido su importancia en épocas posteriores; por el contrario, en tiempos recientes se produjo una nueva aprehensión de la estructura, brindando un sentido de identidad a las poblaciones modernas asentadas en su entorno. Este suceso permite explicar por qué, en los momentos iniciales de nuestra intervención, los pobladores locales se mostraron recelosos con los trabajos ejecutados. Actualmente, la realización de la Fiesta del Sol y del Encuentro de la Cultura Autóctona del Chinchaysuyo materializa esta identidad, pues ambas giran en torno a la apropiación social del *ushnu*.

Conclusiones

Sobre la base de las excavaciones realizadas y resumiendo lo tratado en el presente artículo, podemos afirmar que el *ushnu* de Huánuco Pampa fue construido como una sola unidad que integró diversos componentes -plataformas- que cumplían funciones específicas durante la realización de ceremonias, tanto de carácter religioso como político. La concepción del *ushnu* como una estructura integrada carente de etapas o fases de crecimiento, a diferencia de otros recintos hallados en el centro administrativo, refleja su carácter sagrado. Este atributo quedaba evidenciado desde el momento mismo de su construcción mediante la colocación de ofrendas fundacionales distribuidas de modo simétrico en su Plataforma Superior.

Las atribuciones sagradas y políticas del *ushnu* perduraron en tiempos coloniales aunque sufriendo cambios notables; no obstante, su importancia dentro de la cosmovisión andina aún se ve manifiesta, en el caso específico de la provincia de Dos de mayo, con la apropiación social de la estructura para la realización de nuevas festividades.

¹² Durante las excavaciones en el *ushnu* de Hatun Xauxa efectuadas en el marco del *Proyecto de Investigación Arqueológica Hatun Xauxa*, realizado por el Proyecto de Tramo Xauxa-Pachacamac de Qhapaq Ñan - Sede Nacional, el arqueólogo Manuel Perales halló igualmente los restos de un individuo colocado en cubito dorsal; el cuerpo fue encontrado en la parte media de la estructura ceremonial, al interior del pozo de libaciones (Manuel Perales. Comunicación personal, 2014).

Agradecimientos

Las circunstancias adversas atravesadas durante la ejecución del proyecto de puesta en valor reforzaron los vínculos locales de identidad con el patrimonio cultural, expresamos por ello nuestra gratitud a todo el personal profesional, técnico y operario que participó de los trabajos de investigación, conservación y restauración del *ushnu* de Huánuco Pampa. Un reconocimiento especial

está reservado para Jorge Luis Rodríguez Venturo y Edgar David Bautista Cornejo, dos excelentes profesionales, aún más excelentes personas y amigos, con quienes se establecieron las pautas del proyecto y que perdieron la vida en el transcurso de su ejecución. Su partida implicó abandonar algunos de los objetivos inicialmente trazados puesto que, al ser ellos los llamados a alcanzarlos, resultaron simplemente irremplazables.

Referencias bibliográficas

Aguilar y de Córdoba, Diego de

1990 [1596] *El Marañón*. Edición de Guillermo Lohmann Villena. Madrid: Ediciones Atlas, 154 p.

Albornoz, Cristóbal de

1967 [1582] “La Instrucción para descubrir todas las guacas del Pirú y sus camayos y haziendas”, *Journal de la Société des Américanistes* [París], 56, pp. 9-39.

Barnes, Monica; Catherine Gaither, Robert A. Benfer Jr. y Daniel Shea

2012 “A Colonial human burial excavated in 1965 between Portals 5 and 6 at Huánuco Pampa”, *Andean Past* [New York], 10, pp. 267-274.

Betanzos, Juan Diez de

1999 [1551] *Suma y narración de los incas*. Edición de María del Carmen Martín Rubio. Cusco: Fondo Editorial de la Universidad Nacional San Antonio Abad, 317 p.

Calancha, Antonio de la

1974-1981 [1638] *Crónica moralizada del orden de San Agustín en el Perú*. 6 volúmenes. Edición de Ignacio Prado Pastor. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Cieza de León, Pedro de

1995 [1553] *Crónica del Perú. Primera parte*. Edición de Franklin Pease García-Yrigoyen. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 354 p.

1996 [1553]

Crónica del Perú. Segunda parte. Edición de Francesca Cantú. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 238 p.

Cavero Palomino, Yuri

2009a “Ushnus y santuarios incas en las punas de Huancasancos, Lucanas y Ayacucho”, *Kullpi: investigaciones culturales en la provincia de Huaral y el norte chico* [Huaral], 4, pp. 295-323.

2009b

Actividad de identificación y registro del Sistema Vial Inca. Macro Región Centro Sur, Ayacucho-Apurímac. Informe final presentado al Proyecto Qhapaq Ñan – Sede Nacional, Ministerio de Cultura, Lima (inédito).

Chalon, Paul Frédéric

1884 “Los edificios del antiguo Perú: su descripción y clasificación cronológica”, *Anales de la Escuela de Construcciones Civiles y de Minas del Perú* [Lima], 4, pp. 1-96.

- Duviols, Pierre
1976 “La capacocha. Mecanismo y función del sacrificio humano, su proyección geométrica, su papel en la política integracionista y en la economía redistributiva del Tawantinsuyu”, *Allpanchis* [Cusco], 9, pp. 11-57.
- Enock, C. Reginald
1905 “The ruins of ‘Huanuco Viejo’ or Old Huanuco, with notes on an Expedition to the Upper Marañón”, *The Geographical Journal* [London], 14, pp. 153-179.
- Estete, Miguel de
1947 [c. 1534] *La relación del viaje que hizo el Señor Capitán Hernando Pizarro por mandado del Señor Gobernador, su hermano, desde el pueblo de Caxamalca a Parcama y de allí a Jauja, en Francisco de Xerez, Verdadera relación de la conquista del Perú y provincia del Cuzco, llamada la Nueva Castilla*. Madrid: Ediciones Atlas, pp. 338-343 (Biblioteca de Autores Españoles, 26).
- Gasparini, Graziano y Luise Margolies
1977 *Arquitectura inka*. Caracas: Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela-Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas, 357 p.
- Guaman Poma de Ayala, Felipe
2008 [1615] *Nueva crónica y buen gobierno*. 3 volúmenes. Edición de Franklin Pease García-Yrigoyen. Lima: Fondo de Cultura Económica.
- Haenke, Thaddäus
1901 [1799] *Descripción del Perú*. Lima: Imprenta “El Lucero”, 320 p.
- Harth-Terré, Emilio
1964 “El pueblo de Huánuco Viejo”, *Arquitecto Peruano* [Lima], 320(21), pp. 1-20.
- Hayashida, Frances
2003 “Leyendo el registro arqueológico del dominio inka: reflexiones desde la Costa Norte del Perú”, *Boletín de Arqueología PUCP* [Lima], 7, pp. 305-319 [Número temático: Identidad y transformación en el Tawantinsuyu y en los Andes coloniales. Perspectivas arqueológicas y etnohistóricas (segunda parte), editado por Peter Kaulicke, Gary Urton e Ian Farrington].
- Hyslop, John
1984 *The Inca road system*. Orlando: Academic Press, 377 p.
1990 *Inka settlement planning*. Austin: University of Texas Press, 377 p.
- Kaulicke Roermann, Peter
2001 *Memoria y muerte en el Perú Antiguo*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 387 p.
- López de Velasco, Juan
1894 [1574] *Geografía y descripción universal de las Indias recopilada por el cosmógrafo-cronista Juan López de Velasco desde el año de 1571 al de 1574*. Madrid: Establecimiento Tipográfico de Fortanet, 808 p.
- Mackey, Carol
2003 “La transformación socioeconómica de Farfán bajo el gobierno inka”, *Boletín de Arqueología PUCP* [Lima], 7, pp. 321-353 [Número temático: Identidad y transformación en el Tawantinsuyu y en los Andes coloniales. Perspectivas arqueológicas y etnohistóricas (segunda parte), editado por Peter Kaulicke, Gary Urton e Ian Farrington].

Matos Mendieta, Ramiro

1994 *Pumpu, centro administrativo inca de la puna de Junín*. Lima: Editorial Horizonte, 327 p.

Meddens, Frank M.; Nicholas P. Branch, Cirilo Vivanco Pomacanchari, Naomi Riddiford y Rob Kemp

2008 “High altitude *ushnu* platforms in the department of Ayacucho Peru, Structure, ancestors and animating essence”, en John Edward Staller (editor), *Pre-Columbian landscapes of creation and origin*. New York: Springer Sciences + Business Media, pp. 315-355.

Middendorf, Ernst Wilhelm

1973-1974 [1860] *Perú, observaciones y estudios del país y sus habitantes durante una permanencia de 25 años*. 3 volúmenes. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Molina, Cristóbal de (Bartolomé de Segovia)

1968 [1553] *Conquista y población del Perú o destrucción del Perú*, en *Biblioteca Peruana. El Perú a través de los siglos*. Primera Serie, tomo III. Lima: Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Editores Técnicos Asociados.

Molina, Cristóbal de

2008 [1575] *Relación de las fábulas y ritos de los incas*. Edición de Julio Calvo Pérez y Henrique Urbano. Lima: Fondo Editorial de la Universidad San Martín de Porres, 279 p.

Monteverde Sotil, Rodolfo

2011 “La configuración arquitectónica de los *ushnus* como espacios de libaciones y ofrendas líquidas durante el Tahuantinsuyo”, *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* [Lima], 40(1), pp. 31-80.

Morris, Craig

1972 “State settlements in Tawantinsuyu: A strategy of compulsory urbanism”, en Mark P. Leone (editor), *Contemporary Archaeology: A guide to theory and contributions*. Carbondale: Southern Illinois University Press, pp. 393-401.

1980 “Huánuco Pampa: nuevas evidencias sobre urbanismo inca”, *Revista del Museo Nacional* [Lima], 44, pp. 139-152.

1987 “Arquitectura y estructura del espacio en Huánuco Pampa”, *Cuadernos* [Buenos Aires], 12, pp. 27-45.

2013 *El palacio, la plaza y la fiesta en el Imperio Inca*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú – Institute of Andean Research, New York, 304 p. (Colección Estudios Andinos, 13).

Morris, Craig y Alan Covey

2003 “La plaza central de Huánuco Pampa: espacio y transformación”, *Boletín de Arqueología PUCP* [Lima], 7, pp. 133-149 [Número temático: Identidad y transformación en el Tawantinsuyu y en los Andes coloniales. Perspectivas arqueológicas y etnohistóricas (segunda parte), editado por Peter Kaulicke, Gary Urton e Ian Farrington].

Morris, Craig y Donald E. Thompson

1970 “Huánuco Viejo: An Inca administrative center”, *American Antiquity* [Salt Lake City], 35(3), pp. 344-362.

1985 *Huánuco Pampa: An Inca city and its hinterlands*. London: Thames and Hudson, 181 p.

Morris, Craig; R. Alan Covey y Pat H. Stein (editores)

2011 *The Huánuco Pampa Archaeological Project. Volume I: The Plaza and Palace Complex*. New York: American Museum of Natural History, 234 p. (Anthropological Papers of the American Museum of Natural History, 96).

- Moyano Vasconcellos, Ricardo Fernando
2006 *Sol, luna y huacas en el valle de Copiapó. El ushnu de Viña del Cerro como lugar de observación astronómica y culto a las montañas en Atacama*. Memoria para optar al título profesional de arqueólogo. Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Antropología, Santiago (inédito).
- Ortiz de Zúñiga, Iñigo
1967-1972 [1562] *Visita de la provincia de León de Huánuco en 1562*. 2 volúmenes. Edición de John V. Murra. Huánuco: Facultad de Letras y Educación, Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Pino Matos, José Luis
2005 “El ushnu y la organización espacial astronómica en la Sierra Central del Chinchaysuyu”, *Estudios Atacameños* [San Pedro de Atacama], 29, pp. 143-161.
- Raimondi, Antonio
1942-1948 [1857] *Notas de viaje para su obra “El Perú”*. 4 volúmenes. Lima: Imprenta Torres Aguirre.
- Rivero y Ustáriz, Mariano de y Juan Diego de Tschudi
1851 *Antigüedades peruanas*. Viena: Imprenta Imperial de la Corte y del Estado, 328 p.
- Ruiz López, Hipólito
1952 [1801] *Relación histórica del viaje, que hizo a los reynos del Perú y Chile, el botánico D. Hipólito Ruiz en el año de 1777 hasta el de 1788, en cuya época regresó a Madrid*. Edición de Jaime Jaramillo-Arango. 2 volúmenes. Madrid: Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de Madrid – Comisión de Estudios Retrospectivos de Historia Natural – Talleres Gráficos Bermejo.
- Santillana Valencia, Julián idilio
2012 *Paisaje sagrado e ideología inca. Vilcas Huaman*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú – Institute of Andean Research, 362 p. (Colección Estudios Andinos, 11).
- Schiappacasse, Virgilio y Hans Niemeyer
2002 “Ceremonial Inca Provincial: El asentamiento de Saguara (Cuenca de Camarones)”, *Chungara. Revista de antropología chilena* [Arica], 34(1), pp. 53-84.
- Schroedl, Annette
2008 “La capacocha como ritual político. Negociaciones en torno al poder entre Cuzco y los curacas”, *Bulletin de l’Institut Français d’Études Andines* [Lima], 37(1), pp. 19-27.
- Shea, Daniel
1966 “El conjunto arquitectónico central en la plaza de Huánuco Viejo”, *Cuadernos de Investigación, Antropología* [Huánuco], 1, pp. 108-116.
- Squier, Ephraim George
1974 [1877] *Un viaje por tierras incaicas: crónica de una expedición arqueológica (1863-1865)*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 318 p.
- Thompson, Donald E.
1968 “Huánuco, Perú: A survey of a province of the Inca Empire”, *Archaeology* [New York], 21, pp. 174-181.
- 1972 “Peasant Inca villages in the Huánuco Region”, en *Verhandlungen des XXXVIII Internationalen Amerikanistenkongresses (Stuttgart-Munich, 1968)*. Volumen 4. Munich: Klaus Renner, pp. 61-66.

Ugarte Vega-Centeno, Teobaldo

2007 *Conservación y restauración lítica en el ushnu de Huánuco Pampa: muro oeste / muro sur – escalinatas*. Informe final presentado al Instituto Nacional de Cultura, Lima (inédito).

Varallanos, José

1959 *Historia de Huánuco, de la era prehistórica a nuestros días*. Buenos Aires: Imprenta López, 672 p.

Villacorta Ostoláza, Luis Felipe

2003 “Palacios y ushnus: curacas del Rímac y gobierno inca en la Costa Central”, *Boletín de Arqueología PUCP* [Lima], 7, pp. 151-187 [Número temático: Identidad y transformación en el Tawantinsuyu y en los Andes coloniales. Perspectivas arqueológicas y etnohistóricas (segunda parte), editado por Peter Kaulicke, Gary Urton e Ian Farrington].

Vivanco Pomacanchari, Cirilo

2004 *Ushnus o lugares sagrados del imperio inca en el territorio chanka, Ayacucho (Perú)*. Informe final presentado al Instituto Nacional de Cultura, Lima (inédito).

Wiener, Charles

1993 [1880] *Perú y Bolivia: relato de viaje*. Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos – Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 859 p.