

Breves apuntes sobre la presencia inca en Pacarán, valle medio de Cañete

GUIDO CASAVERDE RÍOS*

Resumen

En este artículo se presenta información sobre los sitios con ocupación inca existentes en la región de Pacarán, valle medio de Cañete, resaltándose sus compartidas características arquitectónicas y su vínculo con el camino inca que, recorriendo la región de este a oeste, habría permitido la conquista del señorío Guarco (valle bajo) y el control estatal de los sureños chinchas.

Palabras clave

Cañete, Inca, Horizonte Tardío, Tawantinsuyu, Camino Inca, *colca*, Daris, Huagil, Pacarán, San Marcos, frisos prehispánicos

Brief notes on the Inca presence in Pacarán, middle Cañete Valley

Abstract

This article provides information about archaeological sites with Inca occupation in the region of Pacarán, middle valley of Cañete. Emphasis is placed on their shared architectural features and its link to the Inca Road that would have allowed the conquest of Guarco chiefdom (lower valley) and state control of Southerners Chinchas.

Keywords

Cañete, Inca, Late Horizon, Tawantinsuyu, Inca road, *colca*, Daris, Huagil, Pacaran, San Marcos, prehispanic friezes

* Coordinador del Área de Identificación, Registro e Investigación de la Red Vial Inca. Ministerio de Cultura, Qhapaq Ñan – Sede Nacional. E-mail: gcasaverde@cultura.gob.pe

Introducción

El presente artículo forma parte de la propuesta de investigación que Qhapaq Ñan - Sede Nacional del Ministerio de Cultura viene desarrollando en el valle de Cañete, orientada a explicar la conquista y posterior control de esta región por parte de los incas. En el marco de este estudio, en el año 2003 se inició el registro de asentamientos incas localizados en ambas márgenes del río Cañete; en la jurisdicción del distrito de Pacarán destacaron tres sitios considerados de gran importancia para la administración del valle: Huaca Daris, San Marcos y Huaguil, todos ellos asociados a un camino prehispánico que, proveniente de la costa, se dirigía hacia el valle del Mantaro atravesando el valle de Cañete.¹

Diez años más tarde se puso en marcha el *Proyecto qollqas del valle medio de Cañete durante el dominio Inca*, que retomó el estudio del camino inca que recorría las quebradas de Incahuasi y Topará, ruta que habría facilitado la conquista cusqueña del señorío de Guarco, ubicado en tierras bajas. En nuestro concepto, estas instalaciones de almacenamiento del valle medio se habrían visto vinculadas al aprovisionamiento logístico que posibilitó dicha acción expansiva, su sola existencia demostraría la importancia administrativa y política de este sector.

Antecedentes

Localizado al sur del departamento de Lima, el valle de Cañete es considerado uno de los más productivos de la costa central peruana; su río recorre la provincia homónima de este a oeste, formando un valle medio estrecho que se va ampliando a medida que se acerca al litoral, con una frontera agrícola delimitada por la presencia de los cerros aledaños y algunas quebradas que forman cursos temporales de agua en época de lluvias. No sorprende por ello que este valle presente algunas de las evidencias arqueológicas más importantes de la presencia inca en la región.

En tiempos prehispánicos, el valle medio o *chaupiyunga* cañetana tuvo una gran importancia socioeconómica y política, siendo clave para el dominio y control de los recursos producidos en esta área y una vía de comunicación entre la costa y sierra.

Según puede ser constatado en el inventario realizado por Carlos Williams y Manuel Merino (1974), la ocu-

pación cusqueña de estos territorios dejó su característica impronta bajo la forma de caminos transversales, palacios, *colcas* y otros componentes distintivos del poder inca en la costa central, reportados en sitios como Cerro Azul, Incahuasi de Lunahuaná, Ungará, Herbay Bajo, La Toma, entre otros.

Uno de estos caminos transversales, que iniciándose en la costa se dirigía hacia Jauja (valle del Mantaro), fue dado a conocer por John Hyslop en su libro *The Inka Road System* (1984), parcialmente traducido en 1992 al español bajo el título *Qhapaqñan: el sistema vial Inkaico*. De acuerdo a su interpretación, el sitio arqueológico Escalón, ubicado seis kilómetros al suroeste de Incahuasi, habría controlado el camino en su margen izquierda, mientras que el sitio La Toma hacía lo propio en la margen derecha.

Hyslop destacaría el importante rol cumplido por el sitio Incahuasi para la conquista inca del señorío de Guarco en su obra *Incahuasi: The New Cuzco* (1985). Como sabemos, las fuentes etnohistóricas transmiten noticias sobre el conflicto de cuatro años que durante el siglo XV mantuvieron los incas con los guarcos, el cual culminó con la conquista incaica del valle y de la costa central (Cieza 1962 [1553], 1967 [1551]; Rostworowski 1978-1980, 2004).

En el año 2007, Alberto Bueno describió la importancia que el valle medio de Cañete habría tenido desde tiempos preincaicos para el tránsito de la costa hacia la sierra, resaltando además el valor que tanto Incahuasi como el tambo de Suero tuvieron en la época Inca para organizar la logística necesaria en la conquista de los pueblos de la costa y la permanencia del poder político cusqueño.

A comienzos del año 2011, el Ministerio de Cultura presentó la publicación *El camino entre Inkawuasi de Lunahuaná y la Quebrada Topara: vía para la conquista Inca del señorío Guarco*, como resultado de un proceso de investigación de largo aliento efectuado por el Qhapaq Ñan – Sede Nacional entre los años 2003 y 2008. Entre otros aspectos, en este trabajo se analiza la presencia de un camino que vinculó el valle de Chincha con el sitio Incahuasi de Lunahuaná en Cañete; además, se destaca el factor logístico que habrían considerado los incas para emprender la conquista del señorío Guarco, relacionado a la masiva presencia de

¹ Es oportuno señalar que en este proceso de registro resultó valioso el *Inventario, catastro y delimitación del patrimonio arqueológico del valle de Cañete* elaborado por Carlos Williams y Manuel Merino (1974), ya que facilitó la identificación de un considerable número de sitios, incluidos aquellos pertenecientes al Horizonte Tardío.

*colcas*² distribuidas entre las localidades de Lunahuaná y Pacarán, en el valle medio de Cañete.

En agosto de ese mismo año, Favio Ramírez excavó las *colcas* de San Marcos para conocer las características de estas estructuras de almacenamiento y los productos almacenados, con el fin de afinar la propuesta del aprovisionamiento logístico que representó esta parte del valle de Cañete para los intereses de los incas en la conquista del señorío Guarco.

Paralelamente, Milena Vega Centeno describió las características arquitectónicas de los sitios arqueológicos de San Marcos, Huaca Daris y Huagil, proponiendo, dentro del contexto administrativo inca de los recursos económicos del valle, la existencia de la *huaranga* de Pacarán.

Camino inca Pacarán – Huagil

El camino inca que une estos tres sitios subsiste actualmente como una traza en la margen izquierda del río Cañete que, partiendo de la plaza de Pacarán en dirección noreste, recorre aproximadamente más de 2.2 kilómetros hasta llegar al río Cañete. Convertido en una trocha carrozable, este camino presenta un ancho aproximado de cuatro metros y se ve delimitado por tapiales y muros tipo cerco; algunos de

estos cercos serían prehispánicos, sin embargo, su antigüedad solo podrá ser determinada mediante un examen riguroso.

El camino continúa de manera sinuosa desde la plaza de Pacarán y llega al sitio arqueológico Huaca Daris, luego de un recorrido aproximado de 560 metros. Esta huaca corresponde a una estructura rectangular inca ubicada posiblemente a la vera del camino, aunque sus restos se observan a 60 metros al norte del mismo; su espacio ha sido ocupado por construcciones modernas de una familia apellidada Daris.

Después de 950 metros de recorrido el camino alcanza el sitio de San Marcos, de aquí se desprende un trazo hacia el sur que se dirige hacia las *colcas* de San Marcos; posiblemente exista otro pequeño trazo orientado al noroeste, hacia el sitio Huagil, localizado unos 100 metros al sur del camino inca.

Después de pasar por San Marcos, el camino - con un estado regular de conservación - se dirige hacia Pasorumi, luego de cruzar el río Cañete; el punto de cruce aún no ha sido determinado, sin embargo, es probable que se ubicara en las inmediaciones de Huagil. Es interesante notar cómo en una distancia aproximada de dos kilómetros se observan cuatro sitios de estilo inca vinculados al camino.



Figura 1. Ubicación de los caminos y sitios inca vinculados

² Solo en esta parte del valle de Cañete, fueron contabilizados aproximadamente quince sitios con depósitos de almacenamiento (Casaverde y López 2011; Williams y Merino 1974).

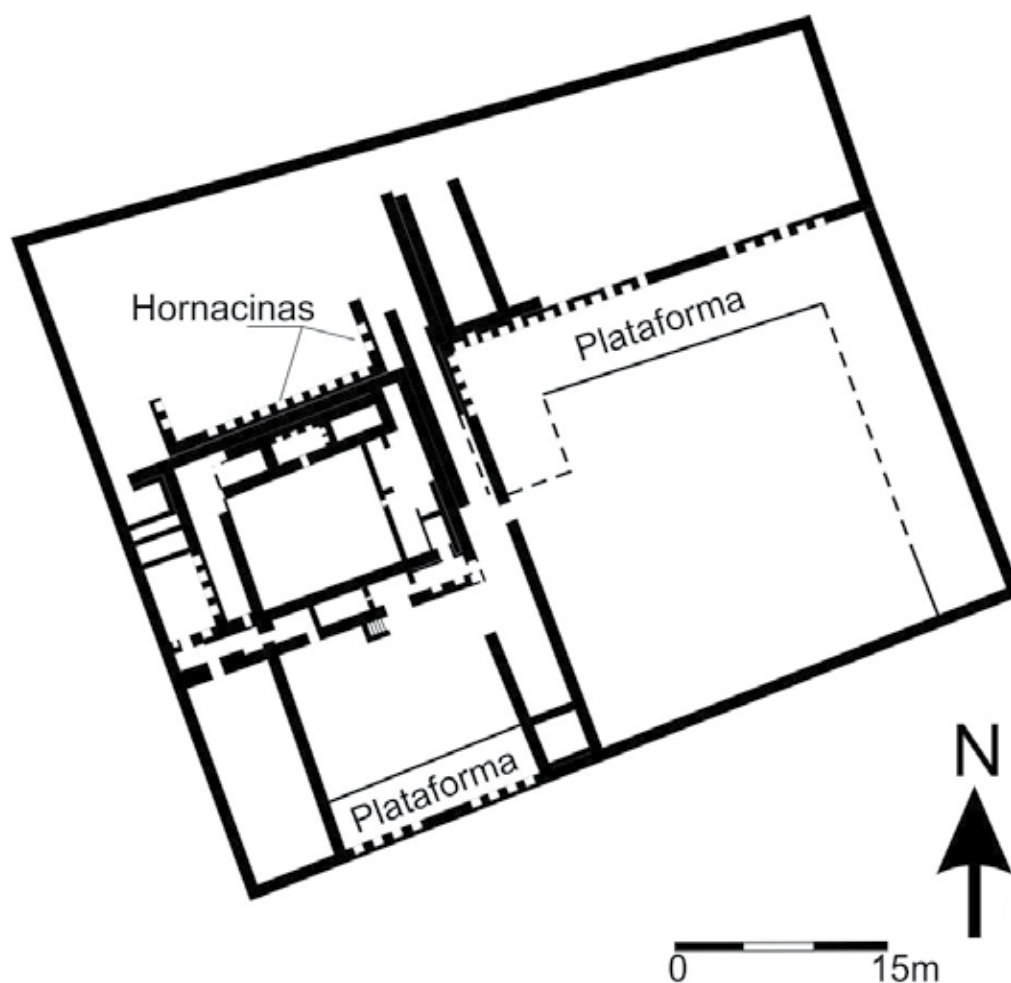


Figura 2. Croquis referencial de Huaca Daris

La trayectoria del camino define dos áreas de cultivo cerca de Huaguil que pertenecerían a dos épocas distintas. La primera, al lado norte y en un nivel más bajo que el del camino, corresponde a una tierra de cultivo en excelentes condiciones, que tal vez haya formado parte de los campos de cultivo prehispánicos. La segunda, al lado sur del camino y a un nivel más elevado, tiene un terreno pedregoso que parece haber sido habilitado como tierra de cultivo en tiempos más modernos.

A continuación se describen las características constructivas de los cuatro sitios inca ubicados en la localidad de Pacarán.

Sitios arqueológicos asociados al camino inca

Huaca Daris

Es una estructura de planta rectangular dividida en cuatro grandes compartimentos, con paredes decoradas al estilo Inca. Cuenta con nichos y vanos trapezoidales, plataformas asociadas a los recintos y un pasadizo central que comunica los cuatro espacios; presenta también un segundo nivel en la parte central del lado este, al cual se accede por escaleras. Además, existe una pequeña estructura de planta con hornacinas y vano de acceso rectangular que por su forma y tamaño habría sido destinada al almacenamiento. Al interior de Huaca Daris se hallan cultivos modernos que afectan su estado de conservación.



Foto 1. Vista de uno de los ambientes con hornacinas rectangulares



Foto 2. Ventana rectangular similar a las de San Marcos



Foto 3. Estructura rectangular pequeña con hornacinas rectangulares y vano de acceso, de características similares a las de San Marcos

San Marcos

Es una estructura arquitectónica de planta rectangular con un área aproximada de 3 900 metros cuadrados, formada por muros de hasta cuatro metros de altura unidos por argamasa y cubiertos con un fino revestimiento. En el sitio destacan los frisos de estilo Chíncha, con figuras de peces en posición vertical en las paredes que dan hacia el camino inca, ahora convertido en una trocha carrozable. Estas figuras forman una cenefa aun visible que rodea la pared orientada hacia el sur; se observa también un diseño en plano relieve de escalones de estilo inca (a una altura aproximada de tres metros) compuesto por canto rodado y unido con argamasa, en la pared sur muy cerca de la esquina sureste del sitio que conduce hacia los actuales campos de cultivo.

El interior está compuesto por plataformas y ambientes de planta cuadrangular y rectangular. Sus paredes tienen nichos trapezoidales y rectangulares y un segundo nivel cerca de la esquina este al que se accede por escaleras. Desde su cima hacia abajo, se divisan dos pequeñas es-

tructuras de planta rectangular, cada una con cuatro vanos de acceso y/o hornacinas en cada una de las paredes.

Los muros combinan elementos constructivos: se observan paredes construidas con doble hilada de piedras, unidas con argamasa y cubiertas con un fino revestimiento, y muros de doble hilada de adobe. También se observan paredes de hasta un metro y medio de altura que combinan piedras en la base, muros de adobe y muros que combinan piedras y adobes sin orden; no se han encontrado evidencias de techo, por lo que podrían haberse construido con material perecible.

El sitio tiene un estado regular de conservación, pero en su interior se encuentra una estructura moderna de adobe con columnas de concreto y canales de regadío, utilizada en la actualidad como zona de cultivo.

San Marcos está rodeado por campos de cultivo que posiblemente hayan sido parte del monumento ahora destruido; el acceso a las *colcas* de San Marcos se encuentra aproximadamente a 50 metros de camino, en las laderas del cerro Huanaco.

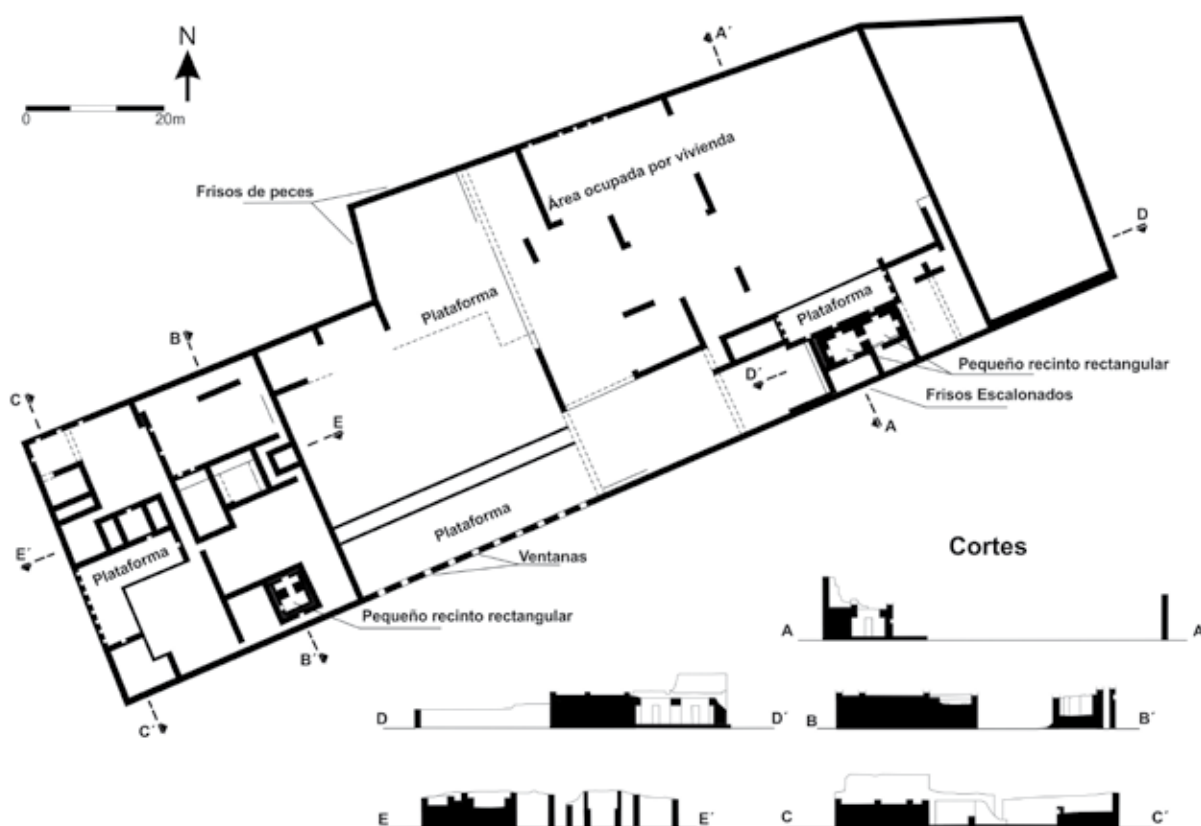


Figura 3. Croquis de San Marcos. El corte A-A', muestra la estructura rectangular con vanos de acceso, similar a la de Huaca Daris.



Foto 4. Vista panorámica de San Marcos desde las colcas de San Marcos



Foto 7. Muros con hornacinas cuadradas al interior de San Marcos



Foto 5. Traza de camino que se dirige hacia las colcas de San Marcos



Foto 8. Muros con hornacinas trapezoides y la plataforma asociada



Foto 6. Muro con ventanas rectangulares



Foto 9. Dos estructuras rectangulares pequeñas con vano de acceso de similares características a las de Huaca Daris



Foto 10. Detalle del interior de la estructura rectangular con sus vanos de acceso



Foto 11. Representaciones escalonadas en la pared exterior de San Marcos.



Foto 12. Cenefa de frisos de peces de estilo Chíncha en la parte exterior de San Marcos



Foto 13. Detalle de los frisos

*Colcas de San Marcos*³

En los alrededores del sitio arqueológico San Marcos, un camino de acceso en los terrenos de cultivo conduce hacia el cerro Huanaco donde se ubican las *colcas* de San Marcos.



Foto 14. *Colcas* de San Marcos o Pacarán 01



Foto 15. Detalle de las *colcas* de San Marcos

En la sección media de las laderas de este cerro se observa una alineación de *colcas* de planta cuadrangular asociadas a posibles áreas de secano. Estos recintos tienen aproximadamente 3 metros de lado y 2.80 metros de alto, están finamente enlucidos con un acabado curvo entre pared y pared, y entre las paredes y el piso. Según los trabajos realizados por Favio Ramírez, se identifican restos de techo y especies vegetales en el interior, como la lúcuma, el maní, el maíz, entre otros. Los muros están compuestos por piedras canteadas unidas con argamasa

y finamente enlucidas. La sección baja tiene dos plataformas sobre las que se construyen recintos cuadrangulares con accesos estrechos.

*Huagil*⁴

El sitio arqueológico Huagil se encuentra compuesto por cuatro estructuras de planta rectangular, ubicadas a lo largo del cono de deyección de la quebrada Huagil. En la parte superior se ubica un muro de contención de aproximadamente 100 metros de largo por un metro de ancho, construido posiblemente para evitar los deslizamientos o aluviones provenientes de la quebrada. Asociadas a la muralla, se observan pequeñas estructuras de planta rectangular construidas en piedra. Sólo un examen riguroso determinará si existe relación entre las cuatro estructuras y la presencia de una posible plaza en su interior.

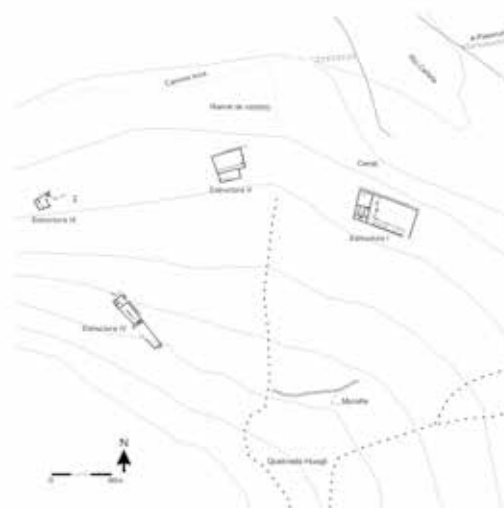


Figura 4. Cuatro estructuras de Huagil y la muralla

³ El sitio figura con el código 26K 11M04 en el *Inventario, catastro y delimitación del Patrimonio Arqueológico del valle de Cañete* de 1974. Mediante RDN 1432 del año 2005, el ex Instituto Nacional de Cultura (actual Ministerio de Cultura) lo declara como Patrimonio Cultural de la Nación con el nombre de Pacarán 01. En este artículo se le denominará *colcas* de San Marcos, por su función, cercanía y asociación al sitio de este nombre.

⁴ El sitio es conocido con el código 26K 11N07 en el *Inventario, catastro y delimitación del Patrimonio Arqueológico del valle de Cañete* de 1974.



Foto 16. Restos de la muralla de Huagil



Foto 17. Muros con hornacinas trapezoidales en la estructura I de Huagil



Figura 5. Estructura I de Huagil



Foto 18. Plataforma en L perteneciente a la estructura I de Huagil



Foto 19. Uno de los accesos hacia la parte superior de la plataforma en L



Foto 20. Vano de acceso sellado en el muro sur de Huagil

Estructura I

Ubicada al lado este del conjunto, presenta una planta rectangular con el eje mayor en dirección sureste-noroeste y dos accesos en el muro sur. El Acceso 1, ubicado en la parte central del muro sur y sellado posiblemente en tiempos prehispánicos, comunicaba inmediatamente a una plataforma de planta en forma de L, distribuida en los lados oeste y sur de la estructura.

El Acceso 2 se encontraría cerca de la esquina sureste. Desde aquí se accede a un patio de planta rectangular orientado también en dirección sureste-noroeste y unido hacia el noreste de la estructura. Una escalera doble y una rampa ubicada al oeste de la plataforma comunica el patio con los ambientes de una plataforma en L; dicha plataforma tiene un alto aproximado de 1.20 metros, poyos en el muro sur a ambos lados del Acceso 1 y una pequeña plataforma en el lado oeste con respecto al acceso.

Dos accesos ubicados en la parte oeste de la estructura comunican a los ambientes situados en la plataforma en L. El primer ambiente, ubicado al sureste de la estructura, se comunica por un acceso con el área de la plataforma; este ambiente tiene una división interior y posee hornacinas tanto en su muro sur como en la división. El acceso al segundo ambiente se da directamente por la rampa que comunica el patio con la plataforma; desde este segundo ambiente se accede al tercero desde otro acceso con muro y planta en L. El segundo ambiente también tiene una plataforma de menor tamaño y en mal estado de conservación. El muro norte tiene aproximadamente nueve hornacinas.

El tercer ambiente se encuentra en el sur, cerca de la esquina sureste. Este ambiente presenta dos plataformas (una frente a otra) y dos muros divisorios contruidos con piedras unidas con argamasa de barro enlucidas y decoradas con pintura roja en las paredes. El muro que define los ambientes del lado oeste y el muro de lado sur están decorados con nichos trapezoidales y rectangulares.

Estructura II

Se ubica a 120 metros al oeste de la Estructura I, está constituida por dos recintos de planta rectangular con su eje mayor orientado en dirección noreste-suroeste. El primer recinto es de menor tamaño y se ubica al lado sur, mientras que el segundo recinto se ubica al norte.

El acceso principal se ubica en el muro sur del primer recinto, está muy destruido y no es posible definir cómo

eran sus muros este y sur. Presenta hornacinas de planta rectangular y una plataforma al lado del muro sur.

El segundo recinto es igual que el primero, tiene una plataforma rectangular al lado del muro sur y unas escaleras en el lado sureste, ambos recintos se comunican por un acceso en el lado sur del segundo recinto; los muros están contruidos por piedras enlucidas unidas con argamasa. Los muros este y sur del segundo recinto están decorados con nichos trapezoidales, mientras que el muro sur y oeste del primer recinto tiene nichos rectangulares.



Figura 6. Estructura II de Huaguil



Foto 21. Hornacinas trapezoidales de la Estructura II de Huaguil



Foto 22. Muros del recinto N°2 de la Estructura II de Huaguil

Estructura III

Se ubica casi a 160 metros al oeste de la Estructura II. Está constituida por un espacio regularmente conservado y dos pequeñas concentraciones de pequeños recintos mal conservados ubicados al este.

El recinto principal es de planta rectangular, sin embargo, no es posible definir ni su forma original ni sus accesos por su mal estado de conservación, pero es probable que se haya ubicado al sur. La estructura tiene divisiones internas y hornacinas. Existe un pequeño recinto de planta rectangular con un vano rectangular que al parecer habría guardado similitudes con el de San Marcos y Huaca Daris. Al igual que las demás estructuras, los muros están contruidos con piedras enlucidas unidas con argamasa de barro.

Estructura IV

Se ubica a 100 metros al sureste de la Estructura III, muy cerca a las laderas del cerro Huanaco. Es de una



Figura 7. Estructura III de Huaguil



Foto 23. Restos de la pequeña estructura rectangular, con parte de su vano de acceso de planta también rectangular

estructura de planta rectangular alargada, con su lado mayor orientado en dirección noroeste-sureste, en su interior muestra divisiones internas y está cubierto por material de derrubios. Está constituido en su interior por muros de piedras canteadas. Aún no se define la función de esta estructura, pero es posible que se asocie a actividades administrativas.

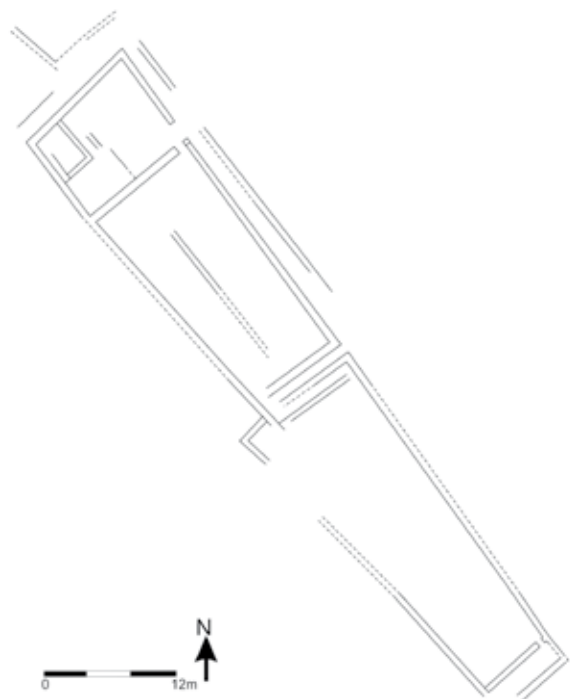


Figura 8. Plano de la Estructura IV de Huaguil



Foto 24. Muro noreste de la Estructura IV

Las cuatro estructuras podrían definir una plaza, si se considera la muralla como parte de su límite sur hacia la quebrada Huagil y que los accesos principales de las cuatro estructuras de Huagil se orientaran hacia ella. Es necesario también conocer si los accesos a las estructuras I, II y III se orientan hacia el sur, y si la Estructura IV hacia el este o si se trató, por el contrario, de una coincidencia en la disposición de las cuatro estructuras y que la muralla cumplió más bien funciones de contención.

Por otro lado, es evidente que los vanos de acceso principales no se orientaron hacia el camino inca, ya que este se encuentra más hacia el norte. Sin embargo, una salida de campo ha permitido identificar un posible ramal que se desprende del camino inca a pocos metros del cruce del río y que se dirige hacia sur, el mismo que aparece entre las estructuras I y II de Huagil. Este camino tal vez haya conectado a Huagil con la red de caminos en esta parte del valle.

Discusión

En el área estudiada en este artículo se ubica un conjunto de estructuras de época Inca asociadas al camino que recorría el valle medio del río Cañete. Entre todos estos sitios destaca San Marcos ya que cuenta con frisos de estilo Chíncha y conserva íntegramente sus accesos, formando una unidad arquitectónica asociada al camino inca. San Marcos se encuentra además asociado a un grupo de *volcas* localizadas en las inmediaciones del cerro Huanaco (*volcas* de San Marcos o Pacarán 01) mediante un camino ubicado al este del sitio que se dirige hacia el sur. Otro camino que parte del sitio se habría proyectado hacia el noroeste.

Al igual que otras estructuras de almacenamiento, las *volcas* de San Marcos se ubican en las laderas empinadas de los cerros vinculándose, al parecer, a los caminos de acceso que las bordean, tal como puede observarse en las *volcas* de Cerro Huanaco o Pueblo Nuevo. Es necesario precisar que en dichas *volcas* se habrían almacenado productos agrícolas como maíz, maní, ají, lúcuma, pallares, entre otros, que evidencian la alta productividad del valle de Cañete.

Es muy probable que hubieran existido otras estructuras arquitectónicas en los campos de cultivo que fueron terraplenadas en tiempos modernos. Como algo distintivo de los componentes de San Marcos se menciona la presencia de pequeñas estructuras de planta rectangular con vanos de acceso y/o hornacinas, el sitio cuenta con dos de estas pequeñas estructuras de manera contigua y una aislada en regulares condiciones; Huaca Daris y la Estructura III de Huagil, por su parte, exhiben solamente una en regular estado de conservación. El sitio arqueológico de Condoray, ubicado a diez kilómetros

al suroeste en el valle medio de Cañete, posee igualmente una estructura con similares características; este sitio presenta finos acabados y hornacinas trapezoidales. Otro detalle arquitectónico compartido por Huaca Daris y San Marcos son los muros altos con ventanas rectas.

En este tramo de camino se puede establecer una jerarquía de sitios asociados a la pequeña red caminera aquí presentada. Por un lado está Huagil, posiblemente relacionado al acceso o cruce del río Cañete hacia Pasorumi en Zúñiga, y sus cuatro estructuras asociadas, de las cuales la I y la III serían las más importantes. También se considera a Huaca Daris como un destacado asentamiento que habría funcionado como un palacio, debido a sus similitudes con San Marcos, aunque actualmente evidencie un peor estado de conservación.

De otro lado, es notoria la predominante presencia de estructuras rectangulares en estos sitios, acompañadas en algunos casos por terrazas o plataformas, tal como ocurre en Huaca Daris, Huagil y Pasorumi. En este último sitio, como se verá más adelante, se observan por lo menos dos estructuras rectangulares al interior de las murallas del sitio, lo mismo ocurre en Huagil (estructuras I y II) y Huaca Daris. Sin embargo, es San Marcos el sitio que presenta mayor cantidad de plataformas (entre tres y cuatro).



Foto 25. Muralla de Pasorumi, lado este



Foto 26. Restos de una de las dos estructuras rectangulares Inca de Pasorumi

San Marcos es el sitio que ocupa el primer nivel en la jerarquía seguido por Huaca Daris, ambos como probables palacios. Algo más abajo se encuentra Huagil, de posible función administrativa y asociado principalmente a la ruta que se dirigía hacia Pasorumi en Zúñiga.



Foto 27. Sitio de Puquio, obsérvese el estilo arquitectónico inca

Hacia el este, en la margen derecha del río Cañete, pueden observarse otros sitios arqueológicos asociados al camino: Pasorumi, Machuranga, y Pampas Larpa en Zúñiga; frente al último de los mencionados, en la margen izquierda, se ubica el sitio arqueológico Puquio, también perteneciente a la época Inca.

Pasorumi se encuentra conformado por una muralla de grandes proporciones que define al sitio en sus lados sur, este y oeste; el lado norte, por su parte, limita con el cerro Socorro. La muralla fue construida con piedras de gran tamaño unidas en sus intersticios por pequeñas piedras, tiene un ancho aproximado de 1.20 metros y circunda el asentamiento, las partes más conservadas se

encuentran en el sur, donde se aprecia una esquina de aproximadamente tres metros de altura. Actualmente su lado este y sur se encuentran afectados por casas modernas y plantaciones de viñedos al interior del sitio.

En el sitio Pasorumi destacan dos conjuntos de planta rectangular con factura claramente inca: el primero se encuentra constituido por un recinto y una cancha anexa con dos niveles de plataformas, sus muros fueron contruidos con piedras unidas con argamasa de barro y presentan enlucido; el segundo conjunto, también de planta rectangular, posee un patio con plataforma y un cuarto anexo. En las laderas del cerro Socorro pueden observarse, asimismo, estructuras arqueológicas aunque muy derruidas. Machuranga y Pampas Larpa son dos asentamientos locales vinculados al camino inca, el mismo que en sus inmediaciones llega a alcanzar los tres metros de ancho.

En Puquio existe una estructura de planta rectangular de ocho metros de largo por cuatro de ancho provista de adobes enlucidos, nichos trapezoidales y un vano de acceso; esta construcción se presenta muy destruida, contando con muros de contención en la parte superior para detener los deslizamientos. Unos cincuenta metros al este se edificaron dos ambientes de planta cuadrangular que probablemente habrían sido *colcas*; al sur, en la terraza natural, existen concavidades de varios tamaños y abundante desmonte de las mismas, que corresponderían a una cantera arqueológica.

Resulta notorio que en la margen izquierda del río Cañete, específicamente en Pacarán, no se han reportado hasta la fecha evidencias de una ocupación anterior a la inca. Los sitios incaicos son abundantes y los asentamientos locales preincaicos yacerían entorno a los campos de cultivo, en la actualidad sumamente afectados o desaparecidos, o se encontrarían por debajo de las evidencias incas, duda que podría despejarse mediante

investigaciones más detalladas. De otro lado, el topónimo Pasorumi parecería evidenciar el paso del camino por las cercanías. Este sitio se localiza en una zona estratégica donde el río comienza a cerrarse, de modo que el único acceso de este a oeste habría sido controlado por Pasorumi en la margen derecha y por Huagil en la izquierda.

Conclusiones

Las investigaciones efectuadas en el valle medio de Cañete toman en cuenta el control ejercido por los incas en esta zona del valle antes, durante y después de la conquista del señorío Guarco, ubicado en el valle bajo de Cañete. Dentro de esta propuesta, se considera de suma importancia la presencia de estructuras arquitectónicas que, por sus similitudes y rasgos decorativos, definirían los mecanismos de control, asociado, además, a una posible presencia logística de *colcas* en el valle medio de Cañete.

En Pacarán, al menos cuatro sitios de la época Inca se vinculan estrechamente al camino que pasó por esta región, tres de ellos estableciendo la presencia y control de las autoridades vinculadas al gobierno cusqueño. San Marcos, con sus frisos de estilo Chíncha, estaría relacionado directamente el Estado Inca con sus aliados chíncha durante los tiempos de la conquista del señorío Guarco. Igualmente, Huaca Daris y Huagil (con sus estructuras I II y III), muestran similitudes entre ellas, así como con otros sitios incas ubicados fuera de Pacarán, como Condoray y Pasorumi.

Si bien en el presente artículo los caminos son empleados como elemento diagnóstico para vincular sitios pertenecientes al mismo periodo, se considera que futuras investigaciones contribuirán a un mejor entendimiento de los mecanismos desplegados por los incas para el control total del valle de Cañete.

Referencias bibliográficas

Bueno Mendoza, Alberto

2007 “Introducción a la Arqueología del distrito de Lunahuaná, valle de Cañete”, *Bitácora de Cañete* [Cañete], 1(2), pp. 5-18.

Casaverde Ríos, Guido y Segisfredo López Vargas

2011 *El camino entre Incabuasí de Lunahuaná y la quebrada Topara: vía para la conquista inca del señorío Guarco*. Lima: Ministerio de Cultura, 204 p.

Cieza de León, Pedro de

1962 [1553] *La Crónica del Perú*. Madrid: Espasa Calpe, 294 p. (Colección Austral, 507).

1967 [1551] *El Señorío de los Incas*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 271 p. (Colección de Fuentes e Investigaciones para la Historia del Perú. Textos Básicos, 1).

Hyslop, John

1984 *The Inka Road System*. New York: Academic Press, 377 p.

1985 *Inkawasi: The New Cuzco. Cañete, Lunahuaná, Peru*. Oxford: Institute of Andean Research (New York) - British Archaeological Reports (BAR), 174 p. (BAR International Series, 234).

1992 *Qhapaqñan: el sistema vial inkaico*. Lima: Instituto Andino de Estudios Arqueológicos - Petróleos del Perú, 298 p.

Ramírez Muñoz, Favio; Guido Casaverde Ríos y Gori Tumi Echevarría López

2011 “Proyecto de Investigación Arqueológica Pacarán 01. Valle medio del río Cañete, Lima”, *Haucaypata* [Lima], 3, pp. 66-68.

Rostworowski de Diez Canseco, María

1978-1980 “Guarco y Lunahuaná, dos señoríos prehispánicos de la costa central del Perú”, *Revista del Museo Nacional* [Lima], 44, pp. 153-214.

2004 *Costa peruana prehispánica*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 318 p. (Obras Completas, 3; Serie Historia Andina, 26)

Vega-Centeno Alzamora, Milena

2011 “San Marcos, Huagil y Huaca Daris. Tres sitios inca de la Huaranca de Pacarán”, *Haucaypata* [Lima], 3, pp. 60-65.

Williams León, Carlos y Manuel Merino Jiménez

1974 *Inventario, catastro y delimitación del Patrimonio Arqueológico del valle de Cañete*. 2 volúmenes. Lima: Instituto Nacional de Cultura, Centro de investigación y Restauración de Bienes Monumentales.