

CHIMÚ Y CAJAMARCA: UNA PERSPECTIVA DESDE EL RÍO JEQUETEPEQUE

CHIMÚ AND CAJAMARCA: A PERSPECTIVE FROM JEQUETEPEQUE RIVER

Shinya Watanabe

Resumen

En este artículo se considera la relación entre la cultura Chimú y la Cajamarca. Se resumen las características de la cultura Cajamarca durante las fases de Cajamarca medio, tardío y final, contemporáneo con la época de Chimú en la costa. Presentamos, además, los datos acerca de la aparición de la cerámica del estilo Chimú a lo largo del Río Jequetepeque. Se discuten los datos de excavación del sitio arqueológico Tantarica, ubicado en la sierra entre el Río Jequetepeque y el Río Chicama (en la zona de Contumazá) para entender el significado de la presencia de la cultura Chimú en la sierra, y las diferencias socioculturales entre Chimú y Cajamarca.

Palabras clave: Chimú, Cajamarca, Jequetepeque, cerámica, patrón funerario.

Abstract

This paper examines the relationship between the Chimú culture and the Cajamarca culture. It first summarizes the characteristics of the Cajamarca culture from the Middle Horizon through the Late Horizon, during which the Chimú culture flourished along the northern

Shinya Watanabe. Departamento de Antropología, Universidad Nanzan, 18 Yamazato-cho, Showa-ku, Nagoya, 466-8673, Japón (shinya@nanzan-u.ac.jp), <https://orcid.org/0009-0004-4217-7813>.

coast of Perú. The study then addresses the origins of Chimú-style ceramics in the middle Jequetepeque valley during the Middle Horizon. To advance an understanding of the Chimú presence in the highlands during the Late Intermediate period, excavation data from the Tantarica site—located in the mountainous region between the Jequetepeque and Chicama rivers—are presented, followed by a discussion of the sociopolitical distinctions between Cajamarca and Chimú. During the Middle Cajamarca Phase, which was contemporaneous with the Wari culture, ceramic assemblages in the Jequetepeque valley display considerable diversity. Among them appears a ceramic type that served as a prototype for the later Chimú style, clearly differentiated from Sicán-style pottery. In the Late Cajamarca Phase, interaction between the northern highlands and the north coast of Perú became increasingly dynamic. However, during the Final Cajamarca Phase, evidence of interaction between the Cajamarca and Chimú cultures is scarce. The lower Jequetepeque valley contains the site of Farfán, and numerous traces of Chimú presence extend into the middle valley. Tantarica may have served either as the center of a society established under Chimú influence or as a Chimú administrative center in the highlands. While similarities are observed in ceramics and funerary patterns, whether architectural design also exhibits such similarities remains an open question for future research.

Keywords: Chimú, Cajamarca, ceramics, burial patterns.

Chimú y Cajamarca

En este artículo se discute la presencia de la cultura Chimú en el valle medio de Jequetepeque y su relación con la cultura Cajamarca. Se presentan los datos de investigación en el sitio arqueológico Terlén-La Bomba, ubicado en el valle medio de Jequetepeque y el sitio Tantarica, en la sierra entre el Río Jequetepeque y el Río Chicama en la provincia de Contumazá (**Figura 1**).

El área central de la cultura Cajamarca es el valle que lleva el mismo nombre, caracterizado por producir cerámica en base al caolín, y con un área de distribución que cambia diacrónicamente. La cultura Cajamarca se compone de cinco fases (**Tabla 1**): fase Cajamarca inicial (50 aC-200 dC), fase Cajamarca temprano (200-600 dC), fase Cajamarca medio (600-950 dC), fase Cajamarca tardío (950-1200 dC), fase Cajamarca final (1200-1532 dC) (Reichlen y Reichlen 1949; Terada y Matsumoto 1985; Watanabe 2009).

En el valle medio de Jequetepeque se distribuye cerámica caolín correspondiente a las fases de Cajamarca medio y tardío, así como cerámica de origen costeño. Podríamos decir que éste espacio se convirtió en un escenario de interacción durante un largo período. Aquí, quisiera considerar el origen de la cerámica Chimú y su cambio diacrónico en la región de Cajamarca.

La cultura Chimú corresponde a las fases de Cajamarca medio, Cajamarca tardío y Cajamarca final, por lo que se resumen las características de tres fases de la cultura Cajamarca. Luego, se presentan los datos de excavación para entender mejor la relación entre Chimú y Cajamarca.

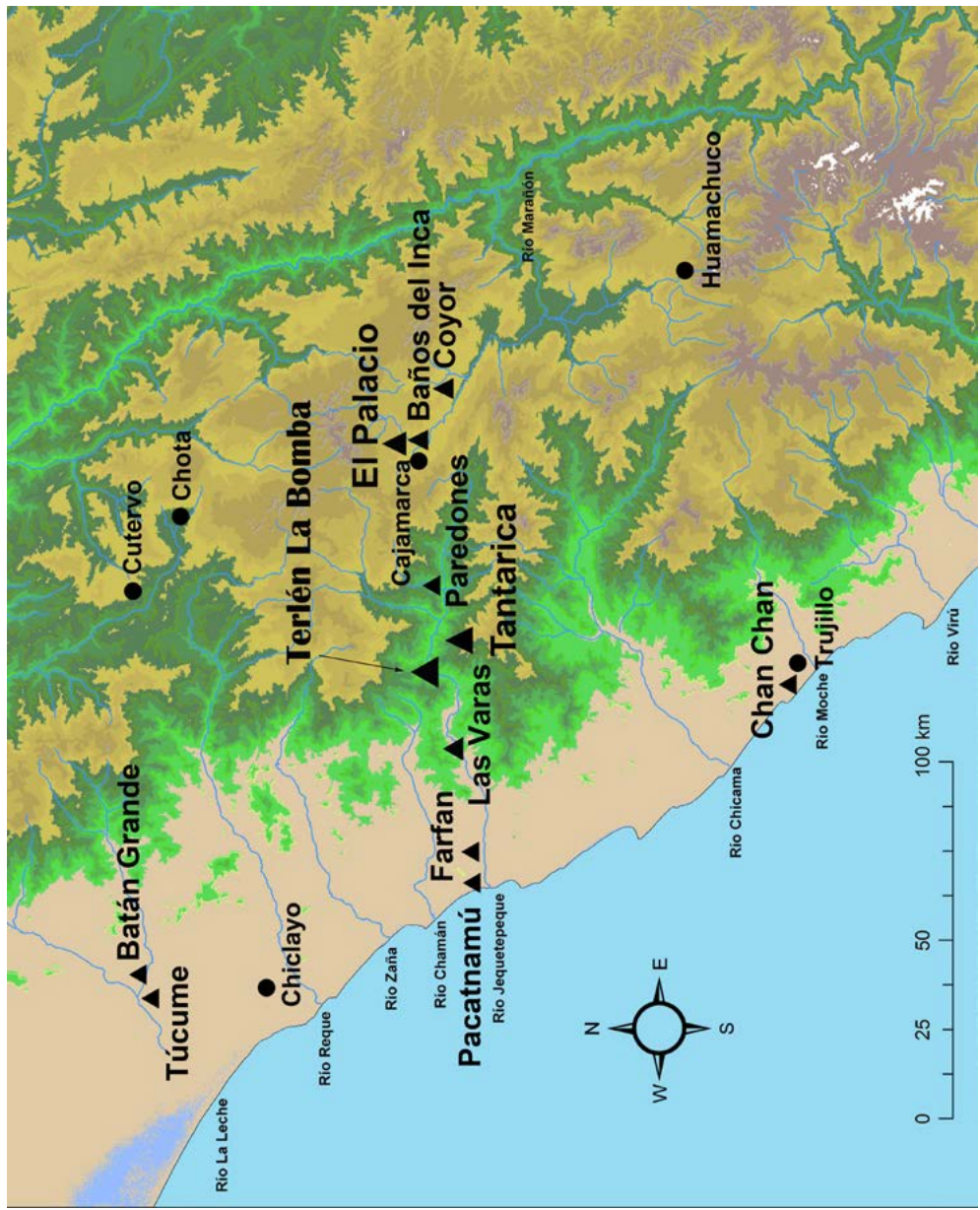


Figura 1. Ubicación de los sitios arqueológicos.

Tabla 1.
Cronología de la cultura Cajamarca.

Nombre de Fase	Rango de tiempo			
Fase Cajamarca Inicial (subfases A y B)		50 BCE-200 CE		
Fase Cajamarca Temprano (subfases A, B y C)	200-600 CE			
Fase Cajamarca Medio (subfases A, B y C)	600-950 CE			
Fase Cajamarca Tardío				950-1200 CE
Fase Cajamarca Final				1200-1532 CE

Cultura Cajamarca durante la Época de Chimú

Chan Chan se inicia alrededor de 900 dC (Kolata 1990:110) u 850 dC (Campana Delgado 2006: 148-149, 200, 246-248; Topic y Moseley 1985:159; ver también Castillo, este volumen, Tomo 1 y Prieto, este volumen, Tomo 1 para nuevas fechas sobre el origen Chimú) y fue conquistada por los incas alrededor de 1470 dC. Según la cronología del valle de Cajamarca, Chimú es contemporáneo con las fases de Cajamarca medio C, tardío y final.

Fase Cajamarca Medio

En esta fase se puede observar la uniformidad de las características de cerámica caolín en comparación con la fase Cajamarca temprano. Dos tipos de cursivo existen en esta fase; «Cajamarca Cursivo Clásico» y «Cajamarca Cursivo Floral». Se puede subdividir a esta fase en tres (A, B y C); en la subfase A se producía el tipo «Cajamarca Cursivo Clásico», en la subfase B aparece el «Cajamarca Cursivo Floral», y en subfase C aparece el tipo «Cajamarca Negro y Anaranjado» y «Cajamarca Cursivo Floral», se vuelven más tosco y aparece el trípode vacío corto como una nueva forma (Watanabe 2009). En las excavaciones de El Palacio, hemos confirmado que aparecen en la fase Cajamarca medio B, cerámicas no caolín «Cajamarca Rojo Pintado» y «Cajamarca Costeño», y en la fase Cajamarca medio C, «Cajamarca Rojo y Negro» y la cerámica caolín «Cajamarca Negro y Anaranjado» (Watanabe 2016). La transición de la subfase A a la subfase B coincide con el primer contacto con Wari, alrededor de 750/800 dC, así que la fase Cajamarca medio A sería antes de la llegada de los Wari, y la B y C al período Wari.

El contacto con Chimú ocurrió durante la fase Cajamarca medio C, o posiblemente se remonta al final de la fase Cajamarca medio B, según las excavaciones en el sitio El Palacio ubicado en el valle de Cajamarca (Watanabe 2011b, 2014, 2016, 2019) y Terlén-La Bomba en el valle medio de Jequetepeque (Watanabe y Ugaz 2022; Watanabe et al. 2026) (**Figura 1**).

En la fase Cajamarca medio A, se da plena prosperidad de la cultura Cajamarca. La cerámica «Cajamarca Cursivo Clásico» presenta mejor calidad en pasta y mayor complejidad de diseño, además se construyen centros ceremoniales planificados de gran escala como el sitio Coyor y el Complejo Turístico Baños del Inca, que son abandonados al final de la fase Cajamarca medio A (**Figura 1**).

Luego, «Cajamarca Cursivo Floral» de la fase Cajamarca medio B y C se distribuye en un área amplia, tanto en la costa norte como en la sierra sur, siendo incluido los sitios Wari, como Huari mismo. Pensamos que este fenómeno indica el movimiento de los cajamarquinos bajo el dominio Wari (Watanabe 2014). Por otro lado, se ha registrado poca cerámica Wari en el valle de Cajamarca, solamente se hallaron en El Palacio y sus alrededores (Chondorco y Kolguitín) (Watanabe 2002).

Al mismo tiempo, aparece un grupo de cerámica llamada «Cajamarca Costeño» en la costa norte. La fase Transicional del valle bajo de Jequetepeque (Castillo 2001) y la fase Sicán temprano (800-900 dC) del Río Lambayeque (Shimada 2014:20), serían contemporáneas con la fase Cajamarca medio B y C. Castillo dice que «La aparición de cerámica importada de estilo Wari coincide con la aparición de los primeros ejemplos de cerámica de estilo Cajamarca» (Castillo 2001:174). Al mismo tiempo «Cajamarca Costeño» aparece junto con la cerámica de la cultura Cajamarca.

El estilo «Cajamarca Costeño» se compone de un grupo de cerámica que ha sido mencionada por varios investigadores (Shimada 1982), pero existen pocos datos de excavaciones. Según Montenegro, Cajamarca Costeño aparece inmediatamente encima de la capa de Moche V en el valle medio de La Leche y al fin de Moche V, o justo después de la desaparición de la cerámica Moche en el valle bajo de Jequetepeque (Montenegro 1997:43-49). Este tipo de cerámica sale en el mismo contexto con la cerámica Chimú en el sitio Terlén-La Bomba.

El «Cajamarca Costeño» no es una cerámica importada sino producida localmente. Asimismo, ahora se piensa que se empezó a producir en el valle medio de Jequetepeque durante el Horizonte Medio (Tsai 2020). Encontramos unos ejemplos de «Cajamarca Costeño» en el sitio Paredones en el contexto de la fase Cajamarca medio C, junto con la cerámica con los elementos de la cultura Tiwanaku (Watanabe 2014). En El Palacio se recuperaron varios estilos de cerámica que no son autóctonos para esa zona y uno de ellos es «Cajamarca Costeño». Sería imposible entender la condición del «Cajamarca Costeño» sin pensar las características del dominio Wari. Del mismo modo, se podría pensar que la aparición de la cerámica Chimú se relaciona con el movimiento Wari en la región Cajamarca. Si se correlacionan los estilos de cerámica y grupos humanos (étnicos), sería importante explicar la amplia distribución de cerámica como «Cajamarca Cursivo Floral» o «Cajamarca Costeño» en base a los resultados del movimiento de la gente. A veces se usa el modelo de importación de cerámica, o trueque, para explicar su distribución; sin embargo, se nota la variedad local de mismo estilo como «Cajamarca Cursivo Floral», por lo que el modelo de movimiento de la gente (ceramista) es apto para explicar la distribución de cerámica

cajamarquina o «Cajamarca Costeño». Para sustentar el argumento se necesita discutir la relación entre estilo de cerámica y entidad sociopolítica en el mundo andino prehispánico. En este sentido, sería idóneo si se combina con otros tipos de evidencia como arquitectura y patrón funerario.

Fase Cajamarca Tardío

En esta fase se nota cierta decadencia, observada sobre todo en las características de la cerámica y patrón de asentamiento. Esta fase corresponde con la época de florecimiento de la cultura Chimú.

Aquí, se disminuye el número de los sitios (Julien 1988; Seki y Tejada 2003; Seki y Ugaz 2002; Seki et al. 2003; Toohey 2011), no obstante, sabemos casi nada acerca de la arquitectura y patrón funerario para esta época. Probablemente, este fenómeno es paralelo a la decadencia de la cultura Wari. La ocupación Wari en El Palacio continuaba hasta la primera parte de la fase Cajamarca tardío, y luego, el sitio es utilizado para entierros secundarios durante la fase Cajamarca tardío.

En esta fase hay dos tipos de cerámica caolín: «Cajamarca Semicursivo» que tiene pasta tosca y su forma principal es el plato hondo con trípode largo sólido o trípode corto vacío; y el «Cajamarca Negro y Anaranjado» (que aparece ya en la fase Cajamarca medio C), el cual tiene pasta blanca compacta de caolín con temperante relativamente grande y la forma principal es el plato con base anular. No se utiliza caolín de buena calidad para el tipo «Cajamarca Semicursivo» como en las fases anteriores. Los Reichlen describen que el tipo «Tiahuanacoide Figurativo» («Cajamarca Negro y Anaranjado») sucede al «Cajamarca Semicursivo» (Reichlen y Reichlen 1949:151, 168); mientras que Terada y Matsumoto (1985) no mencionan la relación cronológica de los dos tipos; este problema cronológico fue resuelto en base a los datos de excavación en El Palacio. «Cajamarca Negro y Anaranjado» aparece en la fase Cajamarca medio C, antes de «Cajamarca Semicursivo». En las excavaciones en El Palacio los dos tipos de cerámica salieron en el estrato de la fase Cajamarca tardío, pero no sabemos hasta cuándo se producían, además, cabe notar que «Complejo Amoshulca» de la fase Cajamarca final presenta una continuidad desde el tipo «Cajamarca Negro y Anaranjado», pero no se halla similitud entre el «Cajamarca Semicursivo» y «Complejo Amoshulca». De todas maneras, las cerámicas «Cajamarca Semicursivo» y «Cajamarca Negro y Anaranjado» se usaban en el último momento de la presencia de Wari en Cajamarca.

En el valle de Cajamarca se han encontrado pocos fragmentos del estilo «Cajamarca Negro y Anaranjado». Pareciera que se concentran alrededor del sitio El Palacio. Terada y Matsumoto (1985) presentan la hipótesis de que su origen y centro de distribución y producción se ubicó al norte de Cajamarca; es decir, en la zona de Chota-Huambos, lugar donde existen varias *chullpas*, y su aparición se situaría en la época Wari.

Paralelamente a la decadencia del valle de Cajamarca, se observa el florecimiento de la cultura Sicán (Lambayeque) en el Sicán medio (900-1100 dC), además del inicio de la cultura Chimú, más al sur. En la fase Cajamarca tardío se produce el estilo «Cajamarca Costeño» que tenía base trípode corta. Asimismo, tenemos el sitio Las Varas, en el valle medio de Jequetepeque, donde se encontraron gran cantidad de cerámica «Cajamarca Costeño» en la fase Cajamarca tardío (Tsai 2020); más tardía que en Terlén-La Bomba de la fase Cajamarca Medio C.

Montenegro (1997) menciona la diferencia entre el «Cajamarca Costeño» de Jequetepeque y Zaña, y el de Lambayeque, donde sugiere que el estilo «Cajamarca Costeño» de Lambayeque guarda similitud con la cerámica de la zona de Chota. Si la distribución del estilo «Cajamarca Costeño» y «Cajamarca Cursivo Floral» de la fase Cajamarca medio B y C se debe al movimiento de gente, el «Cajamarca Costeño» de la fase Cajamarca tardío en Lambayeque significaría que los descendientes de origen serrano (valle medio de Jequetepeque) se quedaron en la costa norte después de la desaparición de Wari y que posteriormente se incorporaron bajo el dominio Sicán. Según Montenegro, «Cajamarca Costeño» no aparece en Sicán tardío (1100-1375 dC) en Batán Grande (Montenegro 1997), pero sí en la Huaca Chotuna (Wester La Torre 2018). En resumen, en el período Intermedio Tardío se hizo fuerte la interacción entre la sierra norte y la costa norte (este-oeste), mientras que en el Horizonte Medio se notaba la interacción entre la sierra norte y la sierra central y sur (Wari-Cajamarca) (cf. Toohey 2016).

Por otro lado, en la esfera de la cultura Chimú no se documenta la distribución de la cerámica «Cajamarca Costeño», por lo que se supone que habría diferencia entre el sistema político-cultural Sicán y Chimú. Esta hipótesis de trabajo queda por definir.

Fase Cajamarca Final

Existen dos tipos de la cerámica caolín para esta fase; uno es «Complejo Amoshulca», que tiene uniformidad tanto en la decoración como en la forma. La mayoría son tazas con base anular y pintura negra y roja. Se volvió a utilizar arcilla de caolín de buena calidad, presentando similitud con la cerámica del tipo «Cajamarca Negro y Anaranjado» de la fase Cajamarca tardío. El otro estilo es «Cajamarca Negro sobre Anaranjado», que podría ser de la última parte de esta fase (Watanabe 2015). Se propone que la cerámica de esta fase sigue produciéndose hasta después de la llegada de los incas, a pesar de que todavía no sabemos la relación entre la fase Cajamarca final e Inca.

Existen sitios grandes donde se observa una amplia extensión de arquitectura; por ejemplo, Santa Delia (Watanabe 2015), Yanaorco (Toohey 2011) y Cerro Nivel. El patrón de asentamiento indica una tendencia de concentración de la población. Según los resultados de la investigación en Santa Delia en el 2001, se ha confirmado que existían varias renovaciones de pequeños recintos y puede indicar la obra entre personas, a escala de una familia. Se piensa que el área no fue ocupada al mismo tiempo, sino que fue utilizada por

un largo tiempo, resultando en un asentamiento de considerable extensión. En este sentido, en esta fase no aparece evidencia de unificación política de sociedades, a pesar de su uniformidad cerámica en el valle de Cajamarca.

Además, el entierro secundario en la cámara funeraria, ubicado debajo del piso, es el patrón para esta fase (Watanabe 2015). Según los datos de excavación de El Palacio, el patrón funerario de entierro secundario se inició en la fase Cajamarca tardío. Previamente, en la fase Cajamarca medio B y C se practicaban costumbres de momificación para depositar los cuerpos en las *chullpas* ubicadas en la zona de Chota-Cutervo (Isbell 1997) y en el valle medio de Jequetepeque; sin embargo, no se documentan *chullpas* en el valle de Cajamarca que es centro de la producción de cerámica caolín.

En el valle de Cajamarca tenemos pocos datos para entender qué relación tuvo la cultura Cajamarca con Chimú. Solo se ha encontrado un fragmento de asa estribo Chimú (Terada y Matsumoto 1985:89). De esta manera, se puede decir que la interacción entre la cultura Cajamarca y Chimú fue muy limitada en comparación con la fase Cajamarca tardío, donde sí hubo una interacción más intensiva entre la sierra norte y la costa norte.

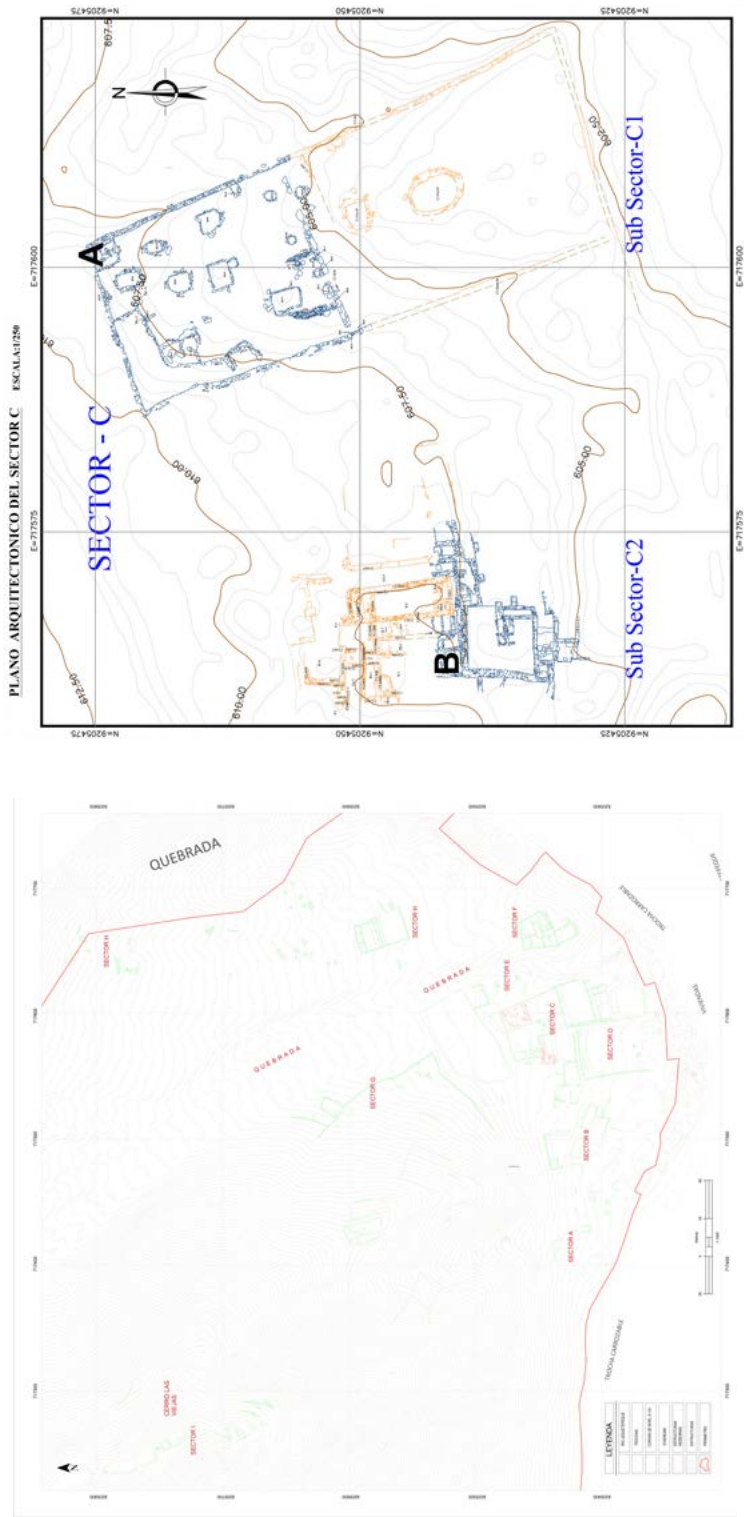
Durante la época Chimú existe una mayor ocupación en el valle medio de Jequetepeque (Ravines 1982, 1985). En la sierra, entre el Río Jequetepeque y el Río Chicama, Tantarica se construye bajo el dominio Chimú y es reutilizada en el período incaico y colonial. Dicho sitio parece haber sido un centro de la sociedad como señorío formado bajo el dominio Chimú, o pudo haber funcionado como un centro administrativo Chimú para la sierra norte (Watanabe 2011a, 2015).

Cerámica Chimú durante el Horizonte Medio

En el 2008 iniciamos las excavaciones en el sitio arqueológico El Palacio, ubicado en el valle de Cajamarca, a una altitud de 2750 msnm. El sitio corresponde a un centro administrativo del Imperio Wari. Su arquitectura planificada presenta características Wari, no de la cultura Cajamarca. Su cronología se compone de tres fases: Cajamarca medio B (750-850 dC), Cajamarca medio C (850-950 dC), y parte de Cajamarca tardío (950-1000 dC).

La mayoría de la cerámica recuperada corresponde a la cultura Cajamarca, y en menor porcentaje a cerámica foránea Wari y de la región costeña. Asimismo, se identificó un grupo de cerámica de origen costeño, caracterizada por un color gris y con pasta diferente a la cerámica cajamarquina. En este sentido, se recuperaron fragmentos con temperante de arena con huellas de paleteado, así como una botella de gollete doble conectados por un asa puente, forma muy típica del estilo Wari en el sitio El Palacio (Watanabe 2011b:figura 20).

Al inicio de las excavaciones no se podía explicar el origen de la cerámica gris, pero luego de excavar el sitio Terlén-La Bomba ubicado en el valle medio de Jequetepeque, nos permitió entender y aclarar su origen costeño (Watanabe y Ugaz 2022).



Terlén-La Bomba, se ubica en la margen derecha del Río Jequetepeque, a una altitud de 600 msnm, y corresponde a la época del Horizonte Medio. No presenta ocupación previa ni posterior a su abandono (**Figura 1**). De acuerdo con la cronología establecida para el valle de Cajamarca, la mayor ocupación corresponde a la fase Cajamarca medio C y, posiblemente, también se remontaría a la fase Cajamarca medio B. El sitio abarca aproximadamente 24 hectáreas desde la cumbre hasta pie del cerro (**Figura 2**). Su parte central se extiende al pie del cerro, donde se encuentran canales y nichos que son el elemento cultural típico de la sierra norte del Perú. Presenta, además, una compleja renovación arquitectónica compuesta de no menos de tres fases constructivas.

Se excavó en tres temporadas (2019, 2022 y 2023) en el sector C, que es la parte baja y central del sitio. Se caracterizó por albergar una diversidad de estilos cerámicos. Las piezas decorativas corresponden a los estilos «Cajamarca Costeño», «Cajamarca Cursivo Floral», «Wari», y cerámica de la costa norte. La importancia del lugar nos permitió identificar y clasificar la cerámica gris en dos grupos, uno de ellos asociada a la cerámica Sicán (**Figura 3a, 3b**); y otro a un estilo Chimú (**Figura 4a, 4b**) (cf. Mackey 1985). En el sector C1, en la tumba ubicada debajo del piso de una plataforma noreste, se encontró una cerámica tipo cantimplora parecida al estilo Chimú de la época posterior (**Figura 4a**). A pesar de que la definición de cerámica «Chimú» no es clara para el Horizonte Medio, en el sitio Terlén-La Bomba se puede clasificar en dos grupos la cerámica gris de origen costeño: una presenta características de la cultura Sicán (podría llamarse Sicán temprano o proto Sicán); y otra, diferente que parece ser del prototipo de la cerámica Chimú de la época posterior. Para denominar un grupo de cerámica gris aquí uso tentativamente el término «Chimú» (cf. Mackey 1985), ya que se nota continuidad de cerámica con la cerámica Chimú del Intermedio Tardío.

El grupo correspondiente a la cerámica Sicán (Lambayeque) presenta una pasta fina y forma típica de la botella de gollete doble, conectados a través de un asa puente con base pedestal; no existe la forma tipo cantimplora o plato con base anular, presentando la diferencia con la cerámica Chimú. En una tumba en el sector C2 se encontró una botella completa con dos golletes de la cultura Sicán (**Figura 3a**).

El grupo de cerámica Chimú presenta una pasta tosca con temperante de arena, siendo la forma típica la botella tipo cantimplora con decoración de piel de ganso, también platos con base anular y cántaros, característicos de la cerámica Chimú.

Existe además una cerámica de color naranja que se puede clasificar en dos grupos: una tiene pasta fina como la cerámica gris asociada a la cultura Sicán (**Figura 5**); y otra con pasta más tosca vinculada a la cultura Chimú (**Figura 6**).

En resumen, el origen o prototipo de la cerámica Chimú en el valle medio de Jequetepeque se remonta al Horizonte Medio (fase Cajamarca medio C) y aparece junto y en un mismo sitio con la cerámica Sicán además de otros estilos como el «Cajamarca Costeño», «Cajamarca Cursivo Floral» y «Wari». Desconocemos por el momento el lugar

de origen de la cerámica Sicán y Chimú. La ocupación en el sitio Batán Grande se inició durante Sicán temprano (800-900 dC) (Cervantes Quequezana 2020); Chan Chan se fundó alrededor de 900-1000/1050 dC, por lo que no hay discrepancia de los fechados (cf. Narváez 1989). Se puede suponer que la interacción generada durante la época Wari motivó el surgimiento de nuevos estilos de cerámica.

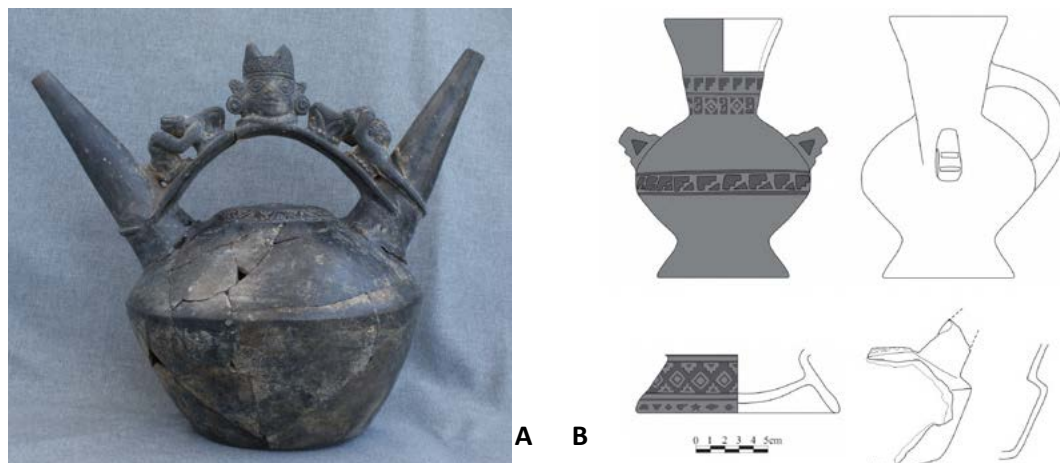


Figura 3. A) Botella con dos picos conectados por asa del tipo Sicán gris, Terlén-La Bomba; B) Cerámica asociada a la cultura Sicán.

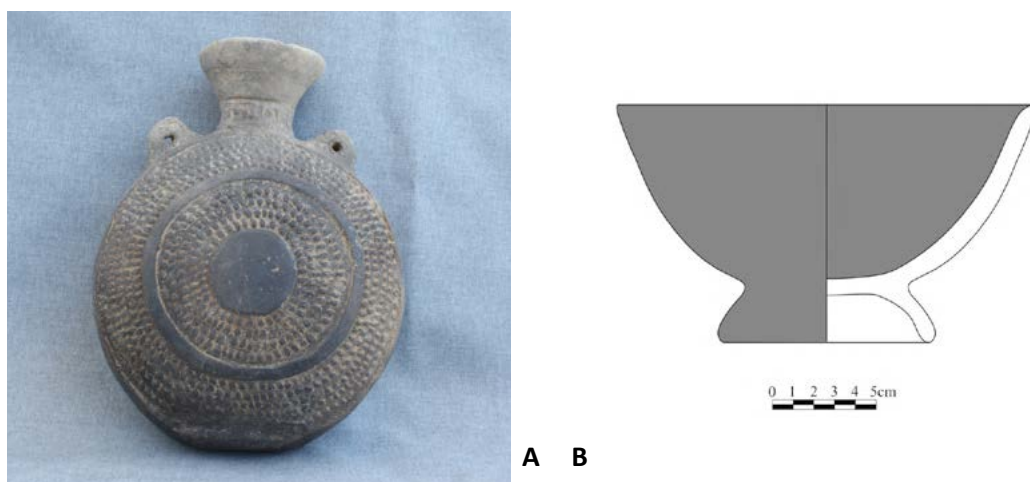


Figura 4. A) Botella de forma cantimplora del tipo Chimú gris, Terlén-La Bomba; B) Cerámica asociada a la cultura Chimú, Terlén-La Bomba.

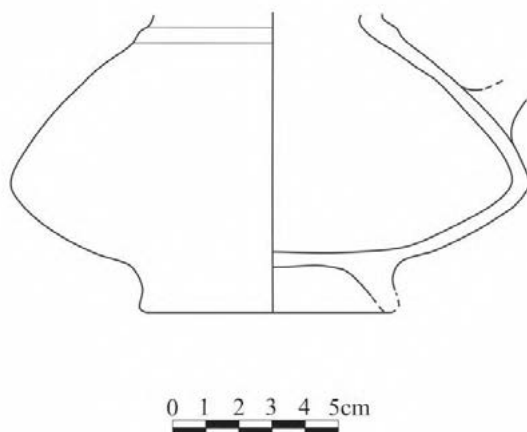


Figura 5. Fragmentos de cerámica de Sicán anaranjado, Terlén-La Bomba.

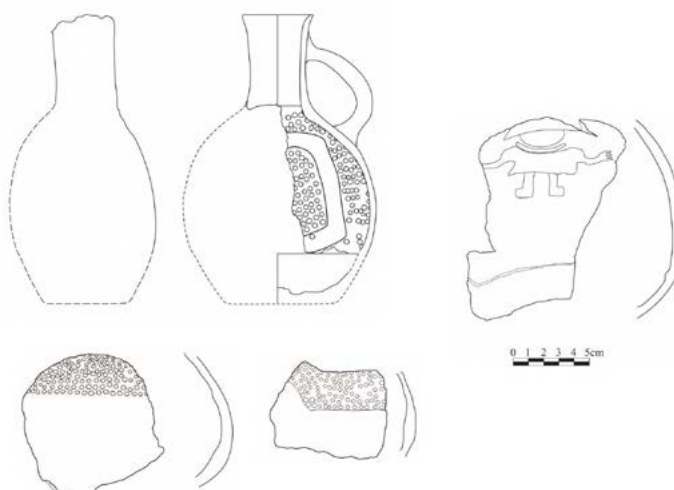


Figura 6. Fragmentos de cerámica de Chimú anaranjado, Terlén-La Bomba.

Actualmente, no se observa correspondencia entre el estilo de cerámica y arquitectura, o patrón funerario en el sitio Terlén-La Bomba. En el sitio hay variedad de patrones funerarios, por ejemplo, en el sector C1 se registraron fosas grandes (Watanabe y Ugaz 2022; Watanabe et al. 2026). Asimismo, Est-19 tiene la dimensión de 4 x 3 m y una profundidad de 2 m, Est-20 2.5 m x 2 m y 1.2 m de profundidad. Hemos excavado otras seis fosas con menor dimensión, pero todas estaban disturbadas a pesar de que encontramos bastante chaquiras y fragmentos de metal, posiblemente asociados a las momias. En la temporada 2023 hallamos una tumba subterránea con cinco nichos (Recinto 11) en el sector C2. Dentro de esta fosa no encontramos a la momia disturbada, a pesar de que había ofrendas intactas dentro de los nichos. Este enterramiento nos hace recordar a la tumba de la Hua-

ca Loro del sitio Batán Grande. Por otro lado, otra tumba vecina se hallaba en un sector subterráneo, debajo de la *chullpa* y dentro de un espacio amplio (Recinto 12), la cual tiene similitud con la encontrada en el sitio Tantarica, haciéndonos recordar a la tumba Chimú. Queda por definir el cambio diacrónico del patrón funerario en la parte norte del Perú.

La arquitectura del Terlén-La Bomba presenta características constructivas como canales y nichos, pero no sabemos su relación con otras zonas de la época Wari. Se ha estudiado centros administrativos provinciales Wari como Pikillacta y Viracochapampa, pero parece que existen otras categorías de sitios como lo que observamos en Terlén-La Bomba. No tenemos un término adecuado para explicar la categoría de estos sitios, pero creemos que existen sitios parecidos en otras zonas.

Chimú en el Período Intermedio Tardío y en el Horizonte Tardío

Después del colapso del Imperio Wari, la situación del valle de Jequetepeque no es clara. Se abandonaron todos los sitios del Horizonte Medio como El Palacio, Paredones, Terlén-La Bomba. Cabe mencionar que en el valle de Cajamarca, en la fase Cajamarca tardío, se produce cerámica negra brillante que indicaría una interacción con la cultura Chimú.

En los siglos XIV y XV aparecen las evidencias más claras de la cultura Chimú. Ya se había desarrollado el sitio de Chan Chan, centro de la cultura Chimú e iniciado su proceso de expansión. En la actualidad conocemos un poco más del proceso expansionista en la costa, pero también sabemos que hubo una expansión hacia la sierra (ver también Mullins et al. en este volumen, Tomo 1). Se sabe que el Estado Chimú, con su capital Chan Chan ubicada en el valle de Moche, conquistó hasta el valle Jequetepeque alrededor del 1310-1320 dC (Moore y Mackey 2008:789, 802).

Las crónicas de Sarmiento de Gamboa (1943[1572]:195) y Cabello Balboa (1951[1586]: 317), mencionan sobre la alianza de Chimú Capac y Guzmango Capac, con el propósito de luchar contra los incas, para finalmente caer derrotados. Para entender la zona de Guzmango, ubicada la actual región de Cajamarca, excavamos el sitio de Tantarica.

Tantarica se ubica en la sierra entre el Río Jequetepeque y el Río Chicama en la provincia de Contumazá. Presenta una arquitectura regularmente conservada, donde se distribuye una gran cantidad de fragmentos de cerámica, en su mayoría con características de estilo Chimú (**Figura 7a**). Durante tres temporadas (1999, 2000, 2004) excavamos Tantarica y concluimos que se construyó durante el período Chimú y reocupado en el período Inca y Colonial temprano (Watanabe 2011a, 2015).

En el sector A hallamos claras evidencias de la Imperio Inca (**Figura 7b**), planteándonos la duda de si corresponde a la época Chimú, o estábamos frente a evidencias de la cultura Chimú durante el período incaico, ya que como indican Moore y Mackey, la cerámica Chimú tuvo una amplia distribución con los incas (Moore

y Mackey 2008:801; cf. Hayashida y Guzmán 2015). Resulta que la mayoría de la arquitectura fue construida durante el periodo Chimú y se renovaron algunos edificios en el periodo incaico. Esta interpretación no se contradice con los fechados absolutos disponibles (Watanabe 2015:tabla 3.1).

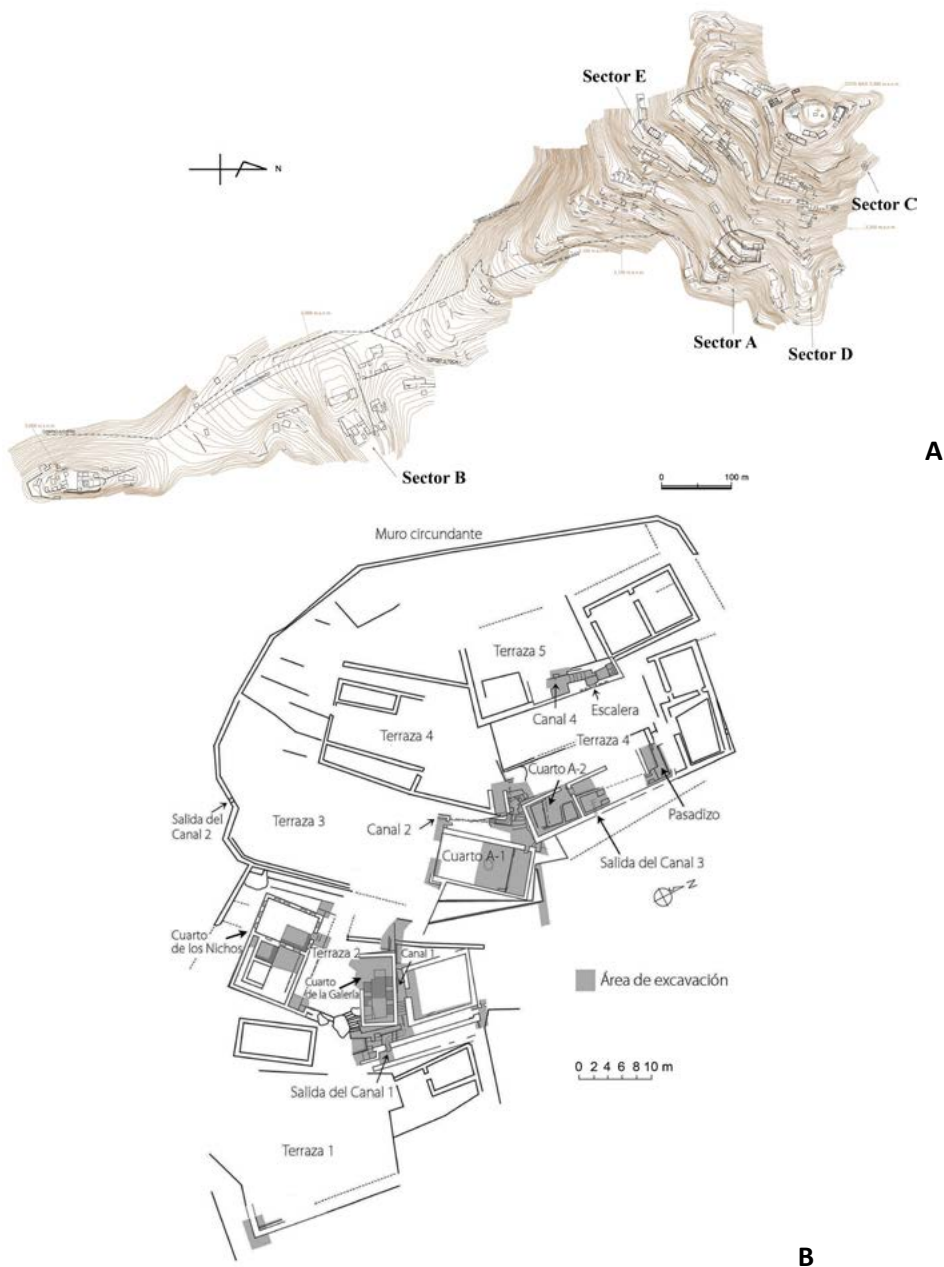


Figura 7. A) Plano general del sitio Tantarica; B) Plano del sector A del sitio Tantarica.

La arquitectura de Tantarica se caracteriza por ser defensiva, contraria a lo que se observa para grupos procedentes de la sierra (del este); mientras que en el lado norte hacia la costa existe una escasa arquitectura y más accesible.

Tantarica pudo haber sido un centro de la sociedad como señorío formado bajo el dominio Chimú, o haber funcionado como un centro administrativo. Para confirmar lo último sería útil comparar su patrón arquitectónico con Chan Chan (Topic 1982, 1990) y los centros ubicados en la costa como Farfán, Talambo, o centros rurales como Milagro de San José, Quebrada del Oso y Quebrada Katuay. Por ejemplo, es importante confirmar si hay estructuras en forma de “U” (Audiencias) en Tantarica, a pesar de que hasta ahora no las hemos encontrado. Tantarica es el único ejemplo de gran escala en la sierra donde se presenta cerámica Chimú. El material constructivo es de piedra, diferente al material de construcción de la arquitectura Chimú de la costa, que es el adobe. Esta diferencia se debe a la ubicación y composición poblacional del sitio.

La mayoría de la cerámica es de tradición costeña, y carece de la cerámica fina contemporánea de la cultura Cajamarca como la cerámica caolín llamada «Complejo Amoshulca». Sin embargo, se han recuperado fragmentos de cerámica de origen serrano como «Tantarica Rojo Alisado» (parecido al tipo «Cajamarca Rojo Tosco» y «Cajamarca Rojo Alisado») y «Tantarica Negro Pintado» (parecido al tipo «Cajamarca Negro Pintado»); las pastas son diferentes a la cerámica costeña, indicándonos que el grupo poblacional se componían por costeños y serranos (Watanabe 2015). Por otro lado, la decoración de alto relieve es una característica de la cultura Chimú (Watanabe 2011a). La existencia de los nichos es una característica de Tantarica. No tienen la forma trapezoidal, sino cuadrangular; también se hallan nichos cuadrangulares para la época incaica.

Del mismo modo, se nota la presencia de canales en la arquitectura de Tantarica (Watanabe 2022). Se han ubicado cinco canales en el sector A (**Figura 7a**) con claras características de la tradición arquitectónica de la sierra norte desde el período Inicial. Estos canales tienen las funciones no solamente de desagüe sino también ritual, ya que cada canal tiene su punto de entrada y salida. Un canal se cubrió en el período incaico, indicándonos una actividad de un cambio de ritual.

En resumen, se puede decir que las características culturales en Tantarica combinan tantos elementos de la costa y sierra. Es posible que esto se deba al sistema de dominio de Estado Chimú; es decir, se creó una situación diversa bajo su dominio. En este sentido, Tantarica se construyó bajo el dominio Chimú, pero no necesariamente siguiendo los cánones arquitectónicos de esta sociedad.

Con respecto a las características de patrón funerario, en Tantarica se han registrado varios tipos de estructuras funerarias. Las acondicionadas en las aberturas de las montañas o cerros (a modo de cuevas), así como subterráneas y las del tipo *chullpa*.

En el sector C de Tantarica (**Figura 7a**) se limpió una cámara subterránea del período Chimú, la cual contenía dos nichos en su interior (**Figura 8, 9 y 10**), lamentablemente su nivel de alteración era alto; sin embargo, se logró registrar fragmentos Chimú (Watanabe 2015). No sabemos cómo estaban las momias, pero se supone que estaban dispuesta en cuclillas. La forma de la cámara funeraria presenta similitud con los mausoleos en el sitio Chan Chan, a pesar de que su tamaño es más pequeño (Campana Delgado 2006:214-223).

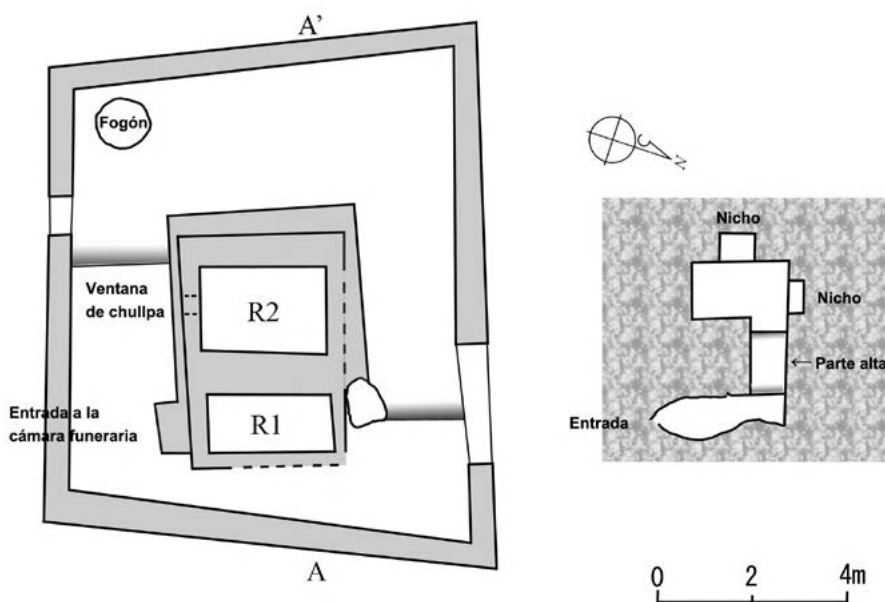


Figura 8. Cámara subterránea (derecha) y chullpa encima de la cámara (izquierda), en el sector C del sitio Tantarica (elaboración: Shinya Watanabe).

La entrada para la cámara funeraria está ubicada en el lado sur. Pasando un corredor se dobla hacia el oeste para llegar a la cámara (**Figura 9**). Tiene una dimensión de 2.1 x 1.24 metros con la altura de 1.8 metros. Posee dos nichos en el lado interior: el nicho oeste con 70 centímetro de altura, 65 cm de ancho, 60 cm de profundidad (**Figura 10**); el nicho norte tiene una profundidad de 36 cm, pero no sabemos la altura original ya que su parte superior está destruida.

Se construyó una *chullpa* correspondiente a la época incaica encima de la cámara funeraria de época Chimú. Presenta una ventanilla de 50 x 50 cm en el lado sureste y se compone de dos recintos; R1 tiene 250 x 130 cm; y R2, de 220 x 180 cm (**Figura 8**). Se documentaron por lo menos 9 individuos en el lado interior de R2 encima del piso, junto con dos aríbalos y un *tupu* de cobre. Un individuo tenía una pinza de cobre en su boca.

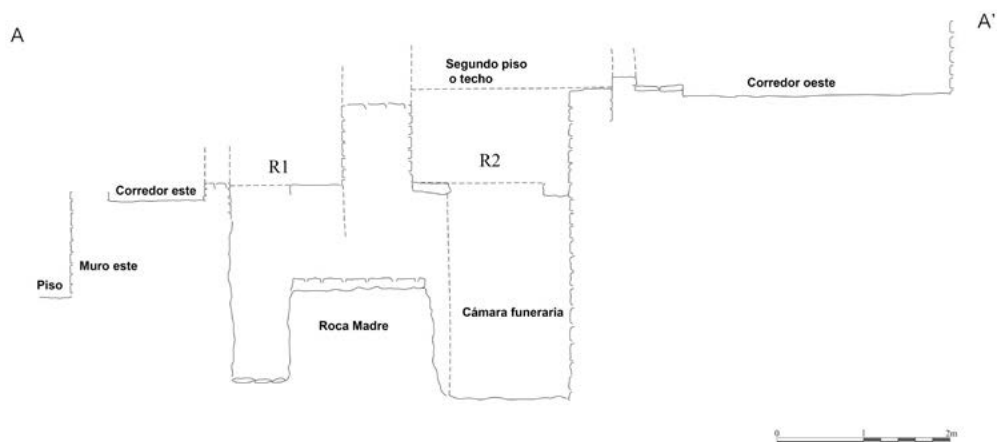


Figura 9. Perfil de la cámara subterránea y chullpa, en el sector C del sitio Tantarica (A-A' indicado en la Figura 8).

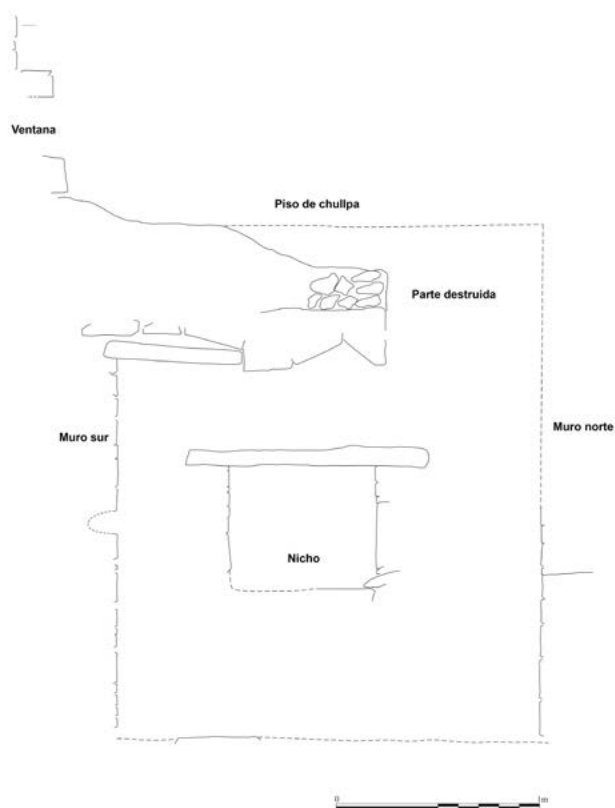


Figura 10. Muro oeste de la cámara subterránea, en el sector C del sitio Tantarica.

En la región Cajamarca la *chullpa* aparece durante el Horizonte Medio, en lugares como Chota, Cutervo (Isbell 1997) y en el valle medio de Jequetepeque. No obstante, no sabemos bien su patrón funerario durante el Intermedio Tardío. En el sitio El Palacio se han registrado varios contextos funerarios de carácter secundario en la fase Cajamarca tardío, así como en el sitio de Santa Delia de la fase Cajamarca final (Watanabe 2015), por lo que el patrón funerario de la cultura Cajamarca durante este período se caracterizó por tener entierros secundarios.

Se supone que en las cuevas de Tantarica se depositaban las momias, diferente de la cultura Cajamarca. Además, no se ubican las *chullpas* en el valle de Cajamarca, centro de la producción de cerámica caolín. De esta manera, se observa la relación exclusiva entre el área de cerámica caolín y entierro secundario y el área con *chullpas* alrededor del valle de Cajamarca.

De lo descrito es claro que las características funerarias son diferentes los patrones funerarios entre Chimú y Cajamarca.

Reflexiones Finales

En el Horizonte Medio coexistían múltiples tipos de cerámica en el mismo sitio, uno de ellos es el prototipo de estilo Chimú como lo indican los datos de excavación en el sitio Terlén-La Bomba. A partir del Intermedio Tardío se hace más notable la diferencia entre Chimú y Cajamarca. Antes se creía que hubo una alianza entre Chimú y Cajamarca; sin embargo, los Chimú se expandieron hacia la zona de Contumazá, fundando Tantarica e incorporando a los lugareños.

Finalmente, parece que este proceso avanzó independiente a la situación de Cajamarca, donde su estructura social difiere a la del Estado Chimú, por lo que no pudo haber existido alianzas entre ellos. Los Chimú tuvieron la necesidad de crear una entidad política como señorío o fundar su centro administrativo en la sierra para su proyecto de expansión; no obstante, este proceso fracasó al perder la guerra contra los incas. Otro tema es la similitud y diferencia entre Chimú e Inca, lo que aún queda por discutir en una futura publicación.

Agradecimientos. Quisiera agradecer a los organizadores del evento por invitarme al simposio y animarme a escribir este artículo. Los comentarios del revisor anónimo fueron valiosos para mejorar el texto. Este trabajo fue posible gracias al apoyo de JSPS KAKENHI (23H00032, 24H02197, 19H01396, 19H05734, 23682011, 19682004) y Pache Research Fund I-A-2 de 2025 de la Universidad Nanzan.

REFERENCIAS CITADAS

Cabello Balboa, Miguel

- 1951[1586] *Miscelánea antártica: una historia del Perú antiguo*. Instituto de Etnología, Facultad de Letras, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Campana Delgado, Cristóbal

- 2006 *Chan Chan del Chimo: estudios de la ciudad de adobe más grande de América antigua*. Editorial Orus S.A.C., Lima.

Castillo, Luis Jaime

- 2001 La presencia de Wari en San José de Moro. *Boletín de Arqueología PUCP* 4:143-179.

Cervantes Quequezana, Gabriela

- 2020 Urban Layout and Sociopolitical Organization in Sicán, Perú. Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.

Hayashida, Frances M., y Natalia Guzmán

- 2015 Reading the Material Record of Inka Rule: Style, Polity, and Empire on the North Coast of Peru. In *The Inka Empire: A Multidisciplinary Approach*, edited by Izumi Shimada, pp. 287-305. University of Texas Press, Austin.

Isbell, William H.

- 1997 *Mummies and Mortuary Monuments: A Postprocessual Prehistory of Central Andean Social Organization*. University of Texas Press, Austin.

Julien, Daniel George

- 1988 Ancient Cuismanco: Settlement and Cultural Dynamics in the Cajamarca Region of the North Highlands of Peru, 200 B.C.-A.D. 1532 Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Texas at Austin, Austin.
- 1993 Late Pre-Inkaic Ethnic Groups in Highland Peru: An Archaeological-Ethnohistorical Model of the Political Geography of the Cajamarca Region. *Latin American Antiquity* 4(3):246-273.

Kolata, Alan L.

- 1990 The Urban Concept of Chan Chan. In *The Northern Dynasties: Kingship and Statecraft in Chimor*, edited by Michael E. Moseley, and Alana Cordy-Collins, pp. 107-144. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.

Mackey, Carol J.

- 1985 La cerámica Chimú a fines del Horizonte Medio. *Revista del Museo Nacional* 47:73-91.

Montenegro Cabrejo, Jorge Antonio

- 1997 Coastal Cajamarca Pottery from the North Coast of Peru: Style, Technology, and Function. 335 M.A. Thesis, Department of Anthropology, Southern Illinois University, Carbondale.

Moore, Jerry D., y Carol J. Mackey

- 2008 The Chimú Empire. In *Handbook of South American Archaeology*, edited by Helaine Silverman, and William H. Isbell, pp. 783-807. Springer, New York.

Narváez Vargas, Alfredo

- 1989 Chan Chan: Chronology and Stratigraphic Contents. *Andean Past* 2:131-174.

Ravines, Rogger

- 1982 Arqueología del Valle Medio del Jequetepeque. Materiales para la Arqueología del Perú / 2. Proyecto de Rescate Arqueológico Jequetepeque. Instituto Nacional de Cultura / Dirección Ejecutiva del Proyecto de Irrigación Jequetepeque – Zaña, Lima.
- 1985 Cajamarca Prehispánica: Inventario de Monumentos Arqueológicos. Inventarios del Patrimonio Monumental del Perú 2. Instituto Nacional de Cultura – Cajamarca. Corporación de Desarrollo de Cajamarca, Cajamarca.

Reichlen, Henry, y Paule Reichlen

- 1949 Recherches archéologiques dans les Andes de Cajamarca: premier rapport de la Mission Ethnologique Française au Pérou Septentrional. *Journal de la Société des Américanistes* 38:137-174.

Sarmiento de Gamboa, Pedro

- 1943[1572] Historia de los Incas. segunda edición, enteramente revisada ed. Emecé Editores, Buenos Aires.

Seki, Yuji, y Clorinda Tejada

- 2003 Informe Preliminar del Proyecto de Investigaciones Arqueológicas en el Valle de Cajamarca, Perú (Temporada 2003). Instituto Nacional de Cultura, Lima.

Seki, Yuji, y Juan Ugaz

- 2002 Informe Preliminar del Proyecto de Investigaciones Arqueológicas en el Valle de Cajamarca, Perú (Temporada 2002). Instituto Nacional de Cultura, Lima.

Seki, Yuji, Juan Ugaz, y Shinya Watanabe

- 2001 Informe Preliminar del Proyecto de Investigaciones Arqueológicas en el Valle de Cajamarca, Perú. Instituto Nacional de Cultura, Lima.

Shimada, Izumi

- 1982 Horizontal Archipelago and Coast-Highland Interaction in North Peru: Archaeological Models. In *El Hombre y su Ambiente en los Andes Centrales*, edited by Luis Millones, and Hiroyasu Tomoeda, pp. 137-210. Senri Ethnological Studies No. 10. National Museum of Ethnology, Osaka.
- 2014 *Cultura Sicán: esplendor preincaico de la costa norte*. Fondo Editorial del Congreso del Perú, Lima.

Terada, Kazuo, y Ryozi Matsumoto

- 1985 Sobre la cronología de la tradición Cajamarca. In *Historia de Cajamarca I: Arqueología*, edited by Fernando Silva Santisteban, Waldemar Espinoza Soriano, and Rogger Ravines, pp. 67-89. Instituto Nacional de Cultura – Cajamarca, Cajamarca.

Toohy, Jason L.

- 2011 Formal and Stylistic Variation in the Ceramic Assemblage at the Late Intermediate Period Site of Yanaorco in the Cajamarca Highlands of Northern Peru. *Ñawpa Pacha* 31(2):171-199.

Topic, John R.

- 1982 Lower-Class Social and Economic Organization at Chan Chan. In *Chan Chan: Andean Desert City*, edited by Michael E. Moseley, and Kent C. Day, pp. 145-175. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- 1990 Craft Production in the Kingdom of Chimor. In *The Northern Dynasties: Kingship and Statecraft in Chimor*, edited by Michael E. Moseley, and Alana Cordy-Collins, pp. 145-176. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.

Topic, John R., y Michael E. Moseley

- 1985 Chan Chan: A Case Study of Urban Change in Peru. *Ñawpa Pacha* 21[1983]:153-182.

Tsai, Howard

- 2020 *Las Varas: Ritual and Ethnicity in the Ancient Andes*. The University of Alabama Press, Tuscaloosa.

Watanabe, Shinya

- 2002 Wari y Cajamarca. *Boletín de Arqueología PUCP* 5 [2001]:531-541.
- 2004 El reino de Cuismanco: orígenes y transformación en el Tawantinsuyu. *Boletín de Arqueología PUCP* 6 [2002]:107-136.
- 2009 La cerámica caolín en la cultura Cajamarca (sierra norte del Perú): el caso de la fase Cajamarca Media. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 38(2):205-235.
- 2011a Arquitectura del sitio arqueológico Tantarica, sierra norte del Perú. In *Arquitectura Prehispánica Tardía: Construcción y Poder en los Andes Centrales*, edited by Kevin John Lane and Milton Luján Dávila, pp. 67-91. Fondo Editorial de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima.
- 2011b Continuidad cultural y elementos foráneos en Cajamarca, sierra norte del Perú: el caso del Horizonte Medio. *Boletín de Arqueología PUCP* 14 [2010]:221-238.
- 2014 Sociopolitical Dynamics and Cultural Continuity in the Peruvian Northern Highlands: A Case Study from Middle Horizon Cajamarca. *Boletín de Arqueología PUCP* 16 [2012]:105-129.
- 2015 *Dominio provincial en el Imperio inca*. Editorial Shumpusha, Yokohama.

- 2016 Cronología y dinámica social durante el período Wari: nuevos descubrimientos en el sitio arqueológico El Palacio, sierra norte del Perú. En *Nuevas Perspectivas en la Organización Política Huari*, editado por Miłosz Giersz, and Krzysztof Makowski, pp. 263-285. Andes: Boletín del Centro de Estudios Precolombinos de la Universidad de Varsovia No 9. Centro de Estudios Precolombinos / Instituto Francés de Estudios Andinos, Varsovia-Lima.
- 2019 Dominio provincial wari en el Horizonte Medio: el caso de la sierra norte del Perú. *Research Papers of the Anthropological Institute* 8:230-256.
- 2022 Canales subterráneos en el mundo andino: el caso de la sierra norte del Perú. En *Agua, tecnología y ritual: función y cosmología hidráulica en el mundo prehispánico*, editado por Milton Luján Dávila, Kevin John Lane, and Peter Eeckhout, pp. 105-132. Ediciones Rafael Valdez, Lima.

Watanabe, Shinya, Jorge Luis Ruiz Barcellos, y Juan Ugaz

- 2026 Segunda temporada de investigaciones en el sitio Terlén-La Bomba, valle medio de Jequetepeque, norte del Perú. In *Actas del X Congreso Nacional de Arqueología*. Ministerio de Cultura, Lima.

Watanabe, Shinya, and Juan Ugaz

- 2022 Terlén La Bomba en el valle medio del Jequetepeque: nuevos datos del Horizonte Medio. In *Actas del VII Congreso Nacional de Arqueología*, pp. 175-183. Ministerio de Cultura, Lima.

Wester La Torre, Carlos

- 2018 *Personajes de élite en Chornancap: una nueva visión de la cultura Lambayeque*. Ministerio de Cultura del Perú, Chiclayo.