

LA PRESENCIA CHIMÚ EN EL ECUADOR: UN ESTADO DE LA CUESTIÓN

CHIMÚ PRESENCE IN ECUADOR: A STATEMENT OF THE CASE

Catherine Lara

Resumen

Diversos hallazgos de cerámica Chimú han sido reportados en diferentes puntos del Ecuador actual, especialmente en la costa y en la sierra. Los hallazgos costaneros han sido hipotéticamente asociados al intercambio de *Spondylus*. Aquellos de la sierra (en donde se ha encontrado también cerámica Chimú-Inca), estarían más vinculados a la presencia Inca y al desplazamiento de poblaciones *mitmaquna*.

Este panorama genera una serie de preguntas: ¿qué otros elementos sustentan la existencia de redes de intercambio entre los Chimú y las culturas de la costa del actual Ecuador? ¿Qué nos dice la cerámica Chimú y Chimú-Inca encontrada en la sierra sobre los contactos entre las culturas locales antes y después de la ocupación Inca?

Pese a la falta de contextos de la mayoría de la cerámica Chimú y Chimú-Inca reportada en el Ecuador, el presente ensayo propone abordar estas preguntas desde un enfoque global, a partir de un balance de las características generales de esta cerámica, tomando en cuenta también las dinámicas de los diferentes grupos involucrados en la sierra y la costa ecuatoriana, dentro de la perspectiva general de las interacciones entre los chimú y sus vecinos culturales.

Catherine Lara UMR 8068 Technologie et Ethnologie des Mondes Préhistoriques (Universidad Paris Nanterre)
21 Allée de l'Université, F-92023 Nanterre Cedex, Francia, Instituto Francés de Estudios Andinos, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, Sección Ecuador - Comisión de Historia (catherine.lara@cnrs.fr, autor de contacto), <https://orcid.org/0000-0002-7515-9361>

Palabras clave: Chimú, Chimú-Inca, Ecuador, *Spondylus*, *mitmaqkuna*.

Abstract

Several finds of Chimú ceramics have been reported in different parts of present-day Ecuador, especially on the coast and in the highlands. The coastal finds have been hypothetically associated with *Spondylus* exchange. Those from the sierra (where Chimú-Inca ceramics have also been found), would be more closely linked to the Inca presence and the displacement of *mitmaqkuna* populations.

This panorama raises a series of questions: what other elements support the existence of exchange networks between the Chimú and the coastal cultures of present-day Ecuador? What do the Chimú and Chimú-Inca ceramics found in the Sierra tell us about the contacts between local cultures before and after the Inca occupation?

Despite the lack of contexts for most of the Chimú and Chimú-Inca ceramics reported in Ecuador, the present essay proposes to address these questions from a global approach, starting from a balance of the general characteristics of these ceramics, also taking into account the dynamics of the different groups involved in the Ecuadorian sierra and coast, within the general perspective of the interactions between the Chimú and their cultural neighbors.

In the case of the coast, the presence of *Spondylus* in contexts of the Chimú core area is currently the only concrete evidence of contact between this area and the Ecuadorian coast, where only three samples of Chimú material culture have been reported. It is suggested that further studies on axe-monies, black Manteño-Huancavilca pottery, and the indigenous languages of the southern Ecuadorian and northern Peruvian coast could provide additional data on the nature of the contacts between the groups of the Ecuadorian coast and the Chimú.

Chimú objects (ceramics) found in the Sierra are much more numerous. The origin of most of them is unknown, but they could be associated with exchanges between the Cañaris and the Chimú or with the spread of Chimú material culture promoted by the Incas. Of particular interest are two exceptional excavations whose findings of Chimú pottery are possibly linked to the presence of *mitmaqkuna* from the north coast of Perú.

Keywords: Chimú, Chimú-Inca, Ecuador, *Spondylus*, *mitmaqkuna*.

A comienzos del siglo XX, Otto von Buchwald planteó que los Chimú llegaron a la península de Santa Elena (actual territorio del Ecuador – ver **Figura 1** para los nombres de lugares citados en el texto), y expulsaron a los “colorados” que ahí vivían, lo cual dio origen a la cultura manteña (Bushnell 1951:15). Décadas más tarde, en su interpretación

del relato de Taycanamo, Olaf Holm (2001b:137) sugirió al contrario que el Chimú Capac podría haber venido del “norte del golfo de Guayaquil, o de las costas más al norte, en Manabí» (ver también Conrad 1990: 238 y Shimada 1990:369 sobre una hipótesis parecida, pero sobre el relato fundador de la cultura Lambayeque Sicán anterior a Chimú).

El tema de la frontera norte del territorio Chimú ha sido ciertamente motivo de discusiones. Las hipótesis actualmente más aceptadas indican que, a partir del siglo XV de nuestra era, el área máxima de influencia Chimú se extendió hasta los valles de Piura, Chira y Tumbes (Richardson et al. 1990:438). No obstante, este espacio no habría estado bajo un control directo del Estado Chimú, cuya influencia en la zona se habría dado principalmente bajo la forma de relaciones comerciales y/o de intercambio con las élites locales (Moore y Mackey 2008:789, 796 ; ver también Gonzales en este volumen). Esta particularidad explicaría las idiosincrasias culturales observadas en este espacio (Pajuelo 2006:58).

Sin embargo, datos dispersos presentes en la literatura científica ofrecen indicios variados sobre los contactos entre los chimú y diversos grupos que poblaron el actual territorio del Ecuador, antes de y durante la ocupación Inca. El presente artículo tiene como objetivo proponer un balance de la información existente en la literatura publicada sobre las evidencias de la presencia Chimú en el Ecuador. Los datos encontrados atañen a dos fenómenos que constituyen los ejes principales del presente trabajo: 1) los contactos entre los Chimú y los grupos que ocuparon el litoral del actual Ecuador en torno a la obtención de concha *Spondylus*; y 2) la presencia Chimú en la serranía ecuatoriana, esencialmente en relación con la política de desplazamientos poblacionales implementada por los incas. Como se verá, este panorama levanta una serie de cuestionamientos y perspectivas presentados en un tercer acápite.

Los Chimú, los Grupos Costaneros del Actual Ecuador y la Obtención de Concha *Spondylus*

En palabras de Cordy-Collins (1990: 408), la concha *Spondylus* era una «obsesión» para los Chimú. Este objeto habría de hecho desempeñado un papel clave en las ceremonias y ritos funerarios de este grupo (Moore y Mackey 2008:796). Considerando las cantidades masivas de *Spondylus* halladas en los contextos arqueológicos Chimú de la costa norte de Perú, es probable que la mayoría de estas conchas provenían de las costas del actual Ecuador, en donde se las encuentra en mayor abundancia (Carter 2022:419; Hocquenghem 1993:713; Martín 2010:111; Paulsen 1974:597; McEwan y Lunniss 2022:531; Pillsbury 1996:322). Se propone que el señorío de Salangome, perteneciente a la cultura Manteño-Huancavilca, habría sido el principal proveedor de concha *Spondylus* (Pillsbury 1996:322). Los manteño-huancavilca ocuparon buena parte de la franja costanera centro-sur del Ecuador entre 900 y 1530 de nuestra era (ver **Figura 1**). Los intercambios marítimos a larga distancia son reconocidos como un rasgo característico de esta sociedad jerarquizada de tipo cacical (Jijón y Caamaño 1952:84-86; Marcos 2005:170; McEwan y Delgado 2008:515).

Se desconocen aún los mecanismos de intercambio desplegados entre los chimú y los manteño-huancavilca en torno a la obtención de la concha *Spondylus* (Cordy-Collins 1990:411; Pillsbury 1996:322). Considerando el necesario nivel de experticia involucrado, se asume que las etapas de la recolección de la concha y su condicionamiento inicial habrían estado a cargo de los manteño-Huancavilca (Pillsbury 1996:322). A su vez, el transporte de la concha hacia los asentamientos Chimú podría haberse dado por vía terrestre y/o marítima (Hocquenghem y Peña Ruiz 1994:223; Pillsbury 1996:322). Debido a la preponderancia del *Spondylus* en las estrategias de auto legitimación de los chimú, el tráfico de la concha *per se* habría sido directamente controlado por los gobernantes de este grupo (Pillsbury 1996:315).



Figura 1. Contexto geográfico del área de estudio.

De esta forma, la concha *Spondylus* vendría a ser el primer y principal indicio de la existencia de un contacto entre los chimú y los habitantes de la costa norandina. Ahora bien: ¿qué evidencia material concreta existe sobre la presencia Chimú en la costa ecuatoriana? En lo que a cerámica se refiere, la literatura científica publicada señala tres sitios principales: Loma de los Cangrejitos, la isla de la Plata y San Marcos.

Loma de los Cangrejitos es un sitio manteño-huancavilca cuya necrópolis fue excavada por Carlos Zevallos Menéndez y su equipo a partir de 1967. Esta excavación fue

parte de un programa de investigaciones más amplio encomendado a Zevallos Menéndez por la Comisión de Estudios para el Desarrollo de la Cuenca del Río Guayas en vista de los trabajos de represamiento de los ríos Daule y Peripa (Zevallos Menéndez 1995:13). La descripción de la intervención realizada por Zevallos Menéndez y sus colaboradores en Loma de los Cangrejitos reporta lo siguiente:

“La presencia en su necrópolis de restos humanos con características diferentes a la mayoría de los sepultados, nos señala la posibilidad de encontrarnos ante gentes procedentes de otros lugares. Individuos con una estatura de 1.80 mts se apartaban de la tabla promedio de 1.60 a 1.65 mts. Esta sospecha tuvo su comprobación en la exploración de la tumba n. 24, de pozo y cámara lateral, la que encontramos vacía, a excepción de unos pequeños fragmentos de cascabeles de cobre y una vasija incompleta cuya forma y estilo correspondían a los de la costa norte del Perú. No existe en ninguna de las culturas conocidas de la costa ecuatoriana una vasija de esta forma y factura. En todo es diferente a lo nuestro, y la única explicación es que procediera de la costa norte peruana, correspondiente a la cultura Chimú, la que había sido traída por intercambio a Cangrejitos, en el valle de Chanduy” (Zevallos Menéndez 1995:205).

Lamentablemente, la publicación no proporciona ninguna fotografía de esta vasija. Valga recalcar que el sitio de Loma de los Cangrejitos también ha evidenciado la presencia de zonas de producción de artefactos realizados en concha *Spondylus* (Carter 2011:75).

El segundo lugar frecuentemente citado en las publicaciones relativas a los intercambios a larga distancia entre los actuales territorios de Perú y Ecuador es el famoso sitio de la isla de La Plata, y en particular el hallazgo del sitio 14 descrito por Marcos y Norton en 1981:

“Después de remover la tierra que durante los años habíase derrumbado de las laderas sobre este sitio apareció un piso sobre el que se hallaban valva y bivalvas de *Spondylus princeps* que habían sido cuidadosamente limpiadas, como si hubieran estado listas para ser exportadas. Bajo esta capa de más de 600 valvas de *Spondylus* que cubrían un área de 4x5m fragmentos de *S. princeps* aparecían en asociación con tiestos manteño-huancavilca, cerámica negra Chimú hecha en molde y de cerámica Cuzco imperial. La intensa interacción entre La Plata y el área central andina es implícita en estos hallazgos y en los de Dorsey” (Marcos y Norton 1981:146).

El trabajo concluye que la isla de la Plata era un centro ceremonial y de intercambio (Marcos y Norton 1981:149).

En 2022, McEwan y Lunniss proporcionan una descripción más detallada de la intervención realizada en el sitio 14:

“La pequeña vasija milagro-quevedo encontrada en el yacimiento 14 formaba parte de una capa general de deslave de una ladera y artefactos manteño-huancavilca dispersos. Encima de esto, y a su vez sobrepuesto por una acumulación profunda

de este deslave, estaba el Rasgo 9, una capa extensa de varios cientos de conchas marinas que cubrían un área de unos 20 m³, predominantemente *Spondylus crassiquama* (especímenes adultos y juveniles) pero también conchas de tipo *Strombus peruvianus* y *Muricanthus*, entre otras especies. Los ejemplares juveniles de *Spondylus* se conservaban intactos, pero muchas de las valvas maduras presentaban una única fractura conspicua que suponemos sería el resultado del fuerte golpe de un martillo-piedra de buzo utilizado para desprender el molusco de su sustrato rocoso. En la esquina sureste de este depósito, el sub-rasgo del Rasgo 9 comprendió un conjunto de fragmentos de un aríbalo utilitario inka de tamaño mediano con asa de cinta diagnóstica. Esta vasija, que contrasta con el conjunto de vasijas cerámicas en miniatura que acompañaban al entierro de *capac hucha* que describiremos, no estaba incrustada en la capa de concha propiamente dicha, sino que se encontró un metro delante de ella. Del deslave de la ladera frente al depósito de concha también emergió un solo tiesto de cuerpo de cerámica negra Chimú con impresión de molde y, cerca, un pequeño lingote de cobre, de unos 5 cm de largo y engastado en ambos extremos” (McEwan y Lunniss 2022:548 [mi traducción])¹.

Los autores explican en una nota que el fragmento Chimú en cuestión no fue fotografiado (McEwan y Lunniss 2022:558). Asimismo, descartan la interpretación que asocia la isla de la Plata a un centro de intercambio, destacando más bien su rol de santuario oceánico local y regional (McEwan y Lunniss 2022:556).

Finalmente, en el marco del rescate de diez tumbas del período precolombino tardío e inicios de la época colonial realizado en San Marcos (valle de Colonche), Stothert y Cruz reportan lo siguiente: «En una tumba recuperamos un aríbalo Inca provincial (ahora expuesto en San Marcos), y huaqueros retiraron una vasija Chimú colonial vidriada con iconografía tradicional que demuestra que la gente de San Marcos estaba involucrada en interacciones significativas con grupos sociales foráneos durante la prehistoria tardía» (Stothert y Cruz 2001:51-52, mi traducción)². La vinculación entre este recipiente Chimú Colonial vidriado y la tumba en donde los autores hallaron la pieza Inca es poco clara; se puede suponer que esta vasija Chimú era parte del ajuar de alguna tumba de la necrópolis asociada a la época colonial. Desgraciadamente, el artículo tampoco proporciona la fotografía de este recipiente Chimú.

Van Valkenburgh y colaboradores realizaron un estudio de la cerámica colonial muy temprana procedente de la costa norte del Perú (Early Green Glaze Ware). Las formas estudiadas implican recipientes vidriados de estilo Inca, Chimú-Inca, tipos locales variados e innovaciones. Estos recipientes fueron principalmente encontrados en contextos domésticos y funerarios. Según los autores, las características de esta cerámica demuestran que su producción obedece a experimentos realizados por ceramistas locales independientes en el contexto de sus primeros contactos con la cultura material europea (VanValkenburgh et al. 2015:174, 182). ¿Dentro de qué circunstancias llegó un recipiente de este tipo a la península de Santa Elena? ¿Huella del entierro de algún individuo nativo de la costa norte del Perú o de un individuo local que se desplazó hacia esta región?

¿Vestigio de la preservación de las redes de intercambio antiguas entre el sur del Ecuador y el norte del Perú? Nuevamente, en la ausencia de un compendio material extenso y de informaciones de contexto sólidas, no podemos sino especular sobre la naturaleza de este hallazgo.

A partir de un manuscrito inédito de Stothert al que no se pudo acceder, Richardson y colegas (1990:435) mencionan otra evidencia de cerámica Chimú en la isla Puná. En definitiva, en lo que respeta a la cerámica Chimú encontrada en la costa ecuatoriana, la literatura publicada menciona una vasija incompleta (Loma de los Cangrejitos), un fragmento (isla de la Plata) y un recipiente colonial (San Marcos). De manera indirecta, Julio C. Tello ya había apuntado que la cerámica negra manteña y la cerámica negra Chimú podían indicar la existencia de una influencia entre ambos estilos (Bushnell 1951:15). En una comunicación personal citada por Wauters (2018:63), Francisco Valdez sugiere la posibilidad de “variedades locales de estilo Chimú” en la costa ecuatoriana, aspecto que sin duda ameritaría ser mayormente investigado.

Valga recalcar que la probable intensa red de interacción entre los grupos de los actuales territorios de Perú y Ecuador en torno al rol simbólico y político otorgado a la concha *Spondylus* no inició con los Chimú, sino que parece haber sido “heredado” de alguna forma de las élites antecesoras Lambayeque Sicán (Cordy-Collins 1990:396). Según Shimada y Merkel (2021:112), los lambayeque sicán intercambiaban la concha *Spondylus* originaria de la costa del Ecuador actual por naipes (o laminillas de bronce arsénico en forma de “I”). Por otra parte, los chimú habrían retomado las redes de intercambio de sus “antecesores” Lambayeque Sicán con los Manteño-Huancavilca (Taylor 2011:5). De ser así, se puede suponer que los chimú daban naipes a cambio de concha *Spondylus*.

No obstante, se han encontrado muy pocos naipes en el Ecuador de manera general, y menos aún en contextos de procedencia conocida (ver Holm 2011:48 para el listado de 5 especímenes reportados). A partir de un estudio metrológico de 728 hachas-moneda, Montalvo y colegas (2023) sugieren que estos naipes procedentes del Perú actual podrían haber cumplido el papel de lingotes que eran fundidos para producir las famosas hachas-monedas muy comunes en la costa y sierra sur del Ecuador, y cuya tipología es asimismo extremadamente diversa desde el punto de vista de las formas, los tamaños y las decoraciones. Para poder comprobar la hipótesis de Montalvo y colegas, más allá de los estudios ya practicados sobre las hachas moneda (Hosler et al. 1990:93), es necesario realizar análisis físico-químicos adicionales profundizados de las hachas monedas ecuatorianas (Mille, comunicación personal 2025), y, de ser posible, contrastarlos también con estudios de las diversas vetas de cobre existentes en el sur del Ecuador (sierra y Amazonía), que a lo mejor también fueron explotadas para fabricar estas piezas (Holm 2001a:248). A lo cual, siguiendo la propuesta de Hocquenghem (2004:321), sería preciso añadir el análisis metalográfico de objetos utilitarios del sur del Ecuador. Una vez aclarado este complejo panorama, será posible contar con datos concretos para confirmar la procedencia de estos materiales, y sus vínculos eventuales con Lambayeque Sicán y Chimú.

A más de los Manteño-Huancavilca, esta perspectiva hace entrar en juego a otros grupos entre los “interlocutores comerciales” posibles de los chimú: los Milagro Quevedo y los Cañaris, ambos presentes en la costa sur del Ecuador y conocidos también por su industria metalúrgica de hachas y hachas moneda. La arqueología (Pajuelo 2006:57) y la lingüística (Gómez Rendón 2021:38) presentan de hecho indicios de la influencia Milagro Quevedo en la zona de Tumbes. Si bien las propuestas de von Buchwald ³ (Bushnell 1951:149) y Jijón y Caamaño (1941:398) sobre la presencia de palabras de origen respectivamente Mochica y Chimú en la costa ecuatoriana han sido actualmente descartadas (Urban 2019:181), existen indicios de posibles vinculaciones entre los idiomas de la costa norte de Perú y sur del Ecuador que ameritarían ser profundizados por la lingüística moderna (Gómez Rendón 2010:20). Un estudio de este tipo identificaría quizás un rango cronológico referente a este fenómeno que podría a su vez ser vinculado con los datos arqueológicos existentes sobre las interacciones entre ambos espacios.

Por otra parte, se reporta el hallazgo de cerámica Chimú en la parte serrana del territorio Cañari (Bamps 1879a:126, 127; Bamps 1879b:Láminas XVIII y XIX; Collier y Murra 2007:Lámina 46, Rivet 2019:488-489 y **Figura 2**).

De manera general, se plantea que la presencia de estas piezas en los Andes del sur ecuatoriano señala la existencia de vínculos comerciales entre los Cañaris y los chimú (Collier y Murra 2007:101; Meggers 1966:158).

Existe otro fenómeno que podría explicar la presencia de estas vasijas Chimú en la sierra sur del Ecuador: la cultura material Chimú parece haber sido más difundida fuera de la costa norte peruana por los incas que por los propios Chimú (Moore y Mackey 2008:801; Hayashida 1999:347). Moore y Mackey explican que los Chimú gozaban de un verdadero prestigio ante las élites regionales con las que se encontraban en relaciones de intercambio y que fueron luego anexadas al Imperio Inca. Aquello explicaría también por qué los incas habrían tomado el control de la producción alfarera del área Chimú (Hayashida 1999:347).

Lamentablemente, se desconoce la procedencia de la mayoría de las vasijas Chimú encontradas en la sierra ecuatoriana (Idrovo y Gomis 1997:105), por lo que, de momento, resulta difícil comprobar si su presencia se debe a los posibles intercambios entre los chimú y los grupos locales y/o a la ocupación Inca. Los ceramios de influencia Chimú recuperados en dos excavaciones arqueológicas llevadas a cabo en la sierra ecuatoriana constituyen una excepción.

La Presencia Chimú en el Ecuador en Relación con la Ocupación Inca

Las excavaciones llevadas a cabo por Guffroy y colaboradores en el sitio La Mandala (provincia de Loja) y por Acosta y colegas en el sitio de Mulaló-Salatilín (provincia de Cotopaxi) son las únicas intervenciones arqueológicas controladas que reportan el hallazgo de ceramios de influencia Chimú. En ambos casos, este material es asociado al episodio de la ocupación Inca.

Referencia	Plaza	Procedencia	Temporalidad	Comentario
Bamps 1879 láminas XVIII y XIX		Cuenca	?	
Collier y Murra 2007 [1943] lámina 46		a: Cerro Nariño b, c: Cañar	?	a: tomado de Uhle 1922, 25 cm de alto b y c: colección Konanz, 22 cm de alto
Rivet 2019 [1922]: 488-489		a: Cuenca b: Cañar c, d: Siglig e: Chordeleg	b: Chimú Inca? e: Chimú medio/tardío?	
Cordero 2022: 111, 118		Mulaló-Salatitín	Chimú- Inca colonial 1540-1570	Objetos procedentes de una excavación, que reveló 9 ejemplares más del mismo tipo
Jijón y Caamaño y Larrea 1918: lámina XXX		Quito	Chimú-Inca?	
Guffroy 1987: 318, 330, 331		La Mandala	a: Chimú inca? b: Chimú tardío?	a: contexto excavado con 2 vasijas más chimu inca b: colección privada, en donde hay 3 más chimu inca
Zevallos M. 1995; 205 McEwan y Lunniss 2022: 548	1 vasija incompleta 1 tiesto de cuerpo de cerámica negra Chimú con impresión de molde	Loma de los Cangrejitos Isla de La Plata	Manteño Chimú/Chimú inca?	Excavación de la tumba 24 Sitio 14, sub-rasgo del rasgo 9
Stoerth y Cruz 2001	1 vasija vidriada Chimú colonial	San Marcos	Chimú colonial	Hallada por huaqueros al parecer cerca de la excavación realizada por los autores

Figura 2. Cuadro sintético de los principales hallazgos de vasijas Chimú y Chimú-Inca reportados en el Ecuador mencionados en la literatura publicada. Los sitios de procedencia señalados en negrita están ubicados en la costa ecuatoriana. Las demás vasijas provienen de la sierra (ver también Figura 1).

Así, en el sitio de La Mandala, Guffroy reporta el hallazgo de tres recipientes posiblemente Chimú-Inca, en lo que parecería ser una tumba que contenía además seis pequeños ornamentos de metal (Guffroy 2004:159). Este investigador señala, asimismo, haber encontrado cuatro vasijas Chimú / Chimú-Inca conservadas en colecciones privadas que contienen objetos procedentes de la misma zona (Guffroy 2004:162, ver también figura 2). La presencia de estos ceramios en la zona es asociada a la llegada de grupos exógenos a raíz de la conquista Inca (Guffroy 2004:166). A esta evidencia material se suman dos botellas con asa de estribo Chimú / Chimú-Inca encontradas por Idrovo y Gomis (1997:105, ver también Astuhamán 1998:165 y Guffroy 2004:166) en una colección particular de la provincia de Loja, cuya procedencia es, no obstante, desconocida.

Hasta el día de hoy, la excavación realizada por Acosta y colegas en el sitio excepcional de Mulaló-Salatilín es sin duda alguna la más completa y explícita sobre la presencia de objetos de influencia Chimú hallados en el Ecuador. Este trabajo ha sido el motivo de la tesis de licenciatura de Cordero (2022) y de un artículo (Cordero 2024), cuyos datos respecto a los contextos con objetos Chimú-Inca se sintetizan a continuación.

El sitio en cuestión fue descubierto en el 2019 de manera fortuita en el marco de una intervención de rescate. Se trata de un cementerio que comprende 14 tumbas. Los ajuares de nueve de ellas contienen vasijas Chimú-Inca (una de ellas inclusive tiene dos vasijas de este tipo). Dos de estas sepulturas con piezas Chimú-Inca son entierros secundarios. Tres de estos entierros solo tienen botellas Chimú-Inca en su ajuar. Junto a las vasijas Chimú, los demás entierros presentan recipientes cerámicos de diversos estilos Inca locales (Cordero 2024:9, 11). Estas vasijas Chimú-Inca comprenden:

- 1 botella de asa puente de color negro con cuerpo trapezoidal (Cordero 2024:15).
- 11 botellas de asa cinta «caracterizadas por su asa vertical con cuerpo trapezoidal; todas son de color negro, a excepción de una que es de color naranja; 2 de ellas presentan motivos geométricos excisos en la base del cuello, otra presenta un aplique en forma de letra W y una tiene el grabado poscocción de una cruz» (Cordero 2024:15). Valga recalcar que la forma de estas botellas de asa cinta es idéntica a aquella de dos recipientes reportados por Jijón y Caamaño y Larrea (1918:lámina XXX, figura XX) encontrados en la zona de Quito.

La presencia conjunta de cuentas de vidrio y clavos en 3 contextos, así como el patrón de enterramiento de los difuntos (que coincide con las prácticas católicas de la Colonia temprana –Cordero 2024:10) llevan a la autora a asociar este cementerio a los primeros años de la colonización española. Se propone asimismo que este cementerio podría estar asociado a lo que habría sido la primera iglesia de Mulaló-Salatilín.

A pesar del deterioro global de los restos humanos excavados en el sitio (Cordero 2024: 9), fue posible realizar análisis de isótopos estables y elementos traza a partir de piezas dentales de 8 individuos. Los resultados revelaron que la alimentación

de dos de ellos se asocia a una dieta propia de regiones costeras (Cordero 2024:22). Por otra parte, los estudios etnohistóricos sobre la zona de Mulaló-Salatilín indican que esta zona (que contaba con un tambo Inca, eventualmente asociado también a funciones ceremoniales— Cordero 2022:200), acogió a poblaciones *mitmaqkuna* (Cordero 2022:21), o grupos desplazados a la fuerza por los incas durante la época de su colonización de los Andes. Este conjunto de evidencias lleva a la autora a proponer que los entierros con vasijas Chimú-Inca encontrados en Mulaló-Salatilín podrían corresponder a *mitmaqkuna* oriundos de la costa norte de Perú. Los Chimú fueron de hecho fuertemente afectados por la política de deportación de poblaciones desplegada por los incas (Ramírez 1990:528; Rostworowski de Diez Canseco 1990:455).

¿Podrían estos objetos haber sido fabricados localmente? Un análisis profundizado de su cadena operativa (es decir, de las técnicas de fabricación y las pastas de estos ceramios), podría aportar con más información al respecto. Un estudio de este tipo podría ser comparado, por ejemplo, con el trabajo de Wauters (2018:374, 385), quien realizó un análisis de la cadena operativa de las botellas de asa de estribo Chimú y Chimú-Inca entre otros grupos culturales.

Conviene detenerse un momento aquí sobre estos objetos híbridos Chimú-Inca, su significado y aquel de su presencia en el actual Ecuador. Al parecer, estos ceramios híbridos eran fabricados en territorio Chimú por alfareros locales como parte de su tributo al Imperio Inca, en talleres controlados por el Estado (Costin 2016:328). Estos objetos parecen haber reflejado relaciones de poder complejas (Hayashida 1999:347), vinculadas por un lado al respeto de los patrones Chimú, pero en asociación con cánones incas, a manera de una representación simbólica de un llamado a respetar el nuevo orden colonizador Inca (Costin 2016:320). Desde este punto de vista, la presencia de este tipo de objetos en el actual Ecuador y en especial en los entierros de Mulaló llama la atención, evocando algo así como un reconocimiento de una sumisión, o una identificación con un estatus de dominación.

Balance y Perspectivas

Con base en la información existente en la literatura publicada, el presente artículo se organizó en torno a dos fenómenos comúnmente mencionados, en torno a la información sobre la influencia o presencia Chimú en el actual territorio del Ecuador: el intercambio ligado a la obtención de concha *Spondylus* (relacionada con los grupos costaneros) y el fenómeno de deportación de poblaciones *mitmaqkuna* generado por la ocupación Inca, más vinculado al ámbito de la sierra.

En lo que a la costa se refiere, queda claro que la presencia masiva en contextos del área nuclear Chimú de concha *Spondylus*, probablemente oriunda de la costa ecuatoriana (en donde se la encuentra en mayor abundancia), sigue siendo la principal evidencia de contactos entre los Chimú y los pueblos costaneros del

Ecuador actual. De momento, se podría decir que es también la única prueba sólida y concreta de este contacto. En efecto, en lo que a la cultura material Chimú se refiere, en la literatura científica sobre la costa ecuatoriana solo se reporta el hallazgo de una vasija incompleta, un fragmento y un recipiente colonial vidriado, de los cuales no existen fotografías.

El análisis de la información existente revela, no obstante, perspectivas cuyo estudio en conjunto proporcionará sin duda datos valiosos para entender mejor la naturaleza de los contactos entre los grupos de la costa ecuatoriana y los chimú, e inclusive sus antecesores. La primera perspectiva se refiere al estudio fisicoquímico profundizado de los objetos de cobre de la costa ecuatoriana, y en particular de las famosas hachas-monedas, cuyo origen estaría posiblemente vinculado a la costa norte de Perú. En segundo lugar, la lingüística ofrece indicios de enlaces entre las diversas lenguas autóctonas del litoral comprendido entre los actuales territorios de Ecuador y Perú. Finalmente, sería asimismo pertinente investigar de manera profundizada las semejanzas entre la cerámica negra Manteña-Huancavilca y la cerámica negra Chimú señaladas ya desde Julio C. Tello, mediante un análisis tecnológico exhaustivo y comparativo de la tradición alfarera Manteño-Huancavilca. Nuestra síntesis evidenció asimismo que, a más de los Manteño-Huancavilca tradicionalmente citados en la literatura, es necesario también incluir a los Milagro-Quevedo y a los Cañarís entre los posibles “socios” comerciales de los chimú en torno a la obtención de la concha *Spondylus*.

La parte serrana del territorio Cañari (que incluía también una franja costanera) ha revelado efectivamente la presencia de vasijas Chimú, lo cual podría ser un indicio de intercambios entre los cañarís y los chimú. Como se vio, los incas contribuyeron ampliamente a difundir la cultura material de los chimú fuera de su territorio, por lo que la presencia de vasijas Chimú en la sierra ecuatoriana podría estar ligada también al episodio de la ocupación Inca. Desafortunadamente, estos materiales no vienen de contextos arqueológicos excavados científicamente, por lo que, de momento, no es posible tampoco profundizar el alcance de estas hipótesis. En efecto, las excavaciones de Guffroy (2004) y en especial de Acosta y colegas (Cordero 2024) son las únicas que aportaron evidencias empíricas del vínculo entre la presencia de objetos Chimú-Inca y la deportación de *mitmaquna* al territorio del Ecuador actual.

Desde este punto de vista, el panorama que se acaba de presentar es claramente incompleto: la cerámica Chimú mencionada en la literatura publicada representa un porcentaje muy pequeño de la totalidad de objetos Chimú o Chimú-Inca que han sido encontrados en el Ecuador. De hecho, se sabe que numerosas piezas de este tipo están actualmente conservadas en diversas colecciones particulares (Idrovo y Gomis 1997:105) así como en museos extranjeros. Wauters (2018:64) señala por ejemplo dos piezas conservadas en el museo del Quai Branly. El rastreo de los códigos respectivos (71.1883.12.106 y 71.1883.12.67) en el catálogo en línea del museo reveló que estas piezas pertenecen a la colección del sr. de Gunsbourg y fueron encontradas en la región de Riobamba (sierra centro del Ecuador).

Conclusión

En definitiva, más que respuestas, el presente estado de la cuestión aporta con preguntas y perspectivas que deben ser investigadas empíricamente, con el objetivo de producir mayor evidencia concreta en torno a la naturaleza de los contactos entre los chimú y los grupos del Ecuador actual. De hecho, por el momento, la casi totalidad de la cantidad al parecer significativa de vasijas Chimú y Chimú-Inca encontradas en especial en la sierra ecuatoriana no proviene de contextos excavados científicamente. Conviene preguntarse si no fuera pertinente realizar un inventario exhaustivo de los ceramios Chimú y Chimú-Inca encontrados en el Ecuador, y que están actualmente conservados en colecciones particulares y museos del país, así como de otros lugares del mundo.

Un trabajo de este tipo (que bien podría ser el tema de una tesis, por ejemplo), daría al menos una referencia relativa del “universo” de objetos existentes. Este panorama permitiría, asimismo, diferenciar aunque sea los objetos Chimú de las piezas Chimú-Inca, y, dentro de las piezas Chimú, identificar eventualmente a qué fases podrían corresponder. Una investigación de esta naturaleza podría revelar objetos procedentes de la costa ecuatoriana, en donde, como se vio, la evidencia material Chimú es sorprendentemente escueta de momento, pese a los lazos probablemente muy estrechos inducidos en torno al intercambio de concha *Spondylus* y posiblemente otros bienes. Algunas de estas piezas conllevan también indicaciones de procedencia. Si bien conviene ser prudente con este tipo de referencia, puede ser pertinente establecer su registro, contrastándolo eventualmente con archivos de las épocas correspondientes.

En la espera de mayores evidencias procedentes de excavaciones arqueológicas (proceso que puede tomar todavía mucho tiempo), una investigación de esta naturaleza aportaría sin duda con informaciones considerablemente valiosas sobre un eslabón significativo de la milenaria historia de los contactos entre las poblaciones de los territorios actuales de Perú y Ecuador.

Agradecimientos. Agradezco encarecidamente a Robyn Cutright, Gabriel Prieto y Feren Castillo por la invitación a publicar el presente trabajo, así como a los evaluadores del texto por sus valiosos comentarios y sugerencias. Expreso toda mi gratitud también a Diana Cordero y Esteban Acosta, por permitirme citar y reproducir los datos y materiales fotográficos de sus excavaciones en Mulaló-Salatilín.

Notas

¹“The small Milagro-Quevedo vessel found at Site 14 was part of a general layer of slope wash and scattered Manteño artifacts. Overlying this, and in turn overlain by a deep accumulation of slope wash, was Feature 9, an extensive layer of several hundred marine shells covering an area of some 20 m³, predominantly *Spondylus crassisquama* (both adult and juvenile specimens) but also including *Strombus peruvianus* and *Muricanthus* conches, among other species. The juvenile specimens of *Spondylus* were preserved intact, but many of the mature valves had a single conspicuous fracture that we surmise would have resulted from the forceful blow by a diver’s hammer-stone used to detach the mollusk from its rocky substrate. At the southeast corner of this deposit, Feature 9 sub-feature (i) comprised a set of fragments from a medium-sized utilitarian Inka aryballos with diagnostic strap handle. This jar, which contrasts with the suite of miniature ceramic vessels that accompanied the capac hucha burial we will describe, was not embedded in the shell layer itself, but found a meter in front of it. From the sieved slope wash in front of the shell deposit there also emerged a single body sherd of mold-impressed Chimú black ware and, nearby, a small copper ingot, about 5 cm long and crimped at either end” (McEwan y Lunniss 2022:548).

²“In one grave we recovered a provincial Inca aryballus (now on exhibit in San Marcos), and looters removed a lead-glazed, (52) Chimu-Colonial vessel with traditional iconography which is evidence that the San Marcos people were engaged in significant interaction with foreign social groups in late prehistory” (Stothert y Cruz 2001:51-52).

³La destacable erudición autodidacta de Otto von Buchwald en torno a la cultura material y los idiomas de las culturas precolombinas de la costa norte del Perú y sur del Ecuador se desarrolló en el marco de los trabajos de ingeniería que von Buchwald fue llevado a realizar primeramente en la costa norte del Perú entre 1872 y 1887, y luego en el sur del Ecuador, en donde se radicó hasta su fallecimiento en 1934 (Costa von Buchwald 2012:49, 51).

REFERENCIAS CITADAS

Astuhuamán, César

- 2008 The Organisation of the Inca Provinces within the Highlands of Piura, Northern Peru. Tesis doctoral, Institute of Archaeology, University College London, Londres.

Bamps, Anatole

- 1879a Les antiquités équatoriennes du musée royal de Bruxelles. Congrès international des américanistes, compte-rendu de la 3ème session, tome second:47-143.
- 1879b Les antiquités équatoriennes du musée royal de Bruxelles. Congrès international des américanistes, compte-rendu de la 3ème session, planches.

Bushnell, George

- 1951 *The Archaeology of the Santa Elena Peninsula in Southwest Ecuador*. Occasional Papers of the Cambridge University Museum of Archaeology and Ethnology, No. 1. Cambridge University Press, Cambridge.

Carter, Ben

- 2011 Spondylus in South American Prehistory. En *Spondylus in Prehistory. New Data and Approaches*, editado por Fotis Ifantidis y Marianna Nikolaidou, pp. 63-89. British Archaeological Reports International Series 2216. BAR Publishing, Oxford.
- 2022 Spondylus as a Driver of Interregional Exchange. En *Waves of influence pacific maritime networks connecting Mexico, Central America, and northwestern South America*, editado por Christopher Beekman y Colin McEwan, pp. 419-455. Dumbarton Oaks research library and collection, Washington D.C.

Christensen, Ross

- 1956 An Archaeological Study of the Illescas- Jubones Coast of Northern Peru and Southern Ecuador. Tesis doctoral, Departamento de Antropología, University of Arizona, Tucson.

Collier, Donald y John Murra

- 2007 Reconocimiento y excavaciones en el Austro ecuatoriano. En *Reconocimiento y excavaciones en el Austro ecuatoriano*, editado por Benigno Malo, pp. 16-158. Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, Cuenca.

Conrad, Geoffrey

- 1990 Farfan, General Pacatnamu, and the Dynastic History of Chimor. En *The northern dynasties kingship and statecraft in Chimor*, editado por Michael Moseley y Alana Cordy-Collins, pp. 227-242. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington D.C.

Cordero, Diana

- 2022 Un cementerio inka-colonial en Mulaló en Salatilín, en los Andes Central de Ecuador. Tesis de maestría, Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas, ESPOL, Guayaquil.

Cordero, Diana

- 2024 Prácticas funerarias y estrategias de conversión religiosa en la Colonia temprana: el caso del cementerio de Mulaló-Salatilín en los Andes centrales de Ecuador. *STRATA* 17 (2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.13144749>

Cordy-Collins, Alana

- 1990 Fonga Sigde, Shell Purveyor to the Chimu Kings. En *The northern dynasties kingship and statecraft in Chimor*, editado por Michael Moseley y Alana Cordy-Collins, pp. 393-417. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington D.C.

Costa von Buchwald, Gustavo

- 2012 Ing. Otto von Buchwald, Precursor de la Etnoarqueología del Ecuador. Tesis de maestría en arqueología del Neotrópico, Escuela Superior Politécnica del Litoral, Guayaquil.

Costin, Cathy

- 2016 Crafting identities deep and broad. Hybrid ceramics on the late prehispanic north coast of Peru. En *Making value, making meaning. Techné in the Pre-Columbian world*, editado por Cathy Lynne Costin, pp. 319-359. Dumbarton Oaks, Washington D.C.

Gómez Rendón, Jorge

- 2010 Deslindes lingüísticos en las tierras bajas del pacífico ecuatoriano. Primera parte. *Antropología cuadernos de investigación* 10:1-31.
- 2021 Deslindes lingüísticos en las tierras bajas del Pacífico ecuatoriano. Tercera parte. *Antropología cuadernos de investigación* 24:12-45.

Guffroy, Jean

- 1987 *Loja préhispanique recherches archéologiques dans les Andes méridionales de l'Équateur*. IFEA, Paris.

Guffroy, Jean

- 2004 *Catamayo precolombino: investigaciones arqueológicas en la provincia de Loja, Ecuador*. Universidad técnica particular de Loja, Banco Central del Ecuador, IFEA, IRD, Loja.

Hayashida, Frances

- 1999 Style, Technology, and State Production: Inka Pottery Manufacture in the Leche Valley, Peru. *Latin American Antiquity* 10(4):337-352.

Hocquenghem, Anne-Marie

- 1993 Rutas de entrada del mullu en el extremo norte del Perú. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 22(3):701-719.
- 2004 Una edad del bronce en los Andes Centrales contribución a la elaboración de una historia ambiental. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 33(2):271-329.

Hocquenghem, Anne-Marie y Manuel Peña Ruiz

- 1994 La talla de material malacológico en Tumbes. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 23(2):209-229.

Holm, Olaf

- 2001a Cultura Milagro Quevedo. En *Lanzas silbadoras y otras contribuciones de Olaf Holm al estudio del pasado del Ecuador*, Tomo 1, editado por Karen Stothert, pp. 235-250. Poligráfica C.A., Guayaquil.
- 2001b *Hachas monedas del Ecuador*. En *Lanzas silbadoras y otras contribuciones de Olaf Holm al estudio del pasado del Ecuador*, Tomo 2, editado por Karen Stothert, pp. 43-53. Poligráfica C.A., Guayaquil.

Hosler, Dorothy, Heather Lechtman y Olaf Holm

- 1990 *Axe-Monies and Their Relatives. Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology* 30. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington D.C.

Idrovo, Jaime y Dominique Gomis

- 1997 *Arqueología lojana: enfoques y perspectivas a partir de una colección cerámica*. Fondo de cultura ecuatoriana, Cuenca.

Jijón y Caamaño, Jacinto

- 1941 *El Ecuador interandino y occidental antes de la conquista castellana*. Tomo 2. Editorial ecuatoriana, Quito.
- 1952 *Antropología prehispánica del Ecuador*. Museo Jacinto Jijón y Caamaño, Quito.

Jijón y Caamaño, Jacinto y Carlos Manuel Larrea

- 1918 Un cementerio incásico en Quito y notas acerca de los Incas en el Ecuador. *Revista de la sociedad «jurídico-literaria»* XX:159-260.

Marcos, Jorge

- 2005 *Los pueblos navegantes del Ecuador prehispánico*. Ediciones Abya-Yala, Quito.

Marcos, Jorge y Presley Norton

- 1981 Interpretación sobre la arqueología de la Isla de la Plata. *Miscelánea Antropológica Ecuatoriana* 1:136-154.

Martin, Alexander

- 2010 The Domestic Economy and its Implications for Social Complexity: Spondylus Craft Production in Coastal Ecuador. *Research in Economic Anthropology* 30:111-155.

McEwan, Colin y Florencio Delgado

- 2008 Late Pre-Hispanic Polities of Coastal Ecuador. En *The Handbook of South American Archaeology*, editado por Helaine Silverman y William H. Isbell, pp. 505-525. Springer, Nueva York.

McEwan, Colin y Richard Lunniss

- 2022 Isla de la Plata, Ecuador an oceanic sanctuary from circa 2000 BCE to 1531 CE. En *Waves of influence pacific maritime networks connecting Mexico, Central America, and northwestern South America*, editado por Christopher Beekman y Colin McEwan, pp. 531-565. Dumbarton Oaks research library and collection, Washington D.C.

Meggers, Betty

1966 *Ecuador*. Thames and Hudson, Londres.

Montalvo, Carlos, Giancarlo Lago, Lorenzo Cardarelli, Juan Pérez

2023 Money or ingots? Metrological research on pre-contact Ecuadorian. *Journal of Archaeological Science: Reports* 49:103976.

Moore, Jerry y Carol Mackey

2008 The Chimú Empire. En *Handbook of South American Archaeology*, editado por Helaine Silverman y William Isbell, pp. 783-807. Springer, New York.

Pajuelo, Eva

2006 Reassessing the frontier: Implications of new research from Tumbes, Peru: predissertation paper. Manuscrito en archivo, Anthropology Program, University of Illinois, Urbana-Champaign.

Paulsen, Allison

1974 The Thorny Oyster and the Voice of God: Spondylus and Strombus in Andean Prehistory. *American Antiquity* 39(4):597-607.

Pillsbury, Joanne

1996 The Thorny Oyster and the origins of empire: implications of recently uncovered Spondylus imagery from Chan Chan, Peru. *Latin American Antiquity* 7:313-340.

Ramírez, Susan

1990 The Inca conquest of the north coast: a historian's view. En *The northern dynasties kingship and statecraft in Chimor*, editado por Michael Moseley y Alana Cordy-Collins, pp. 507-537. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington D.C.

Richardson III, James, Mark McConaughy, Allison Heaps de Peña, Elena Décima

1990 The northern frontier of the kingdom of Chimor: the Piura, Chira, and Tumbes valleys. En *The northern dynasties kingship and statecraft in Chimor*, editado por Michael Moseley y Alana Cordy-Collins, pp. 419-445. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington D.C.

Rostworowski de Diez Canseco, María

- 1990 Ethnohistorical considerations about the Chimor in the northern dynasties kingship and statecraft in Chimor. En *The northern dynasties kingship and statecraft in Chimor*, editado por Michael Moseley y Alana Cordy-Collins, pp. 447-460. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington D.C.

Shimada, Izumi

- 1990 Cultural Continuities and Discontinuities on the Northern North Coast of Peru, Middle-Late Horizon. En *The northern dynasties kingship and statecraft in Chimor*, editado por Michael Moseley y Alana Cordy-Collins, pp. 297-392. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington D.C.

Shimada, Izumi y John Merkel

- 2021 Naipes: Functions and Significance of Middle Sicán Standardized Sheetmetal Artifacts. *Ñawpa Pacha* 41(2):211-249.

Stothert, Karen e Iván Cruz

- 2001 Making Spiritual Contact. Snuff Tubes and Other Mortuary Objects from Coastal Ecuador. En *Mortuary Practices and Ritual Associations Shamanic Elements in Prehistoric Funerary Contexts in South America*, editado por John E. Staller y Elizabeth J. Currie, pp. 51-66. BAR Publishing, Oxford.

Taylor, Sarah

- 2011 Condition of Social Change at El Dornajo, Southwestern Ecuador. Tesis doctoral, Departamento de Antropología, Universidad de Pittsburgh, Pittsburgh.

Urban, Matthias

- 2019 *Lost languages of the Peruvian North Coast*. Estudios Indiana 12. Ibero-Amerikanisches Institut, Preußischer Kulturbesitz | Gebr. Mann Verlag, Berlin.

VanValkenburgh, Parker, Sarah J. Kelloway, Laure Dussubieux, Jeffrey Quilter, Michael D. Glascock.

- 2015 The production and circulation of indigenous lead-glazed ceramics in northern Peru during Spanish colonial times. *Journal of Archaeological Science* 61:172-185.

Verneau, René y Paul Rivet

2019 *Etnografía antigua del Ecuador*. Traducido por C. Lara. Editorial Grafisum, Cuenca.

Wauters, Valentine

2018 Le vase à anse-goulot en étrier en Amérique précolombienne: un cas d'étude des transmissions et contacts interculturels et de la diversité des processus technologiques. Tesis doctoral, Faculté de philosophie et sciences sociales, Université libre de Bruxelles, Bruselas.

Zevallos Menéndez, Carlos

1995 *Nuestras raíces guancavilcas*. Casa de la cultura ecuatoriana núcleo del Guayas, Guayaquil.