

REPENSANDO LA FASE TEMPRANA DEL IMPERIO CHIMÚ. NUEVOS DATOS DESDE EL VALLE DE VIRÚ

RETHINKING THE EARLY PHASE OF THE CHIMÚ EMPIRE. NEW DATES FROM VIRÚ VALLEY

Feren Castillo

Resumen

En los últimos años, las diversas investigaciones sobre los chimúes se han centrado en contextos donde estos alcanzaron su máximo esplendor hasta la conquista a manos de los incas. Sin embargo, no se ha vuelto abordar preguntas de investigación sobre ¿Cómo surgió el Imperio Chimú?

En este trabajo exploramos 4 aspectos para entender los inicios de la sociedad Chimú, como (1) la secuencia de 4 fases propuestas para esta sociedad desde Huacas de Moche, correlacionando con nuevos hallazgos y fechados absolutos obtenidos a la fecha. (2) una revisión de los datos obtenidos sobre el palacio-mausoleo más antiguo de la capital Chimú: Chan Chan, enfatizando en la ausencia de material cultural asociado a la cerámica temprana. (3) se reanaliza las narrativas orales sobre los posibles orígenes mitológicos, siendo la última narrativa de Percy Valladares, quien aporta nuevos datos sobre la procedencia del fundador de Chan Chan proveniente desde las islas Guañape, frente a las costas del valle de Virú. Finalmente, (4) se presenta nuevas evidencias recuperadas de recolecciones superficiales y excavaciones que han brindado como resultados una considerable presencia de cerámica tricolor Chimú temprano proveniente de diversos sitios en el valle de Virú.

Estos datos llevan a sugerir la propuesta que los grupos Chimú temprano se encontraban al sur del Río Moche, especialmente en el valle de Virú, quienes en un punto de la historia migraron hacia el valle de Moche para fundar la capital Chimú y dar origen a su dinastía heredera del reino de Taycanamo.

Palabras clave: Chimú, fase temprana, cerámica, valle de Virú.

Abstract

In recent years, various investigations into the Chimú have focused on contexts that represent the height of Chimú development before the Inca conquest. However, research questions about How did the Chimú kingdom emerge? remain to be fully addressed. In this work, we explore the origins of the Chimú kingdom from four perspectives: (1) the sequence of four phases proposed for this society based on new findings and absolute dates obtained to date at the Huacas de Moche; (2) a review of the data obtained from the oldest palace-mausoleum of the Chimú capital, Chan Chan, which reveals the absence of cultural material associated with early ceramics; (3) a reanalysis of oral narratives about possible mythological origins such as a recent narrative by Percy Valladares, which provide new data placing the origin of the founder of Chan Chan in the Guañape Islands, off the coast of the Virú valley; and (4) new evidence recovered from surface collections and excavations. This evidence reveals a considerable presence of Early Chimú tricolor pottery from various sites in the Virú Valley. These data suggest that early Chimú groups were located south of the Moche River, especially in the Virú valley, and that at some point in history they migrated to the Moche valley to found the Chimú capital and give rise to their dynasty of heirs to the kingdom of Taycanamo.

Keywords: Chimú, early phase, ceramics, Virú valley.

El Imperio Chimú fue una sociedad que ocupó la costa norte de Perú. A partir de los trabajos realizados por Donnan y Mackey (1978) se sugirió que la ocupación Chimú en el valle de Moche estaría dividida en cuatro fases: Chimú temprano, medio, tardío y Chimú-Inca.

La fase temprana surge, en un primer momento, al sur del valle de Moche alrededor del 1050/1100 dC. Durante esta fase debió existir una movilidad de pequeños grupos o cacicazgos con estilos alfareros diversos (de decoración tricolor), cuando aún no existía un estado territorial Chimú bien establecido (Castillo 2018). Las diversas excavaciones en Chan Chan presentan nula evidencia que demuestren la presencia de una fase temprana como parte de un posible génesis fundacional de esta cultura, hecho que ha sido discutido anteriormente (Castillo 2019).

Chan Chan fue el centro principal o capital del Imperio. Está ubicado al norte del Río Moche. La urbe está constituida principalmente por diez palacios-mausoleos o conjun-

tos amurallados, cuyas características arquitectónicas eran patios de audiencias y de depósitos, cocina, lugares de reuniones, canchones y plataformas funerarias (Ravines 1980; Day 1980). Las plataformas funerarias servían para inhumar al individuo central en la cámara principal, y a su alrededor colocaron una gran cantidad de ofrendas (Conrad 1980). Kent Day (1980) sugería que estos palacios eran residencias de élite o de gente de alto estatus; sin embargo, posteriormente se propuso que éstos debieron funcionar también como áreas ceremoniales (Piminchumo 2004; Gayoso y Gamarra 2022). Los barrios populares se ubicaban entre estos palacios, los cuales congregaban artesanos dedicados a la producción de objetos de metal, textiles y trabajos en madera. Las élites ocupaban cuartos sobre plataformas, el cual comprendía viviendas para unidades familiares (Topic 1980).

La expansión Chimú llevó a la construcción de centros provinciales como Farfán en el valle de Jequetepeque, Manchán en el valle de Casma y Túcume en el valle de la Leche (Mackey 2013). El desarrollo de los chimúes fue interrumpido entre 1460 y 1480 dC con la conquista Inca (Ravines 1980: 23), tras una épica resistencia, el régulo Minchançaman fue vencido por las tropas del Inca Túpac Yupanqui (Rostworoski 1999).

A pesar de los diversos estudios que se han realizado en los últimos años sobre la sociedad Chimú, desde mi trabajo presentado en la primera mesa redonda de Trujillo en 2015, no se ha logrado esclarecer el tema de la fase temprana Chimú. En aquella ocasión se presentaron los primeros fechados radiocarbónicos, el cual mostraba que esta fase habría sido mucho más tardía de lo que se creía. Sin embargo, en dicha reunión quedó pendiente entender la similitud de la cerámica Chimú temprano del valle de Moche con muchos especímenes recuperados en el valle de Virú (Castillo 2019:263). En este artículo, se presentan nuevos datos obtenidos de colecciones superficiales en seis sitios del valle de Virú (**Figura 1**), el cual nos da nuevas perspectivas para entender la alta presencia de cerámica Chimú temprano y qué papel habría tenido este valle en el surgimiento de la sociedad Chimú.

La Secuencia Chimú en Huacas de Moche

Hoy en día, resulta irónica una reflexión de Max Uhle cuando llegó a valle de Moche a finales del siglo XIX (Uhle 2014). El alemán quería estudiar la cultura de los antiguos Chimú, pero, unos años antes, Adolph Bandelier había realizado trabajos en Chan Chan. Este hecho terminó alentándolo por explorar las Huacas de Moche. En las memorias publicadas recientemente por Peter Kaulicke (2014), Max Uhle (2014:122) señala: “...debido a las actividades previas de Bandelier en Chan Chan, preferí dirigirme a las ruinas de Moche [...] Tienen una extensión menor que la de Chan Chan [...] Pero pude estudiar toda la historia principal del valle en estas ruinas en una forma probablemente mucho mejor que un estudio de Chan Chan me hubiera permitido”.

Hoy se sabe que fue un poco así. Uhle pudo tener una mejor propuesta de la secuencia ocupacional del valle de Moche, desde la sociedad Mochica hasta los incas. Lo irónico es que después de años de excavaciones en Chan Chan, no se tiene nada absoluto

sobre su evolución cultural. Hasta el momento, las investigaciones publicadas (en su mayoría con más de tres décadas de antigüedad) y los grandes esfuerzos presupuestales del Estado peruano muestran un panorama desalentador sobre este tema.

Las propuestas iniciales de Uhle (1913), sobre el estilo *red-white-black* fueron corroboradas por Kroeber (1926) y Larco (1948, 2001a, 2001b). Larco denominaría a este estilo como Huari-Lambayeque (Larco 1966). Adicionalmente, estos autores ya habían hecho hincapié en una serie de estilos de cerámica, que podrían agruparse en lo que hoy se conoce como el período Transicional para el valle de Jequetepeque (Rucabado y Castillo 2003) o Santa Catalina para el valle de Moche (Rengifo et al. 2023). Los nuevos fechados sobre textiles provenientes de contextos de este período en Huacas del Sol han mostrado que esta ocupación data alrededor del 1000 dC (Quilter et al. 2024, tabla 1). Por ahora, está claro que posterior a este período, se formarían las bases de la fase temprana de la sociedad Chimú (Castillo 2018, 2019).

La secuencia cronológica de la cultura Chimú fue dividida en cuatro períodos: temprano, medio, tardío y Chimú-Inca (Donnan y Mackey 1978). Particularmente, esta propuesta fue elaborada tomando como base (principalmente) contextos funerarios recuperados en el sitio Huacas de Moche, tumbas disturbadas del sitio Banderas y escasas tumbas provenientes de Caballo Muerto (Laredo, valle medio de Moche) y Chan Chan. Este último, no se han encontrado evidencias de todas las fases, solo se presentaron elementos asociados a la fase tardía. La propuesta cronológica de las 4 fases Chimú ha sido respaldada para el sitio Huacas de Moche, tras las diversas evidencias recuperadas en el sitio (Castillo 2018, 2019, Rengifo et al. 2022).

La cerámica Chimú temprana se caracteriza por ser vasijas de cocción oxidante con decoración tricolor (rojo-blanco-negro) e íconos particularmente geométricos, donde es muy común los dibujos de círculos en la parte baja del cuerpo de las vasijas (**Figura 2**). Adicionalmente, viene acompañada de cerámica doméstica de cocción oxidante y otras vasijas de cocción reductora en menor proporción (Castillo 2018, 2019).

Los 5 fechados radiocarbónicos obtenidos para el sitio Huacas de Moche (único sitio donde se han registrado cerámica de las cuatro fases Chimú en las últimas tres décadas), permitieron establecer una nueva propuesta de cronología absoluta para la sociedad Chimú en el valle de Moche, que es la base angular de este trabajo (**Figura 3**).

Las dos primeras muestras radiocarbónicas obtenidas en tumbas intrusivas del cementerio Chimú de Huaca de la Luna, sugieren que la fase temprana de esta sociedad dataría alrededor del 1050-1100 dC (Castillo 2018, 2019). Además, se publicaron otros tres fechados radiocarbónicos correspondiente a la ocupación Chimú en el sitio (Rengifo et al. 2022).

Al recalibrar estos datos en OxCal 4.4.4. (Ramsey 2021), utilizando la curva de calibración del hemisferio sur SHCal20 (Hogg et al. 2020) nos muestran los siguientes

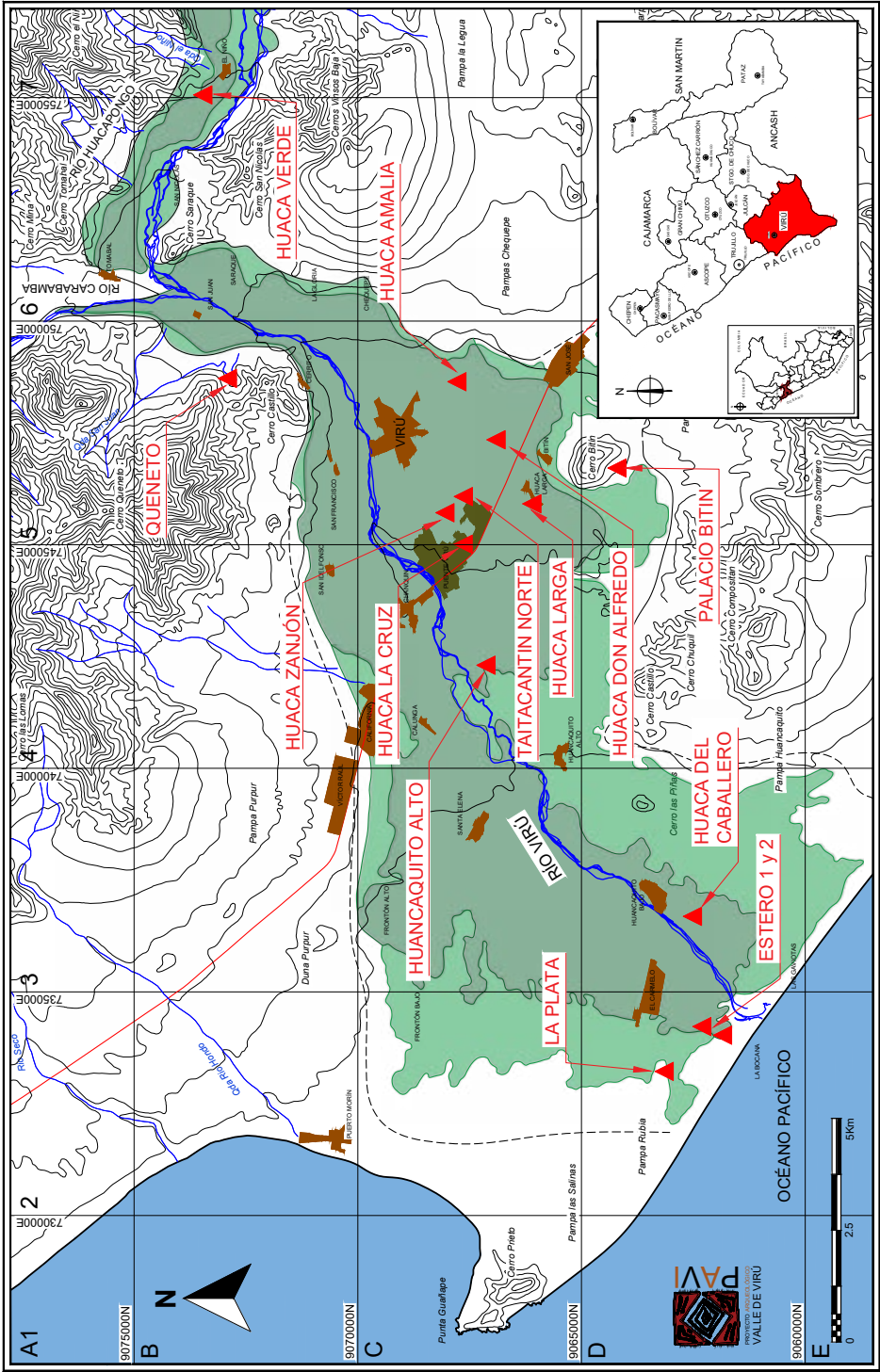


Figura 1. Mapa de ubicación de los sitios arqueológicos investigados en el valle de Virú.

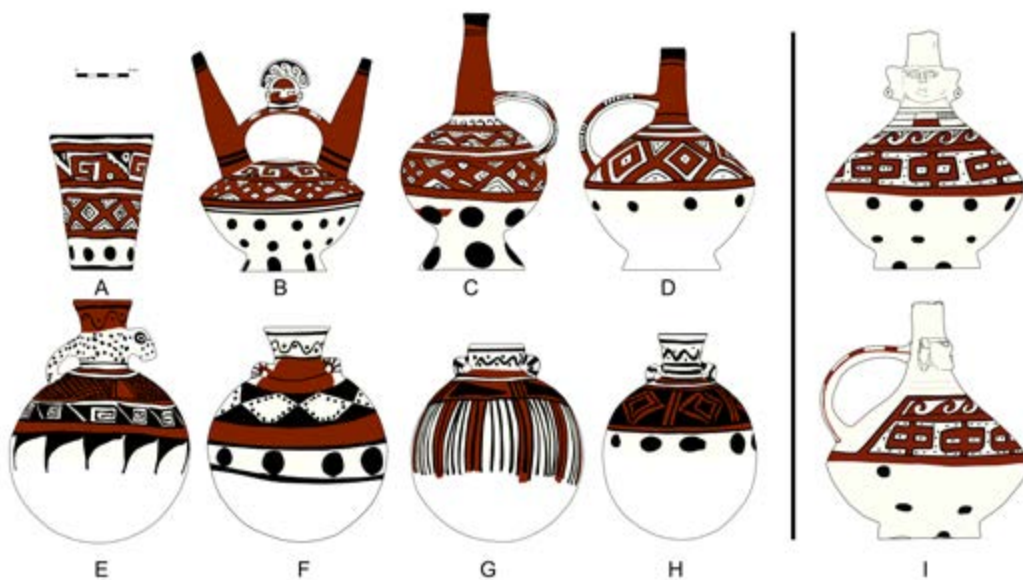


Figura 2. Vasijas de filiación Chimú temprano provenientes de Huacas de Moche (A al H) y de Huaca Verde en el valle de Huacapongo (I).

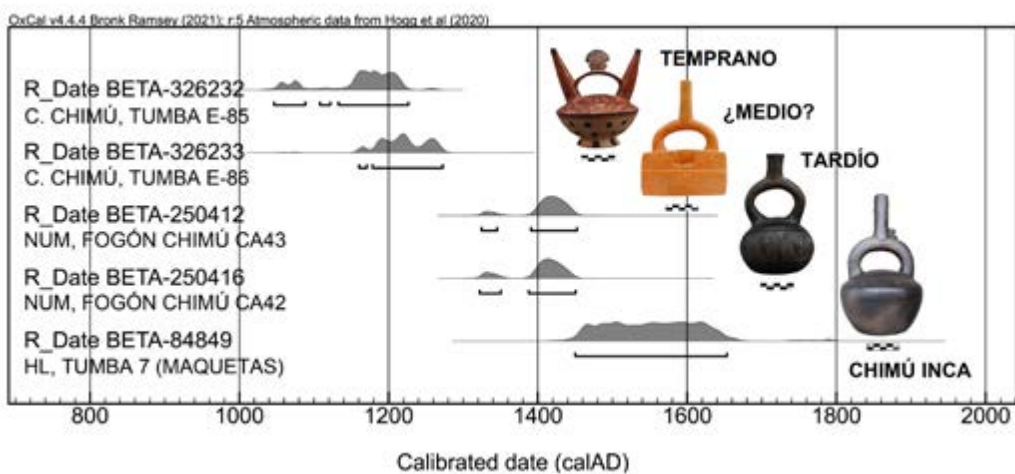


Figura 3. Gráfica de los fechados AMS provenientes de contextos de Huacas de Moche.

datos (**Tabla 1**). La primera muestra 920 ± 30 AP alrededor del 1046-1133 dC (BETA-326232), mientras la segunda muestra 870 ± 30 AP dataría alrededor del 1160-1272 dC (BETA-326233). La coincidencia en la calibración de ambas muestras nos hace suponer que la fase temprana podría ser un poco más tardía de lo que se venía creyendo; es decir, entre 1100-1200 dC.

Tabla 1.
Fechados radiocarbónicos obtenidos en el sitio Huacas de Moche para la ocupación Chimú.

LABORATORIO	CALENDAR YEAR	CALIBRATED DATE (cal AD) - SHCal 20	ORIGEN	MATERIAL
BETA-326232	920 ± 30	1046-1088 (15.6%) 1108-1122 (1.5%) 1133 (78.2%)	CEMENTERIO CHIMÚ, TUMBA E85	TEXTIL
BETA-326233	870 ± 30	1160-1171 (4.5%) 1178-1272 (90.9%)	CEMENTERIO CHIMÚ, TUMBA E86	TEXTIL
BETA-250412	560 ± 40	1324-1345 (7.8%) 1391-1452 (87.7%)	EXPLANADA NUM, CA43 - FOGÓN	CARBÓN
BETA-250416	570 ± 40	1322-1350 (13.4%) 1388-1450 (82%)	EXPLANADA NUM, CA 42 - FOGÓN	CARBÓN
BETA-84849	380 ± 60	1450-1653 (95.4%)	HUACA DE LA LUNA, TUMBA 7 (MAQUETAS CHIMÚ)	CABELLO

OxCal v4.4.4 Bronk Ramsey (2021); r:5; atmospheric data from Hogg et al. (2020)

Los otros fechados absolutos estarían asociados a la ocupación Chimú tardío, cuyos datos oscilan entre 560 ± 40 AP, o cal. 1324-1452 dC (BETA-250412) y 570 ± 40 AP, o cal. 1322-1450 dC (BETA-250416). Finalmente, el último fechado provenía de una maqueta Chimú que representa el interior de los patios ceremoniales de Chan Chan, cuya data oscila entre 380 ± 60 AP, o cal. 1450-1653 dC (BETA-84849); es decir, fueron construidas entre la ocupación Inca e inicios del virreinato del Perú.

En Pampa la Cruz (Huanchaco), el hallazgo masivo de niños y llamas de la época Chimú ha traído una de las mejores colecciones de fechados absolutos que permiten corroborar la cronología Chimú (Prieto et al. 2024). Los primeros cinco fechados asociados al primer evento sacrificial oscilan entre 1050-1180 dC, y otros seis asociados al segundo evento sacrificial entre 1180-1220 dC. Aunque en ningún contexto se ha registrado evidencia de cerámica, Prieto y colaboradores han sugerido la asociación de este evento a la fase Chimú temprano, por ende, debió guardar cierta contemporaneidad con los fechados de Huacas de Moche.

Prieto y colaboradores (2024) tienen un segundo grupo de fechados asociados al tercer evento sacrificial entre 1220-1300 dC. Este evento expone los mejores hallazgos sobre la cultura material Chimú, quizás esta es la época donde se empieza a consolidar como Estado. El cuarto y quinto evento sacrificial datan entre 1300/1320-1400/1420 dC y 1400/1420-1450 dC, respectivamente. Estos debieron ocurrir entre la época de mayor esplendor del Imperio Chimú, previó a la catástrofe climática de mediados del siglo XV. Posteriormente hubo un sexto evento sacrificial entre 1450-1500 dC asociado a la época en que los chimúes enfrentaban y se encontraban bajo el dominio de los incas. De igual forma, en ningún contexto se registró cerámica asociada, por lo que los fechados son la mejor evidencia para correlacionarlo con las diversas fases del Imperio Chimú.

Los datos obtenidos del sacrificio en Huanchaco, junto a los escasos fechados asociados a material cerámico Chimú de Huacas de Moche, nos lleva a corroborar que la fase Chimú temprano debió oscilar entre el 1050-1200 dC, como se planteó en la primera mesa redonda de Trujillo (Castillo 2019). La fase media debe ser un intervalo de tiempo entre la fundación y consolidación de la capital Chan Chan entre 1200-1300 dC. Lamentablemente, aún no se ha esclarecido esta fase, puesto que siempre se ha asumido que se trataría de una ocupación donde predominarían las vasijas de gran tamaño. Sin embargo, en Huacas de Moche existen tumbas con vasijas grandes catalogadas en esta fase por Donnan y Mackey (1978), pero asociadas a botellas de filiación tardía. De igual forma, recientes excavaciones en la aldea Chimú de Queneto (valle de Virú) han permitido recuperar cerámica Chimú medio en los mismos estratos que la cerámica Chimú Tardía (Castañeda 2024; Marin 2024; Monzón 2025; Vilchez 2025). Estos datos ponen en duda la existencia de una fase media como aún la conocemos; por ello, queda pendiente aclarar con datación absoluta tomados de contextos primarios en un futuro próximo.

¿Dónde está el Chimú Temprano en Chan Chan?

En este trabajo no se busca hacer una revisión general de la cronología de Chan Chan, sino indagar evidencias sobre las fases más tempranas. Por tal motivo, nos centraremos solo en los trabajos sobre el palacio-mausoleo de Chayhuac o Chayhuac An (**Figura 4**).

Alan Kolata (1980) buscó un “método alternativo” para elaborar una cronología sobre el crecimiento físico de Chan Chan. Esta primera propuesta no estuvo respaldada por datación absoluta¹ y justificó el no uso de cerámica como indicador diagnóstico temporal y cronológico. Kolata (1980:131) descarta la posibilidad de usar la cerámica, partiendo de una premisa de Moseley y Mackey (1973) de que los chimúes mezclaban el material cerámico en la basura y la empleaban en rellenos constructivos; además considera que estas no indican la época de construcción del edificio.

La cronología en base a los adobes realizada en 1974 consistió en agrupar más de 12 mil adobes en tres tipos: (a) altos, cuando son más altos que anchos; (b) de extremos cuadrados, cuando tiene la misma altura y ancho; y (c) planos, cuando son más anchos que altos (Kolata 1980:132). Esto llevó al autor a sugerir (1980:137), que los adobes planos (c) son los más tempranos y estarían asociados a los palacios Chayhuac, Uhle, Tello y Laberinto. En la fase media, los adobes de extremos cuadrados estarían asociados a los palacios Laberinto (secciones), Gran Laberinto y anexos y aparentemente Squier. Finalmente, el adobe alto estaría asociado a los palacios tardíos como Squier, Velarde, Bandelier, Tshudi y Rivero. Sin métodos de datación de respaldo y correlación de la cerámica, esta propuesta caló en los investigadores más jóvenes de la sociedad Chimú.

Anthony Andrews (1980) elaboró un estudio de las estructuras en U ubicadas al interior de los recintos monumentales de Chan Chan, planteando —sin evidencias— que en la primera fase se construyeron Chayhuac, Tschudi y Rivero. El autor al respecto aclara: “En

Chayhuac no se ha localizado estructura en U, aunque su ubicación inmediata a Tschudi sugiere su construcción anterior” (Andrews 1980:178). Así mismo, recalca que Chan Chan contiene materiales del período Chimú tardío, pero, pese a ello prosigue en su propuesta de que la urbe no se construyó en simultáneo, sino en secuencia (Ibid. 1980:177).



Figura 4. Vista aérea del palacio-mausoleo de Chayhuac, Chan Chan.

Posteriormente, Masato Sakai (1998:104) teniendo como base de la propuesta de Kolata, realizó un estudio arqueoastronómico de la urbe Chimú, planteando su organización espacial. Sobre Chayhuac propuso que desde la plataforma funeraria se habría planificado la ubicación de todo el edificio dedicado al primer rey Chimú. Otro trabajo peculiar es la propuesta del cambio de nombres de los palacios. Solo el caso de Chayhuac se propuso cambiar por Quixmic An (la casa del inicio), por ser considerada la más antigua (Paredes 2010), a pesar de no tener evidencias absolutas de respaldo.

Las recientes excavaciones en Chayhuac por parte del Ministerio de Cultura del Perú revelaron 5 momentos en su etapa constructiva. El primer momento se habría nivelado el suelo estéril para acondicionar un relleno y una serie de remodelaciones del piso 11 al 9 (Gamarra et al. 2020:51). El segundo momento se va a caracterizar por la construcción de un huachaque central. El tercer momento se caracteriza por la remodelación del huachaque y la construcción de los muros perimetrales, asociados a los pisos 8 y 7. Es decir, este es el momento en que se construye el palacio-mausoleo. El cuarto momento, al sur del huachaque, se habrían construido pequeños recintos en bloque, los cuales serían cubiertos en el quinto momento para dar forma a la plataforma sur. Gamarra (2019:176, cuadro 2) muestra donde los adobes planos son predominantes, pero, existe una presencia ligeramente equita-

tiva de los otros tipos de adobes. Es evidente que todos los tipos de adobes están presentes en las diversas remodelaciones de la fachada sur de la plataforma sur de Chayhuac y no se nota un claro cambio cronológico como lo sugería Kolata, donde el tipo plano es utilizado primero y el alto al final.

Adicionalmente, en un informe técnico dirigido al Ministerio de Cultura se presentaron los primeros fechados radiocarbónicos provenientes de estas excavaciones (Cueva 2019:385, cuadro 13). El fechado obtenido del piso 7 (es decir de la fase en que se construye el palacio-mausoleo) dató entre 1320-1350 dC. Aunque es el único fechado, este dato es relevante porque se correlaciona muy bien con toda la cerámica recuperada hasta el momento tanto en Chayhuac como en el resto de la urbe. Es decir, la construcción de Chan Chan o al menos la etapa monumental de Chayhuac, ocurrió durante el Chimú tardío o quizás un poco antes, pero no durante la fase temprana.

Concuerdo con Kolata (1980) en que existe un predominio de ciertos tipos de adobes en la construcción de cada palacio-mausoleo, pero esto no indica la cronología de uno u otro; quizás debería ser entendida de otra manera. Una alternativa sería que la construcción de cada palacio estuviera asignada a ciertos grupos corporativos. En lugar de usar marcas de fabricación, como se ha podido constatar para la sociedad Mochica (Hastings y Moseley 1975), los chimús utilizaron la forma de adobes como marca del tributo. Es decir, que la construcción de Chayhuac, Uhle y Tello (considerados los palacios tempranos) estuvieron a cargo de gente que preparaba adobes del tipo plano, pero, que en su construcción también utilizaron otros tipos de adobes que eran elaborados en la construcción de otros palacios-mausoleos.

Estas últimas investigaciones en la capital Chimú han mostrado evidencias que la ocupación en el sitio no es tan densa y que gran parte de lo que es observable corresponde a una última gran remodelación. Esto conlleva a repensar si todos o la mayoría de los palacios funcionaban en simultáneo. Un cateo realizado en alguna parte del palacio Gran Chimú (vinculado a la fase media), muestra un total de 6 pisos superpuestos sobre suelo estéril (Campana 2006:201, figura 169). La tabla de fechados presentados por Conrad (1974), muestran valores muy largos. La mayoría al recalibrar en OxCal arrojan advertencias que las fechas pueden extenderse fuera del rango. No obstante, el fechado más temprano proveniente de Gran Chimú se calibra entre 1018-1612 dC, con una media en 1250 dC. A ello se le suma el fechado absoluto obtenido por Pillsbury (1993) que data entre 1297-1442 dC. Finalmente, todos los fechados de Huaca Toledo resultan muy tardíos, el más temprano proviene de un entierro en el montículo sur, que data entre 1386-1438 dC (Meneses 2020:139, tabla 4.1).

Entonces, ¿Dónde está la evidencia con fechados y/o cerámica de la fase temprana en Chan Chan? En su momento, Mackey (1985) planteó la presencia de cerámica temprana en la urbe. La autora se habría referido a la cerámica recuperada por Uhle y analizada por Kroeber (1926) como cursivo modelado y que fue definida por Larco (1948, 1966) como Lambayeque. Esta cerámica que habría sido registrada en los estratos más profundos de la urbe (Larco 2001b:125), no corresponde a la cerámica que se acuñó como Chimú temprano. Esta cerámica tiene como características la decoración con pintura fugitiva negativa y está presente en

diversos contextos Lambayeque medio y tardío (Franco y Gálvez 2014; Klaus 2014; Segura y Shimada 2014; Shimada 1995; Zevallos 1999), pero, también es notorio el uso de la pintura negra en la cerámica Chimú-Inca (Eeckhout 2017:224, figura 3).

Por ahora, no contamos con evidencias arqueológicas que permitan esclarecer la antigüedad de Chan Chan alrededor del 900 dC. Por el contrario, todas las evidencias (a falta de más datos), empiezan a dar luces que su fundación fue muy tardía, posiblemente entre el 1100-1200 dC. La presencia de cerámica negativa Lambayeque y Casma en Chan Chan es una muestra de las interacciones sociales que los chimús tuvieron tras la conquista al norte. No obstante, se necesita calibrar la antigüedad absoluta de la cerámica abigarrada (Lambayeque medio) descubierta también por Larco.

El “Origen” Mitológico de los Chimús

En la literatura arqueológica es muy común utilizar el origen mitológico de los chimús para entender el inicio de esta sociedad a manos de Taycanamo. En este artículo empezaremos a rediscutir esta problemática analizando tres fuentes narrativas sobre los orígenes de la sociedad Chimú, que ayudarán a dar alternativas más concretas sobre los inicios de esta sociedad.

El primer relato fue compilado por el obispo don Carlos Marcelo Corne y Velásquez en 1564, cuya transcripción es realizada por el sacerdote Rubén Vargas Ugarte (1936:231):

No se sabe de adonde hubiese venido este... mas de que dio a entender que un gran Señor... hera le avia embiado a governar esta tierra... de la otra parte del mar. Los polvos am[rillos] que usaba en sus ceremonias y los paños de algodón con que trahía cubiertas las partes vergonzosas son muy conocidas en estas tierras y la **balsa de palos** se ussa en costa de Payta y Tumbes de adonde se presume que dicho yndio no hera de parte muy remota.

Este **Taycanamo** tubo un hijo que se llamó Guacricaur, el qual adquiriendo mas señorío que su padre fue ganando yndios y principalmente deste valle, y tubo un hijo que se llamo ñancenpinco el qual fue conquistando el valle acia las cabezadas de la sierra y asimismo corrió la costa acia arriba hasta un pueblo llamado mayao donde al presente yace la villa de Santa. Diez y ocho leguas de esta ciudad y por la parte de abajo el valle de Chicama hasta Pacasmayo junto a la villa de Saña, veinte y quatro leguas desta ciudad.”

[El subrayado y resaltado es nuestro].

El relato no indica la posible procedencia de este fundador mítico llamado Taycanamo; sin embargo, da la posibilidad de que viniese del norte, considerando como base el uso de balsas de palos que eran usadas en Payta y Tumbes. Posteriormente, se habla

de su hijo Guacricaur y nieto Ñancenpinco quien conquistaría territorios al sur y al norte. Luego se sucederían una serie de caciques hasta Minchançaman quien enfrentaría a Tupac Yupanqui.

No se puede dejar de mencionar el parecido de estas narraciones con los relatos de Quitumbe compilados por el cura Giovanni Anello Oliva (1631) y Naylamp compilado por don Miguel Cabello de Valboa (1586). Esta última resulta ser más extensa y llena de detalles que las otras dos, por lo que se podría conducir a la suposición que los escritores tenían una idea incompleta de la historia original. Aunque para algunos investigadores como Rowe (1948) y Campana (2006:70), consideran que estás reflejarán el proceso histórico de la región y del valle de Moche.

Por otra parte, Wilo Vargas (2016) hace hincapié en la falta de veracidad de los relatos. Partiendo de la idea que Cabello de Balboa tenía la misión de buscar evidencias de que los pueblos originarios de esta parte eran descendientes de Adán y Eva, enfatizando que serían descendientes del patriarca bíblico Ophir. Entonces, estas historias podrían pertenecer a un mismo relato histórico que fue compilado en diversos sitios y en diversas lenguas, y que no garantiza que se trate de una fuente verídica sobre la fundación mítica de la sociedad Chimú.

Un segundo relato es explicado por Campana (2006:69):

...los chimúes provienen de cuatro estrellas o “Patá”, de la Constelación de Orión: de dos de ellas habían nacido los señores y la nobleza en general, y de las dos otras provenían la gente común. De esta manera la separación de esos dos estratos sociales era eterna, incuestionable e invariable, sirviendo de pauta para la división dual del universo chimú en sus diversos aspectos.

Este relato resulta interesante por la conexión con los astros que habrían tenido en la cosmovisión de los habitantes chimúes de la época. Esta idea de que su origen vendría de seres celestiales se ve reflejado también en el tercer relato.

El último relato ha sido publicado recientemente por Percy Valladares (2021) sobre una versión del pueblo de Huanchaco, bajo el nombre “La pelea entre el sol y la luna”. El relato habla del amor del Sol hacia la Luna en tiempos de armonía, pero, ante los constantes rechazos por parte de la Luna, el Sol recurrió a artimañas para poseerla y dejar sembrada una semilla dorada en su seno. Ante este acto atroz la Luna desató calamidades y se ocultó por mucho tiempo, desatando el desorden en la Tierra. Al final del relato nos muestra una serie de datos que resultan relevantes para nuestro análisis:

La Luna se refugió en las islas Guañape, donde puso un huevo al cabo de tres ciclos o tiempos. El 21 de junio salió del cascarón un niño pájaro que fue alimentado de sabiduría y artes por la Luna. Desde ese día celebraron el inicio del año en conmemoración de dicho nacimiento.

La Luna llevó gente de Huanchaco para que lo cuidaran. Al crecer el niño, ya hombre, decidió armar balsas y navegar al viejo pueblo de la Luna para visitarlo. Huanchaco se encontraba desorganizado, todo era caos. El hijo de la Luna se apiadó de sus habitantes y decidió quedarse. Con sus fieles ayudantes los auxilió y adiestró en las artes de la pesca, la agricultura, la metalurgia, la cerámica, las ciencias y la guerra. **Este hombrecito fue el fundador de Chan Chan** y llegó a restaurar el orden que la Luna antiguamente había perdido.” (Valladares 2021:49).

[El subrayado y resaltado es nuestro].

El primer punto de partida es que este relato indica la ubicación de origen del posible fundador de Chan Chan. Este habría tenido raíces en el valle de Moche o específicamente de Huanchaco (hogar de la Luna), pero, que por unos “tres ciclos o tiempos” estuvieron refugiados en las islas Guañape, en el mar frente a las costas del valle de Virú (**Figura 5**). Por primera vez, tenemos una referencia más exacta de donde había venido este personaje mitológico fundador.

Otro detalle que llama la atención es que este personaje era un “niño pájaro”. Esta referencia nos recuerda al mito de Naylamp, quien “...(por su misma virtud) auia tomado alas, y se auia desaparecido” (Cabello de Balboa 1586:927-530). Ambos personajes están asociados a la idea sobrenatural del hombre-ave. ¿Serán simples coincidencias o estaríamos ante relatos que originalmente habrían sido tomados o prestados de los valles de Lambayeque?



Figura 5. Islas Guañape frente a las costas del valle de Virú.

Sobre las dinastías es un punto que no tiene explicación hasta el momento, el relato de Taycanamo habla de siete descendientes después de Ñancenpinco. Este hecho es acotado por Donnan (1978), quien hace hincapié que podrían estar describiendo acontecimientos 250 años anteriores al contacto europeo, cuyo gráfico (ver p. 88) sobre la correlación de dinastías, muestran que al menos la descendencia a Minchançaman no podría haber vivido antes del 1300 dC, esto lleva a una clara conclusión que la dinastía de Naylamp debió ser anterior a la de Taycanamo (Campana 2006:75).

En efecto, detrás de cada leyenda existe una verdad. Evidentemente, el análisis de estas debe ser tomado con mucho cuidado, al no conocer la veracidad de su existencia. Como acota Vargas (2016), estos podrían ser un constructo de inicios de la evangelización de los Andes. Caso contrario, estos relatos nos muestran que la fundación de Chan Chan debió ser una suerte de sincretismos de diversos grupos que independientemente de si vinieron del norte o del sur, la dinastía Chimú fue posterior a la Lambayecana. La ausencia de materiales y fechados absolutos asociados a palacios con presencia de audiencias en Chan Chan para el período temprano sigue siendo un enigma que no ayuda a esclarecer el origen o fundación de la capital Chan Chan alrededor del 900 dC, como se ha continuado sugiriendo (Gamarra y Rengifo 2020, Gayoso y Gamarra 2022).

Las Evidencias del Chimú Temprano en Valle de Virú

La ausencia de material cerámico temprano en Chan Chan, junto a la leyenda de la Luna recuperada por Percy Valladares en Huanchaco, nos lleva a plantear nuevas alternativas para entender los inicios de los chimúes. En este panorama, se vislumbraba el período Tomaval (Ford y Willey 1949; Willey 1953) de tiempo entre los mochicas (Huancaco) y Chimú (La Plata). En este período se incluyeron tipos de cerámica del Chimú tardío que habría sido identificado en mayor proporción como: Queneto liso pulido, San Juan modelado, San Nicolás modelado, La Plata modelado, Niño estampado y Corral inciso. Así como tipos de cerámica del Horizonte medio como Huari (Tiahuanaco costero A) y Cajamarca, además de inicios del Intermedio tardío como Chimú temprano (rojo-blanco-negro). Bajo esta línea, era necesario ajustar este período en relación con otras cronologías actualmente vigentes en otros valles.

En el análisis de patrones de asentamiento que realizó el *Viru Valley Project* a cargo de Willey (1953) se reveló un total de 114 sitios asociados al período Tomaval; mientras que para la fase Chimú Tardía (La Plata) se habría identificado 41 sitios, para finalmente, el último período (Chimú-Inca o Estero) solo se muestran 18 sitios. Según Willey, estos sitios podrían agruparse en las siguientes categorías: sitios de vivienda, estructuras comunitarias o ceremoniales, fortalezas fortificadas o lugar de refugio y cementerios (Ibíd. 1953:235).

En este contexto, el valle de Virú se mostraba como una alternativa muy llamativa para entender los inicios de los chimúes; sin embargo, no se contaba con la amarga realidad de la conservación de los sitios arqueológicos. De los 572 sitios catastrados por

el Ministerio de Cultura del Perú, en el sistema de información geográfica de arqueología (SIGDA), solo se conservan el 51% (292 sitios). Lamentablemente, entre los sitios destruidos se encuentran los más emblemáticos registrados por Willey (1953) para estos períodos con claras características administrativas Chimú y construidos con adobes o tapial. Estos sitios son La Plata *compound* (V-108), Estero *compound* 1 y 2 (V-123 y V-124), Huancaquito Alto (V-171 y V-174) y Huaca del Caballero (V-269). El único que aún permanece intacto es el Palacio Bitin (V-81), aunque está también amenazado por la expansión agrícola.

Estero *compound* 2 (V-124), fue el último sitio importante cercano a la línea costera destruido en diciembre de 2023. Collier (1955) habría excavado un patio con audiencias muy bien conservadas asociado a una plataforma con escalera de acceso. Adicionalmente, en la visita al sitio previa a su destrucción se encontró cerámica Chimú tardía y restos de enlucidos con diseños del ave piquero. Lamentablemente, la destrucción de estos sitios no solo son un atentado a la historia de la sociedad Chimú, sino un expolio que parece no tener final.

Bajo esa realidad, el Proyecto de Investigación Arqueológica Valle de Virú, aprobado mediante RD-000227-2023-DCIA/MC, tuvo como primer objetivo la re-identificación de sitios conservados asociados al período Tomaval, especialmente el intentar diseminar qué sitios son del Horizonte medio e Intermedio tardío. Para este propósito se realizó un nuevo trabajo de recolección de cerámica superficial en 6 sitios: Huaca la Cruz, Huaca Zanjón, Huaca Don Alfredo, Huaca Amalia, Taitacantin Norte y Queneto (V-60 o CA60-1). En algunos de estos sitios hicimos pequeñas excavaciones para intentar entender quienes edificaron estos sitios (**Figuras 1 y 6**).

El resultado de este trabajo ha permitido obtener una colección de cerámica de 2375 fragmentos, cuya filiación ha sido identificada entre Moche y Chimú (Vergara et al. 2025). Para fines de este trabajo nos centraremos solo en la colección de fragmentos del Horizonte medio como Huari, Huari-Casma (conocido también como Casma Impreso), Tanguche temprano y Cajamarca (**Figura 7**). Así mismo de la colección de cerámica del período Chimú temprano (**Figura 8**), Chimú-Casma y Chimú tardío (**Tabla 2**).

Huaca la Cruz o de la Cruz es registrado como V-162 (Willey 1953). Bennett (1939) realiza una veintena de pozos, determinando que el edificio data de tiempos Virú (Gallinazo) y Moche (Huancaco) con reocupaciones como cementerios durante períodos más tardío, como Chimú temprano (Ibid. 1939: 41, b) y Chimú tardío (Ibid. 1939:41, c-e). El trabajo más conocido en este sitio fue el hallazgo de la tumba del jefe sacerdote-guerrero asociado a la ocupación Moche (Strong 1947, Strong y Evans 1952). Sin embargo, nuestro trabajo ha logrado constatar el gran abandono del sitio, cuya urbanización desenfrenada ha limitado el sitio a una décima parte, en cuya cima se encuentra un reservorio de agua (**Figura 6A**). De este sitio logramos recuperar 10 de fragmentos de cerámica en superficie, de estilo Cajamarca, Tanguche, Chimú-Casma y Chimú tardío. No se recuperó tiestos Chimú temprano como los que mostró Bennett (1939).



Figura 6. Sitios arqueológicos investigados en el valle de Virú. A) Huaca la Cruz; B) Huaca Zanjón; C) Excavación referencial en Huaca Zanjón; D) Huaca Don Alfredo; E) Huaca Amalia; y F) Huaca Taitacantin Norte.

Huaca Zanjón no fue registrada por Willey (1953), a pesar de estar ubicada inmediatamente al norte de Huaca la Cruz y Taitacantin. Este montículo fue casi totalmente destruido entre 2017-2019 (**Figura 6B**), donde se recuperaron muchos especímenes de filiación Huari que son custodiados en la DDC-La Libertad. Nuestro trabajo en este sitio permitió recuperar 11 fragmentos de filiación Chimú temprano de una muestra total de 185 tiestos. Los resultados de nuestra excavación en el sitio nos han mostrado una arquitectura de adobes paralelepípedos asociados a un piso no bien elaborado (Vergara et al. 2025). No se puede precisar en qué período se construyó esta arquitectura, posiblemente sea de tiempos Chimú tardío (**Figura 6C**), mientras que por debajo sobre la arena natural se habrían ubicado las tumbas de época Huari y Cajamarca, así como Chimú temprano.

Huaca Don Alfredo fue registrada por Willey (1953) como el V-233. Sobre este sitio, Willey solo apunta evidencias de estructuras de adobes de época Mochica (Huancaco), pero, que podría tratarse de una antigua colina de arena natural que, en superficie, han añadido tanto basura como construcciones. Durante nuestro trabajo se pudo constatar la gran cantidad de ocupaciones modernas, debido a que el sitio fue utilizado para la producción

de carbón de madera (**Figura 6D**). La recolección de cerámica dio un total de 1362 tiestos, de los cuales 249 corresponde al Chimú temprano. Este es el sitio donde se ha recuperado la mayor cantidad de estos tiestos, pero, al igual que los demás sitios, la huaca está muy destruida y todos los materiales muy disturbados.

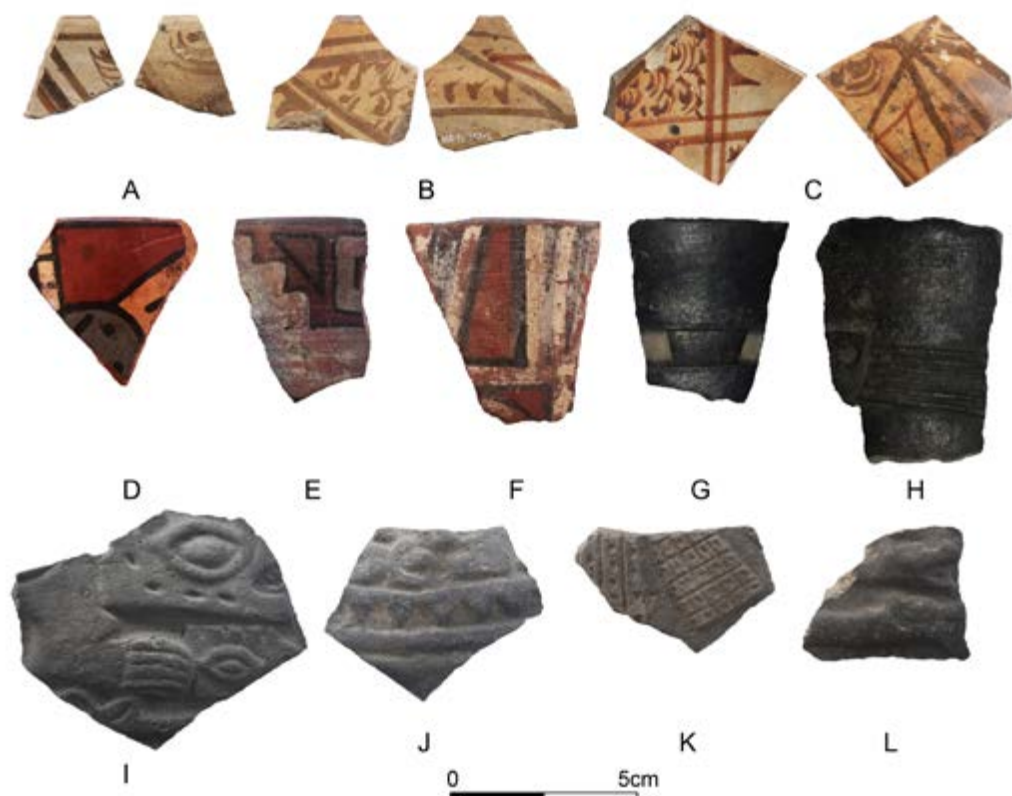


Figura 7. Fragmentos de cerámica Cajamarca (A al C) y Huari (D al L) recuperados en el valle de Virú.

Huaca Amalia se ubica al norte del V-234 y V-233 (Willey 1953), en el mapa de sitios examinados (Ford y Willey 1949, figura 2) se puede apreciar la silueta de esta duna. Posiblemente, los autores no lograron identificar evidencias arqueológicas en superficie. Nuestro trabajo de recolección reveló un total de 98 tiestos asociados a la fase Chimú temprano de una muestra total de 739 fragmentos (**Figura 6E**). Además, se realizó una excavación exploratoria inicial que ha permitido sugerir que el sitio fue construido por los virú (Vergara et al. 2025).

Taitacantin o Taitacaltin llamó mucho la atención de Kroeber (1930:79) por la abundante cerámica en superficie de lo que hoy llamamos período Transicional. Kroeber habla de un cementerio poco saqueado, cuyas tumbas no están muy profundas de la super-

ficie. Además, señala la presencia de una pequeña huaca de adobes. El mismo autor declara que descubrió el sitio el último día de su exploración en Perú, por lo que la recolección está limitada a 65 elementos de cerámica, entre piezas casi completas y fragmentos. Algunos de estos fueron presentados en las pl. XXIII a XXVI correspondiente al período medio de su cronología (estilo geométrico rojo-blanco-negro). Es inevitable pasar por alto que las dos primeras láminas muestran elementos muy característicos del Chimú temprano (pl. XXII, 1-6; pl. XXIV, 5-6). Más adelante, Bennett (1939:41, f) presenta un cántaro con decoración tricolor Chimú temprano proveniente de este lugar.



Figura 8. Fragmentos de cerámica tricolor Chimú temprano provenientes del valle de Virú.

Definitivamente, Taitacantin era un cementerio que aguardaba mucho potencial para entender este período, pero, lamentablemente, la extensión del cementerio ha desaparecido por la urbanización sin control de la zona. La huaca de adobes descrita por Kroeber es lo único que se conserva, y ha sido declarado patrimonio cultural como: Huaca Taitacantin Norte, a pesar de que no presenta ninguna señalética que lo demuestre (**Figura 6F**). Solo logramos recuperar un fragmento de cerámica en superficie de filiación Chimú tardía.

En el valle de Virú existen otros sitios que no han sido explorados por nuestro equipo, como Huaca Verde. Este sitio fue registrado como V-73 o Huaca la Guerra y se ubica en el Río Huacapongo (Wiley 1953:281) el cual fue posteriormente excavado en el marco del proyecto CHAVIMOCHIC (Oliden 1991, 1992), demostrando que la arquitectura corresponde al Horizonte temprano y que luego habría sido ocupado como cementerio por los chimús. El estudio presenta una muestra 759 fragmentos de cerámica Chimú, de los cuales se puede inferir que 18 fragmentos presentan decoración tricolor correspondiente a la fase temprana (Oliden 1991:63). Sin embargo, el hallazgo más interesante es la única evidencia

—hasta la fecha— de un entierro humano conservado asociado a cerámica Chimú temprana en el valle de Virú (Oliden 1992:105, figura 16). Según las descripciones en su tesis de licenciatura (Oliden 1991:26), se trataría de un individuo adulto en posición sentada con las piernas flexionadas al tórax. Presentaba restos del fardo de algodón que envolvía el cuerpo, láminas de metal en los pies y una botella asa lateral tubular con el cuerpo carenado y decoración tricolor (Ibid. 1991: Lámina N° 15a y 15b). La botella presenta las características típicas del estilo tricolor Chimú temprano, además los rasgos del rostro humano guardan mucha influencia lambayecana (**Figura 2I**).

Tabla 2.
Análisis de la cerámica según estilos recuperada en diversos sitios investigados el valle de Virú.

		HUACA LA CRUZ	HUACA EL ZANJÓN	HUACA DON ALFREDO	HUACA AMALIA	HUACA TAITACANTIN NORTE	QUENETO CA60-1		
PERÍODO	ESTILOS	#	#	#	#	#	#	#	%
TRANSICIONAL	HUARI		7	4				11	0.46
	HUARI-CASMA		7	18	2			27	1.14
	CAJAMARCA	2	4					6	0.25
	CAJAMARCA COSTEÑO		1	43	1			45	1.89
	TANGUCHE	1	71	257	89			418	17.60
CHIMÚ	CHIMÚ TEMPRANO		11	249	98			358	15.07
	CHIMÚ-CASMA	3	8	83	56		11	161	6.78
	CHIMÚ TARDÍO	4	76	708	493	1	67	1349	56.80
	TOTAL	10	185	1362	739	1	78	2375	100.00

Otro sitio es el V-302 cerca de Calunga, Santa Elena. Las excavaciones de Collier recuperaron diversas tumbas intrusivas con vasijas Chimú temprano como: *Burial* 1 y 3 (Collier 1955:71, figura 34), *Burial* 8, 9, 11, 13 y 15 (Ibid. 1955:75, figura 36). Este sitio, debió ser muy interesante investigar, lamentablemente este sitio ya no existe.

Un contexto extraordinario fue registrado en Huaca Santa Clara, se trataría de una tumba intrusiva que contenía a un niño con una serie de prendas y tocados fechada hacia 780 ± 60 AP, o cal. 1150-1300 dC, acompañado de una llama joven fechada 980 ± 40 AP, o cal. 990-1160 dC (Millaire y Surette 2011). Cerca de este contexto se registró un grupo de 5 individuos y 28 llamas jóvenes. Aunque no se tiene una secuencia cronológica de todos los contextos, para el caso de la llama fue un sacrificio realizado durante la fase Chimú temprano, alrededor del 1000/1150 dC; es decir, en el mismo tiempo del primer evento sacrificial de Pampa La Cruz en Huanchaco (Prieto et al. 2024).

En definitiva, el valle de Virú presenta la mayor evidencia material de cerámica Chimú temprano, junto a Huacas de Moche (Castillo 2018, 2019). La colección recuperada por parte del proyecto asciende a 358 fragmentos. Posiblemente se trate —a la fecha— de la colección más grande recuperada en los últimos años. Sin embargo, casi todas estas evidencias provienen de posibles tumbas saqueadas, por lo que es vital identificar un sitio doméstico y/o talleres donde se manufacturaba este tipo de cerámica.

Por ello, se eligió explorar el V-60 (Willey 1953), el cual fue registrado como CA60-1 por parte nuestra. Esta vivienda habría sido catalogada del período Tomaval. Ford y Willey hicieron una excavación en 1946 en la parte delantera de la vivienda (Ibid.:figura 52), la cual permanece abierta, actualmente (**Figura 9A**). Según el autor habrían reportado 1700 fragmentos de cerámica de este pozo a lo largo de cuatro niveles arbitrarios, cuya capa estéril se encontraba a 75 cm.

Con este antecedente se decidió intervenir la vivienda, a través de una unidad de 5 por 5.5 m (Castañeda 2024). La vivienda en su totalidad estaba construida de mampostería ordinaria y asentada sobre el lecho de la quebrada. El material cerámico recuperado de la recolección superficial contiene 48 tiestos de filiación Chimú tardía y Chimú-Casma (**Tabla 2, Figura 9B**). La unidad excavación nos mostró hasta 3 pisos arquitectónicos superpuestos con sus rellenos constructivos y localizamos el suelo estéril a 151.16 msnm, a 1.15 m de la superficie (**Figura 9C**); además se registraron otros 30 fragmentos de cerámica de estos periodos. Muchos de estos fragmentos presentaban características similares a lo que Ford y Willey denominó: La Plata modelado, San Juan modelado y San Nicolás modelado (ver Ford y Willey 1949, plate 1).

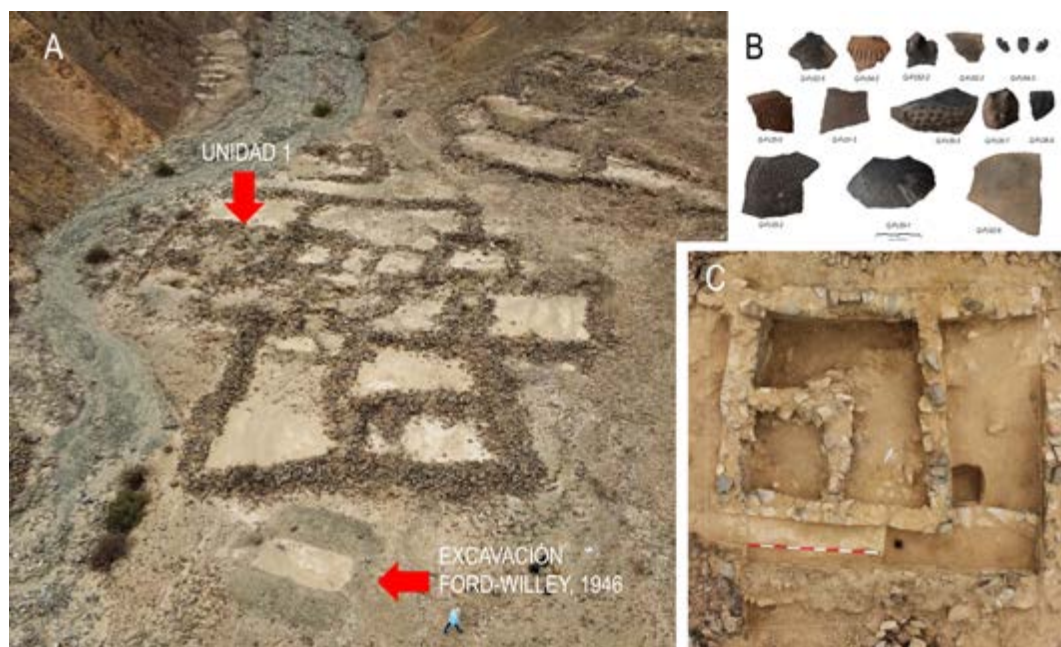


Figura 9. A) Vista panorámica del conjunto arquitectónico 60-1 (CA60-1), sitio arqueológico Queneto; B) Fragmentos de cerámica Chimú tardía provenientes del CA60-1; C) Vista de la unidad 1 realizada en el CA60-1.

Esta evidencia nos ha mostrado que tal vez no todos los sitios catalogados como período Tomaval corresponden netamente a la fase temprana Chimú; por el contrario, muchos de los estilos mencionados para este período corresponden a la fase tardía; sin embargo, aún se requiere de fechados para corroborar tal evidencia. En suma, nuestras exploraciones en el valle de Virú no han dado luces sobre una fuerte presencia de grupos que utilizan la cerámica tricolor Chimú temprano. No obstante, la ausencia de lugares donde la habrían producido o lugares donde habrían vivido sigue siendo un vacío que necesitamos completar con futuras exploraciones. Por el momento, no se cuenta con suficientes evidencias para sugerir que en el valle de Virú existió un centro de poder político local de las nacientes élites Chimú.

Comentarios Finales

El estilo de cerámica Rojo-Blanco-Negro o Chimú temprano está muy presente en el valle de Virú, como ya lo mencionaba Larco en su momento. Los fechados obtenidos de Huacas de Moche demuestran que esta fase dataría entre el 1050-1200 dC. Sin embargo, los materiales provenientes de Virú no han sido recuperados de contextos primarios, por lo que es necesario seguir explorando el valle para dar con estas evidencias. Además, se asume que estos materiales deben provenir de contextos funerarios intrusivos como el caso de la tumba de Huaca Verde (Oliden 1992) o la tumba intrusiva de Huaca Santa Clara (Millaire y Surette 2011).

El catastro de sitios arqueológicos realizado por el Proyecto CHAVIMOCHIC (Carcelén y Angulo 1999), muestra varios sitios asociados culturalmente a la fase Chimú temprano en el valle de Chao. Lamentablemente, la mayoría de estos sitios han sufrido la misma mala suerte, totalmente destruidos y convertidos en campos de cultivo.

¿Dónde está el o los asentamientos y talleres artesanales de la fase temprana? Ni en superficie o estratos más profundos de Chan Chan hay rastros de estas evidencias. Las recientes excavaciones en Chayhuac (sugerido como el palacio más temprano) solo se puede apreciar algunos tiestos con decoración roja y blanca catalogados como Mochica (Cueva 2018:372). Estos fragmentos presentan sólo líneas rectas que podrían ser catalogadas como parte de vasijas Lambayeque medio (ver Shimada 2014), Chimú tardío o Chimú-Inca (Uhle 2014). No obstante, no se puede descartar que en este gran paraje (sobre el que se construyó Chan Chan) existieron evidencias de pequeños sitios mochicas y del Horizonte medio dedicados a la agricultura. Esto se respalda con la propuesta del uso del canal Moro desde tiempos mochicas que sirvió para irrigar estas partes del valle (Ortloff et al. 1985).

La presencia de Lambayeque en el valle de Chicama está respaldada por un cementerio con 393 entierros intrusivos en la Huaca Cao y una maqueta recuperada en Huaca Paredones en el complejo El Brujo (Franco y Gálvez 2014; Franco et al. 2017; Mujica et al. 2007). Adicionalmente, se ha vinculado el sitio Huaca Colorada, por sus características ar-

quitectónicas, a la ocupación Lambayeque (Seoane 2006). Los nuevos fechados obtenidos sitúan algunos de los entierros de Huaca Cao alrededor de 1050-1220 dC (Santana-Sagredo et al. 2018). Es decir, contemporáneos con los fechados obtenidos para los contextos con cerámica Chimú temprano de Huacas de Moche (Castillo 2018) y los primeros sacrificios humanos de Pampa La Cruz en Huanchaco (Prieto et al. 2024).

Al tomar de forma literal las leyendas fundacionales Chimú, si Taycanamo provino desde el norte, tal vez fue un personaje Lambayecano, pero, si vino del sur es más probable que sea un personaje que usaba cerámica Chimú temprano, el cual se registra ampliamente en el valle de Virú. Al respecto, Izumi Shimada (2022:302-303) en su momento habría propuesto:

“La política y la religión del periodo Sicán [Lambayeque] Medio sufrieron un rápido declive que comenzó alrededor del año **1050 d.C.** y terminó alrededor del 1100 d.C. Los efectos adversos, particularmente en el sector agrario, de una sequía prolongada que se extendió alrededor de los años 1020-1050 d.C., y un megaevento de El Niño (ENSO) alrededor de 1050 d.C. [...] **sugiero que buscaron refugio en la colonia del período Sicán medio existente en el valle bajo de Moche y, en alianza con un grupo de élite local, establecieron la base sociopolítica de lo que posteriormente se convirtió en el reino de Chimor.**”

[el resaltado es propio].

De momento, no se ha registrado cerámica Lambayeque o Sicán en el valle de Virú, como si en el valle Chicama. Probablemente, la propuesta de Shimada no es tan descabellada y se debería repensar en la posibilidad de que grupos Lambayeque medio provenientes del norte emigraron hacia el valle de Moche. En contraparte, grupos Chimú temprano vinieron provenientes del sur, especialmente del valle de Virú (**Figura 10**). La convergencia de ambos grupos en el valle de Moche habría llevado a la transformación del paisaje donde se fundaría Chan Chan alrededor de los siglos XII o XIII de nuestra era.

Como ha señalado recientemente Prieto (2023), la construcción de nuevos canales como el intervale o Quebrada del Oso podrían ser una evidencia para conjeturar un intento de los chimúes por transformar el valle de Moche. Aunque se desconoce la procedencia de los fechados de estos canales, la antigüedad de estos los ubica temporalmente en la fase temprana Chimú, pero, también contemporánea a la época que los Lambayeque están ocupando el valle de Chicama, por lo que se requiere mayores análisis para asegurar quienes fueron sus constructores iniciales.

La convergencia de estos grupos llevaría al sincretismo cultural de la sociedad Chimú (Mackey 1985), donde la cerámica tricolor pasaría a segundo plano, mientras la cerámica de cocción reductora ganaría importancia. Es importante acotar, que la producción

artesanal y las redes de intercambio no debió verse interrumpida en el tránsito de Moche-Huari a Chimú temprano. Los entierros del cementerio Chimú de Huacas de Moche no solo contenían vasijas de cerámica, también presentaban objetos de metal (posiblemente con alto contenido de cobre), abalorios de piedra, y objetos trabajados en concha y botánico (Castillo 2019).



Figura 10. Gráfica de la propuesta de desplazamiento de grupos Lambayeque medio (desde el norte) y Chimú temprano (desde el sur).

La sociedad Chimú temprana mantuvo esta producción artesanal, como parte de una continuidad que no se ha visto interrumpida, solo transformada a las necesidades de las nuevas élites. En el mismo cementerio de Huacas de Moche, uno de los entierros contenía una concha de *Goniofusus dupetitthouarsi*, proveniente de aguas cálidas norteñas. Esta evidencia muestra claramente que el acceso a recursos “exóticos” tampoco se vio interrumpida; por ende, se puede añadir que el acceso de otros bienes de prestigio como plumería de la Amazonía también debieron mantenerse. Sociedades contemporáneas como los Lambayeque reflejaron su grandeza en el control de los recursos marinos como la obtención del mullu *Spondylus*, el cual incluso fue muy bien representado en los murales de Huaca las Balsas de Túcume (Narváez y Delgado 2011) o en los diversos contenidos iconográficos (Wester 2016). La obtención de bienes de prestigio está presente en sociedades tan tempranas como Caral (Shady et al. 2017), por lo que no es un indicador exclusivo de la sociedad Chimú. Por lo tanto, la presencia o uso de estos objetos no son una innovación de la naciente élite chimú, por lo que no deben ser considerados como una evidencia para sugerir la presencia de un Estado Chimú durante la fase temprana.

Partiendo de la serie de indicadores arqueológicos propuestos por Tantalean (2021) para entender el Estado andino, el primer punto de partida son las características del sitio principal o la ciudad como indicador del patrón de asentamiento más complejo de las sociedades estatales o de la civilización (Childe 1936; Service 1962). En efecto la ciudad es el lugar donde se transforma el poder y la productividad en cultura (Mumford 1960).

Las evidencias arqueológicas disponibles no permiten demostrar que existía una unidad arquitectónica con ubicación privilegiada desde donde se controlaban las diversas estrategias económicas, políticas, sociales y religiosas durante la fase temprana ni en el valle de Virú ni el valle de Moche. La ausencia de palacios con audiencias para ejercer el control administrativo en Chan Chan asociados a la fase temprana, con cerámica tricolor y datación radiocarbónica de respaldo, sigue siendo un problema que no permite esclarecer la presencia del Estado Chimú desde sus inicios.

El Proyecto Arqueológico Valle de Virú de la Universidad Nacional de Trujillo y del CReAAH, Universidad de Rennes continuarán explorando y realizando más excavaciones en otros puntos del valle de Virú para intentar encontrar nuevas pistas en sitios con ocupación Chimú temprana, que aporten mayores evidencias al entendimiento del inicio de la sociedad Chimú en los valles centrales del Imperio como Moche y Virú. Así también, buscar entender la vida cotidiana en aldeas rurales como Queneto, Cerro Queneto Sur, y en los palacios que aún se conservan como Bitin y Huacapongo. Así mismo, se espera de futuras publicaciones sobre los trabajos que se vienen realizando en la capital Chimú, no solamente de los alrededores, sino desde el centro de poder político como son los palacios-mausoleos.

Agradecimientos. El autor quiere agradecer a Robyn Cutright y Gabriel Prieto por hacerme parte de la organización de esta segunda mesa redonda de Trujillo. Así mismo, agradecer a mi equipo de planta de la temporada 2023, con quienes iniciamos estas nuevas investigaciones en el valle de Virú. A Oswaldo Ezeta, Astrid Vergara, Zafiro Vélchez, Arturo Marín, Kelly Castañeda, Eduardo Gamboa, Luz Monzón, Zenaida Villa, Zamia Cárdenas, Steysy Aranda, Susana Cabrera, Diego Huaccha, Rosa Linares, Fátima Mendoza, Geanpiero Montenegro, William Ríos, Olenka Salazar y Sarita Vásquez. Así mismo, mi agradecimiento a la Unidad Conjunta de Investigación (UMR) 6566 CReAAH “Centro de Investigación en Arqueología, Arqueociencias e Historia” Université de Rennes, en especial al Dr. Ramiro Javier March. Finalmente, un agradecimiento especial a la Universidad Nacional de Trujillo, representada por el Dr. Carlos Vásquez Boyer, quien acogió este proyecto desde sus inicios y por la difusión de todos nuestros trabajos al Área de Imagen Institucional UNT, a cargo de Luis Cabrera y César Plasencia.

Notas

¹ En 1949, Willard Libby anunció el método de datación por radiocarbono, el cual fue respaldado por diversos investigadores en 1963 (Renfrew y Bahn 1998).

REFERENCIAS CITADAS

Andrews, Anthony

- 1980 Estructuras en U, símbolo de la administración imperial. En *Chan Chan, metrópoli Chimú*, editado por R. Ravines, pp.167-80. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Bennett, Wendell.

- 1939 Archaeology of the North Coast of Peru: An Account of Exploration and Excavation in Viru and Lambayeque Valleys. *AMNH-AP* (37)1:1-154.

Bronk Ramsey, Christopher

- 2021 OxCal v.174. <https://c14.arch.ox.ac.uk/oxcal.html>

Cabello de Balboa, Miguel

- 1586[1951] *Miscelánea Antártica*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Instituto de Etnología, Lima.

Campana, Cristóbal

- 2006 *Chan Chan del Chimo*. Editorial Orus S.A.C., Lima.

Carcelen, José y Orlando Angulo

- 1999 *Catastro de los sitios arqueológicos del área de influencia del canal de irrigación CHAVIMOCHIC: Valle viejo de Chao*. Instituto Nacional de Cultura – La Libertad. Proyecto de Rescate Arqueológico Chavimochic.

Castañeda, Kelly

- 2024 Función y distribución espacial en la Quebrada Queneto (V-52 y V-60), sitios habitaciones Chimú en el valle de Virú. Tesis de licenciatura en Arqueología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Trujillo.

Castillo, Feren

- 2018 Tipología y seriación de la cerámica proveniente del cementerio Chimú de Huaca de la Luna, Perú. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 23(2):27-58. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-68942018000300027>

- 2019 El Chimú temprano de Huaca de la Luna. En *Actas de la primera mesa redonda de Trujillo. Nuevas perspectivas en la arqueología de los valles de Virú, Moche y Chicama*, editado por G. Prieto y A. Boswell, pp. 232-268. Fondo Editorial Universitario UNT, Trujillo.

Childe, Vere Gordon

- 1936 *Man Makes Himself*, London, (C.A. Watts & Co) Pitman Publishing.

Collier, Donald

- 1955 *Cultural chronology and change as reflected in the ceramics of the Viru valley, Peru. Fieldiana: Anthropology* Volume 43. Chicago Natural History Museum, Chicago.

Conrad, Geoffrey

- 1974 Burial platforms and related structures on the North coast of Peru: some social and political implications. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge.
- 1980 Plataformas funerarias. En *Chan Chan, metrópoli Chimú*, editado por R. Ravines, pp. 217-230. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Cueva, Sinthya

- 2018 Excavaciones en el conjunto amurallado Chayhuac An, sector norte. En *Programa de investigación arqueológica, conservación y puesta en valor, informe anual 2017*, editado por N. Gamarra, pp. 231-376. Ministerio de Cultura, Lima.
- 2019 Excavaciones en el sector norte del conjunto amurallado Chayhuac An. En *Programa de investigación arqueológica, conservación y puesta en valor, informe anual 2018*, editado por N. Gamarra, pp. 193-402. Ministerio de Cultura, Lima.

Day, Kent

- 1980 Las ciudadelas de Chanchan. En *Chan Chan, metrópoli Chimú*, editado por R. Ravines, pp.155-158. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Donnan, Christopher

- 1978 *Moche Art of Peru*. Los Angeles: Museum of Cultural History, University of California, California.

Donnan, Christopher y Carol Mackey

- 1978 *Ancient Burial Patterns of the Moche Valley, Peru*. Austin: University of Texas Press, Texas.

Eeckhout, Peter

- 2017 Ofrendas, rituales, peregrinaciones y ancestros. En *Pachacamac: el oráculo en el horizonte marino del sol poniente. Colección Arte y tesoros del Perú*, editado por Pozzi-Escot, D., Millones, M., Canziani, J., Bernex, N., Marcone, G., Lumbreras, L., Castillo, L., Narvaez, A., Roca, F., Curatola, M., Bernuy, K., Rucabado, J., Eeckhout, P., Owens, L., Feltham, P., Angles, R., Nolan, J., Urton, G., Rosas, M., Llosa, P., Cortegana, R., Uceda, C. pp. 222-237. Banco de Crédito del Perú. Lima.

Franco, Regulo y César Gálvez

- 2014 Contextos Funerarios de Transición y Lambayeque en el Complejo el Brujo, valle Chicama. En *Cultura Lambayeque. En el contexto de la costa norte del Perú Actas del primer y segundo coloquio*, editado por Julio Fernández y Carlos Wester, pp. 139-168. EMDECOSEGE S.A., Chiclayo.

Franco, Régulo, César Gálvez y Segundo Vásquez

- 2017 *El Brujo: prácticas funerarias post Mochicas*. Fundación Augusto N. Wiese [Manuscrito inédito], Trujillo.

Ford, James Alfred y Willey, Gordon

- 1949 *Surface Survey of the Virú Valley, Peru*. Anthropological Papers of the American Museum of Natural History, 43 (1). New York.

Gamarra, Nadia

- 2019 Excavaciones en el Conjunto Amurallado Chayhuac An, sector sur. En *Programa de investigación arqueológica, conservación y puesta en valor, informe anual 2018*, editado por N. Gamarra, pp. 113-192. Ministerio de Cultura, Lima.

Gamarra, Nadia, Asmat, Jemina, Sernaqué, Andersson, y Linares, Sofía

- 2020 Los inicios de Chan Chan. Descifrando el sector sur de Chayhuac An. En *Chan Chan, esplendor y legado*, editado por C. Rengifo, pp. 17-46. Ministerio de Cultura, Lima.

Hastings, C. Mansfield y Moseley, Michael

1975 The adobes of Huaca del Sol and Huaca de la Luna. *American Antiquity* 40(2):196-203.

Hogg, Alan, Timothy Heaton, Quan Hua, Jonathan G Palmer, Chris SM Turney, John Southon, Alex Bayliss, Paul G Blackwell, Gretel Boswijk, Christopher Bronk Ramsey, Charlotte Pearson, Fiona Petchey, Paula Reimer, Ron Reimer y Lukas Wacker

2020 SHCal20 Southern Hemisphere calibration, 0–55,000 years cal BP. *Radiocarbon* 62:759-78. <https://doi.org/10.1017/RDC.2020.59>

Kroeber, Alfred

1926 *Archaeological Explorations in Peru. Part I: Ancient Pottery from Trujillo*. Anthropology Memoirs, Field Museum of Natural History 2 (1), Chicago.

1930 *Archaeological explorations in Peru: part II: the northern coast*. Anthropology, Memoirs Vol. 2, No. 2. Field Museum of Natural History, Chicago.

Kolata, Alan

1980 Chanchán: crecimiento de una ciudad antigua. En *Chan Chan, metrópoli Chimú*, editado por R. Ravines, pp.130-154. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Klaus, Haagen

2014 La población mochica de la cultura Sicán Medio: una primera aproximación a un sustrato cultural prehispánico tardío del valle de Lambayeque. En *Cultura Sicán. Esplendor preincaico de la costa norte*, editado por I. Shimada. Fondo Editorial del Congreso del Perú, Lima.

Larco, Rafael

1948 *Cronología arqueológica del norte del Perú*. Biblioteca del Museo de Arqueología Rafael Larco Herrera, Hacienda Chiclín, Sociedad Geográfica Americana, Buenos Aires.

1966 *Archaeologia Mundi, Peru*. Editorial Juventud, Barcelona.

2001a *Los Mochicas, Tomo 1*. Casa editora La Crónica y Variedades S.A, Lima.

2001b *Los Mochicas, Tomo 2*. Casa editora La Crónica y Variedades S.A, Lima.

Mackey, Carol

- 1985 La cerámica Chimú a fines del horizonte medio. *Revista del Museo Nacional* XL-VII:73-91.
- 2013 Estrategias administrativas del Estado Chimú a nivel provincial. *Revista del Museo de Arqueología, Antropología e Historia* 12:153-88.

Marín, Arturo

- 2024 Riego y técnica de cultivo Chimú en la quebrada San Juan, valle medio de Virú. Tesis de licenciatura en Arqueología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Trujillo.

Meneses, Jorge

- 2020 El mundo ceremonial de Chan Chan. Investigaciones en Huaca Toledo. En *Chan Chan, esplendor y legado*, editado por C. Rengifo, pp. 93-134. Ministerio de Cultura, Lima.

Millaire, Jean-François y Flannery Surette

- 2011 Un fardo funerario procedente de Huaca Santa Clara, valle de Virú (ca. 1150 a. D.). *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 40(2):289-305. <https://doi.org/10.4000/bifea.1408>

Monzón, Luz

- 2025 Patrones arquitectónicos y función de las estructuras del sector Cerro Queneto A en la aldea Chimú Tardío de Queneto. Tesis de licenciatura en Arqueología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Trujillo.

Moseley, Michael y Carol Mackey

- 1973 Chan Chan, Peru's ancient city of Kings. *National Geographic Magazin* 143:318-344.

Mujica Barreda, Elías, Regulo Franco Jordan, César Gálvez Mora, Jeffrey Quilter, Antonio Murga Cruz, Carmen Gamarra de la Cruz, Víctor Hugo Ríos Cisneros, Segundo Lozada, John Verano y Marco Aveggio

- 2007 *El Brujo: Huaca Cao, centro ceremonial Moche en el valle de Chicama*. Fundación Augusto N. Wiese, Lima.

Mumford, Lewis

- 1960 *City Invincible, an Oriental Institute Symposium*. C. H. and Adams, R. M. (editors.), University city, Kraeling.

Narváez, Alfredo y Bernarda Delgado

- 2011 *Huaca las Balsas de Tucume. Arte mural Lambayeque*. Unidad Ejecutora 005 Naylamp Lambayeque, Museo de Sitio Túcume, Lambayeque.

Oliden, Carmen

- 1991 *La ceramica Chimu en Huaca Verde (PVV 503-11) valle de Viru* [IPP]. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- 1992 La cerámica Chimú en huaca Verde, valle de Virú. *Revista del Museo de Arqueología, Antropología e Historia* 3:89-110.

Oliva, Giovanni Anello

- 1631[1895] *Historia del reino y provincias del Perú, de sus Incas reyes, descubrimiento y conquista por los españoles de la corona de Castilla, con otras singularidades concernientes a la historia*. Imprenta y Librería de S. Pedro, Lima.

Paredes, Arturo

- 2010 Complejo arqueológico Chan Chan: Los conjuntos amurallados y sus nominaciones. *Pueblo continente. Revista oficial de la Universidad Privada Antenor Orrego* 21(1):53-58.

Pillsbury, Joanne

- 1993 *Sculpted friezes of the Empire of Chimor*. Ph.D. Dissertation, Columbia University.

Piminchumo, Víctor

- 2004 La cultura Chimú: prólogo a nuevos datos. En *Desarrollo Arqueológico de la costa norte del Perú*, 2, editado por L. Valle, pp. 7-16. Ediciones SIAN, Trujillo.

Prieto, Gabriel, John Verano, Ann Pollard Rowe, Feren Castillo, Luis Flores, Julio Asencio, Alan Chachapoyas, Víctor Campaña, Richard Sutter, Aleksalia Isla, Khrystyne Tschinkel, Rachel Witt, Andres Shiguekawa, Jordi A. Rivera Prince, Celeste Marie Gagnon, Carlos Avila-Mata, Fuyuki Tokanai, Claver W. Aldama-Reyna, José M. Capriles

2024 Pampa La Cruz: a New Mass Sacrificial Burial Ground during the Chimú Occupation in Huanchaco, North Coast of Peru, *Ñawpa Pacha* 44(1):69-154. <https://doi.org/10.1080/00776297.2023.2221481>

Quilter Jeffrey, Carlos Rengifo, Moises Tufinio, Enrique Zavaleta, Amy Oakland, Lizbeth Pariona Muñoz, Paul Szpak, Maria Goretti Mieites Alonso, Nobuko Shibayama y Anahi Maturana-Fernandez

2024 Textiles, dates and identity in the late occupation of the Huacas de Moche, Peru. *Antiquity* 98(401):1359-1375. <https://doi.org/10.15184/aqy.2024.138>

Ravines, Rogger

1980 *Chan Chan, metrópoli Chimú*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Renfrew, Colin y Paul Bahn

1998 *Arqueología: Teorías, métodos y práctica*. Ediciones Akal, Barcelona.

Rengifo, Carlos, Henry Gayoso y Feren Castillo

2022 Huacas de Moche: Dos mil años de ocupación prehispánica desde una perspectiva arqueológica. *Estudios Atacameños* 68:e5000. <https://doi.org/10.22199/issn.0718-1043-2022-0025>

Rostworowski de Diez Canseco, María.

1999 *Historia del Tahuantinsuyu*, Segunda edición, Historia Andina 13. IEP/Promperú, Lima.

Rucabado, Julio y Luis Jaime Castillo

2003 El periodo transicional en San José de Moro. En *Actas del Segundo Coloquio sobre la Cultura Moche, Moche: hacia el final del milenio*, editado por S. Uceda y E. Mujica, tomo I, pp. 15-42. Universidad Nacional de Trujillo y Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Sakai, Masato

1998 *Reyes, estrellas y cerros en Chimor: el proceso de cambio de la organización espacial y temporal en Chan Chan*. Alianza Editorial, Lima.

Santana-Sagredo, Francisca, Elise Dufour, Nicolas Goepfert, Antoine Zazzo, Régulo Franco Jordán y Segundo Vásquez

- 2020 New Bioarchaeological Evidence and Radiocarbon Dates from the Lambayeque/Sicán Culture Camelids from the El Brujo Complex (Northern Coast of Peru): Implications for Funerary and Herd Management Practices. *Environmental Archaeology* 25(3):333-352. <https://doi.org/10.1080/14614103.2018.1556960>

Segura, Rafael y Izumi Shimada

- 2014 La interacción Sicán Medio-costa central, hacia 1000 d.C. En *Cultura Sicán. Esplendor preincaico de la costa norte*, editado por I. Shimada. Fondo Editorial del Congreso del Perú, Lima.

Seoane, Francisco

- 2006 Huaca Colorada: un centro de poder durante el Horizonte Medio en el valle de Chicama. *Revista del Museo de Arqueología, Antropología e Historia* 9:77-106.

Service, Elman

- 1962 *Primitive Social Organization: An Evolutionary Perspective*. Random House.

Shady, Ruth; Marco Machacuay, Pedro Novoa, Edna Quispe y Carlos Leyva

- 2017 *Urban Centers of Caral Civilization: 21 years recovering history on the Social System*. Zona Arqueológica Caral, UE 003 – Ministerio de Cultura, Lima.

Shimada, Izumi.

- 1995 *Cultura Sican. Dios, riqueza y poder en la costa norte del Perú*. Fundación del Banco Continental para el Fomento de la Educación y la Cultura, Lima.

- 2014 *Cultura Sicán. Esplendor preincaico de la costa norte*. Fondo Editorial del Congreso del Perú, Lima.

- 2022 Las relaciones y dinámicas Sicán-Chimú. En *Arqueología y vida. Peruanistas del siglo XX*, N° 2, pp. 301-316. Museo de Arqueología, Antropología e Historia de la Universidad Nacional de Trujillo.

Strong, William

- 1947 Finding the Tomb of a Warrior-God. *National Geographic Society* 91:453-473.

Strong, William y Evans, Clifford

- 1952 *Cultural Stratigraphy in the Virú Valley, Northern Perú: The Formative and Florescent Epochs*. Columbia University Press, New York.

Tantalean, Henry

- 2021 *Los antiguos estados andinos. Una arqueología de las formaciones políticas del Perú prehispánico*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Topic, John

- 1980 Excavaciones en los barrios populares de Chanchán. En *Chan Chan, metrópoli Chimú*, editado por R. Ravines, pp.267-282. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Uhle, Max

- 2014 Las ruinas de Moche. En *Las ruinas de Moche*, editado por P. Kaulicke, pp. 17-349. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- 1913 Die Ruinen von Moche. *Journal de la Société des Américanistes de Paris* 10(1):95-117.

Vergara, Astrid, Geanpiero Montenegro, Olenka Salazar, Mariela Linares, David Rios, Diego Huaccha y Feren Castillo

- 2025 Investigaciones en el polígono 2. Un reestudio del periodo Tomabal. En *Investigaciones en el valle de Virú, 2023-2025*, editado por F. Castillo. Informe técnico presentado al Ministerio de Cultura, Lima.

Vílchez, Zafiro

- 2025 El rol del sitio CA61-1 en la quebrada Queneto durante el periodo Chimú Tardío, valle de Virú. Tesis de licenciatura en Arqueología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Trujillo.

Valladares, Percy

- 2021 *Historias del abuelo*. Ediciones Rafael Váldez, Lima.

Vargas Ugarte, Rubén

- 1936 La fecha de la fundación de Trujillo. *Revista Histórica* X:229-239.

Vargas, Wilo

- 2016 Crónicas y leyendas que no concilian con la investigación arqueológica. *Quingnam* 2:189-203.

Willey, Gordon

- 1953 *Prehistoric Settlement Patterns in the Virú Valley, Perú*. Bureau of American Ethnology Bulletin 155. Smithsonian Institution, Washington.

Wester, Carlos

- 2016 *Chornancap: palacio de una gobernante y sacerdotisa de la cultura Lambayeque*. Ministerio de Cultura, Lima.

Zevallos, Jorge.

- 1999 Introducción a la cultura Lambayeque. En *Lambayeque. Colección Arte y Tesoros del Perú*, editado por José Antonio de Lavalley, pp. 15-104. Banco de Crédito el Perú, Lima.